

КОНТРОЛЬНО - НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ БИЗНЕСА: ИЗМЕНЕНИЯ, ВЛИЯНИЕ COVID В 2019-2022 ГГ, РЕЗУЛЬТАТЫ

Абенова Ильвира Салимжановна

студент, Оренбургский государственный университет, РФ, г Оренбург

Кравченко Мария Владимировна

научный руководитель,

Баловнева Валентина Ивановна

научный руководитель,

Аннотация. В данной статье рассматриваются некоторые аспекты осуществления госконтроля (надзора) и муниципального контроля предпринимательской деятельности РФ. Автором проведен небольшой анализ о процессе реформирования законодательства административной деятельности в предпринимательской сфере РФ. Особое внимание уделяется контрольно надзорным мероприятиям, проводившихся в условиях ковид 2019-2021 гг и санкций 2022 г, рассмотрены последовавшие изменения.

Ключевые слова: госконтроль, регуляторная гильотина, бизнес, контрольно надзорная деятельность, плановые проверки, внеплановые проверки, мораторий, надзорные каникулы, обязательные требования

Введение. Контрольно надзорные мероприятия в целом - это аппарат регулирования административной деятельности страны. чем эффективнее аппарат тем качественнее жизнь людей и пополняем бюджет страны. Приоритетность реформы контрольно надзорной деятельности как стратегического направления развития страны подтверждают и поручения президента РФ. Госконтроль предпринимательской деятельности обеспечивает улучшение благоприятной среды для развития бизнеса, что в свою очередь влияет на национальную экономическую стабильность. А ее важность указывается в документах о социально экономическом развитии РФ, например, в Концепциях долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 и до 2030 гг. Всё это влияет на экономическое благополучие государства в своей взаимосвязи.

Сделаем выводы, что политика страны направлена в общем на повышение эффективности деятельности институтов, регулирующих рыночные отношения, в частности и бизнес. И важным инструментом регулирования является контрольно надзорная система. Об этом и пойдет речь. Контрольно надзорная деятельность в системе бизнеса, изменения и результаты.

Таким образом. контрольно надзорная деятельность государства в сфере бизнеса, или госконтроль, характеризуется как деятельность уполномоченных органов рф по выявлению, предупреждению и пресечению нарушений субъектами предпринимательской деятельности обязательных требований, существующих в рамках бизнес сферы.

Анализ контрольно-надзорной деятельности. Если посмотреть на систему регулирования ведения бизнеса, то многие ее рычаги основаны на нпа, изданных в советском периоде и на данный момент актуальными и рабочими не являющиеся. Положение усугубили изменения за 2009 г и раньше, которые несли довольно репрессивный характер по отношению к бизнесу. К примеру увеличилось количество статей по административному наказанию в двое. Это оказывало давление на предпринимателей. И правительство в целях избавления предпринимателей от постоянного пристального внимания органов контроля (надзора) и снижения количества предъявляемых к бизнесу требований, начало проводить реформирование в этой области. Рамки проекта оказались масштабными, тк законодатель решил создать новую модель контрольно надзорной деятельности, которая будет оценивать риски и выдвигать соответствующие требования. Это было, по крайней мере, в планах.

Для начала предложения по реформированию были сформированы в 2015 году по мораториям и новым нпа. И уже в 2018 году предложили идею “регулятивной гильотины”. Суть ее заключалась в тотальном пересмотре административных нормативных актов и обязательных требований и в связи с этим формирование нового перечня.

Для реализации проекта правительство составило “дорожную карту” и в 2019 году проекту дали ход. Однако он попал в условия начавшегося кризиса в связи с пандемией Covid. Тогда значимость контроля и надзора существенно повысилась, и контрольно надзорный механизм корректировался, подстраиваясь под сложившиеся условия. Конкретнее об этом мы скажем позже. Сейчас мы рассмотрим итоги именно общего вида проекта, а к частным обстоятельствам и видоизменениям, как допустим поддержка государством малого и среднего бизнеса, вернемся позже.

Таким образом, если опираться на анализ статистики, результаты не оправдали ожидания, так как поставленные цели и задачи достигнуты не были. В общем рассматривали только контрольную деятельность, совсем упустив из вида разрешительное производство. В процессе реализации проекта не должным образом работала методика, системное планирование и многие ФЗ не попали под гильотину. Также по обязательным требованиям - их пересмотрели, но снизить их количество удалось на незначительно. То же самое касается лицензии - значительных изменений в этой области не произошло. И в итоге административная нагрузка на бизнес не снизилась. Количество отмененных и пересмотренных актов тяжесть оставшихся или введенных требований не уменьшило. Это подтверждают опросники, проведенные среди предпринимателей. Одна часть респондентов не почувствовала изменений, вторая же отнеслась к ним крайне негативно. Такое мнение сформировалось вдобавок из за того, что принятые нпа не особо отличаются от старых, гильотинированных. К тому же отсутствовало должное информирование бизнеса по производству контрольно надзорной деятельности. Усугубило ситуацию и то, что проект реализовывался в сжатые сроки, из за чего его эффективность снизилась, а исполнительные лица опирались больше на количество а не качество, так называемую “палочную систему”. И по итогу отменились акты именно те, которые на практике и так не применялись, к таковым относятся акты до 1980 года, то есть мертвые акты.

С учетом вышесказанного, можно сделать вывод, что процесс регуляторной гильотины дал малоэффективные результаты. В связи с этим следует предложить направить гос политику на: пересмотр обязательных требований и лицензирования, активизировать работу по оценке актуальности и эффективности нпа в этой области, провести выборку на этой основе, более требовательней отнестись к решению об их существовании и функционировании в законодательстве; подойти более комплексно к системному планированию и собрать целевую структуру по управлению с опорой на нормативно правовое регулирование в конкретной области; рекомендовать правоприменителю большее внимание уделить пересмотру ФЗ , которые наиболее обременительно сказываются на деятельности предпринимателей; организовать активное информирование предпринимателей по производству контрольно-надзорной деятельности.

Далее упомянем законы, введенные в ее рамках, которые, по нашему мнению, доказали свою применимость в условиях кризиса, , точнее говоря в условиях пандемии. Это Федеральный закон от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» и Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и

муниципальном контроле в Российской Федерации».

Закон об обязательных требованиях ввел ряд важных для бизнеса новаций, такие как, например, сроки вступления в силу нпа по обязательным требованиям и ведение реестра обязательных требований для фиксирования единого списка. Самыми главными нововведениями в фз №248 были виды контрольно надзорных мероприятий. Теперь помимо осмотра появилось 9 видов контроля (надзора).

Закон № 248-ФЗ сохранил понятие плановой проверки, так как считается, что без них полноценный контроль в настоящее время существовать не может. И такие применялись во время пандемии.

Также в период пандемии правительство существенно скорректировало контрольно-надзорную деятельность, вводя, к примеру, моратории на плановые проверки для снижения нагрузки на бизнес. Ввели их, разумеется, в 2019 и собирались установить до 2020 года, но из-за продолжительности пандемии продлили до 2022. Так называемые “надзорные каникулы” распространялись на субъекты малого и среднего бизнеса, однако юр. лица, чья деятельность отнесена к категории опасности, продолжали подвергаться плановым проверкам, в рамках видов госконтроля (надзора). Также сократили сроки проверок. Отсрочки коснулись и налоговых проверок. В 2021 году отсрочку по налогам и страховым взносам получили пострадавшие на фоне пандемии. В 2022г налоговые органы приостановили проверки, касающиеся общих нарушений валютного законодательства. От плановых налоговых проверок освободили индивидуальных предпринимателей и организаций малого и среднего бизнеса, а также некоммерческих организаций с количеством сотрудников до 200 кроме политических партий и налоговых агентов. До конца 2024 года также приостановлены плановые проверки надзорных органов для аккредитованных IT-компаний. Помимо этого также в целях снизить избыточную нагрузку и оказать поддержку бизнесу, правоприменитель осуществил возможность автоматического продления разрешительных документов.

Стоит упомянуть, что в условиях Covid стало доступно проведение проверок с использованием средств дистанционного взаимодействия, в том числе с помощью аудио- или видеосвязи. Это в свою очередь подтолкнуло законодателя к развитию дистанционного взаимодействия и ускорению цифровизации в сфере контрольно надзорной и разрешительной деятельности.

Вывод. Таким образом, по общему реформированию контрольно-надзорной системы за весь период, начиная с советского времени, заканчивая кризисами 2019-2022 гг ввиду пандемии и санкций, в целом тенденция близка к положительной. Правоприменитель рачительно пытается структурировать систему, однако с учетом тенденций заметно, что методы выбираются крайне неэффективные, сроки сжатые, и оставляет желать лучшего деятельность исполнительных органов и их “палочная система” исполнения обязанностей. Однако, безусловно, стоит продолжить совершенствование механизма защиты прав и законных интересов предпринимателей, так как несмотря на вышесказанное, нововведения в кризисных экономических условиях смогли обеспечить устойчивость бизнес сферы и оказать поддержку предпринимателям, что можно считать успехом в области контрольно-надзорной деятельности.

Список литературы:

1. Федеральный закон "Об обязательных требованиях в Российской Федерации" от 31.07.2020 N 247-ФЗ (последняя редакция) // Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358670/
2. Федеральный закон "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" от 31.07.2020 N 248-ФЗ (последняя редакция) //Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/
3. Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" от

26.12.2008 N 294-ФЗ (последняя редакция) // Режим доступа: URL:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/

4. Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 N 336 (ред. от 01.10.2022) "Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля"// Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411233/

5. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) <О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года> (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года")// Режим доступа: URL:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/

6. "Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года" (разработан Минэкономразвития России) // Режим доступа: URL:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/

7. Контрольно-надзорная и разрешительная деятельность в Российской Федерации. Аналитический доклад - 2019 [Текст] / С. М. Плаксин (рук. авт. кол.), И. А. Абузярова и др.; Российский союз промышленников и предпринимателей; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - М.: НИУ ВШЭ, 2020 - 138 с. - 1000 экз. - ISBN 978-5-7598-2171-7

8. Контрольно-надзорная и разрешительная деятельность в Российской Федерации. Аналитический доклад — 2020-2021 [Текст] / С.М.Плаксин (рук. авт. кол.), И.А.Абузярова и др.; Российский союз промышленников и предпринимателей; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: НИУ ВШЭ, 2021. — 148 с. — 1000 экз. — ISBN 978-5-7598-2575-3.

9. Ступникова О.Е. "Регуляторная гильотина": механизмы реализации, итоги, перспективы // Вестник экспертного совета. - 2022. - №1 (28) - С. 22-27

10. Грачев А.А., Капачюс М.И. Государственный контроль в сфере предпринимательской деятельности // The Scientific Heritage. - 2020. - № 45-4 (45) - С. 8-10

11. Добролюбова Е. И. Совершенствование контрольно надзорной деятельности на основе оценки мотивации бизнеса к соблюдению требований регулирования // Upravlenets (Manager). - 2021. - №2 - С. 63-73

12. Трофимчук Н.В. Некоторые аспекты осуществления контроля (надзора) в сфере предпринимательской деятельности в РФ // Право и политика. - 2017. - № 8 - С. 55-62