

СООТНОШЕНИЕ ЗАКОННЫХ ПРОЦЕНТОВ И ПРОЦЕНТОВ ПО 395 СТАТЬЕ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА

Адамов Илья Олегович

студент, Сибирский юридический университет, РФ, г. Омск

Кархалев Денис Николаевич

научный руководитель,

Аннотация. В статье рассматривается соотношение процентов по статье 317.1 и 395 статье ГК РФ, их правовая природа и существенные отличия. А также, являются ли законные проценты мерой ответственности.

Ключевые слова: законные проценты; должник; взыскатель; обязательство.

Среди потребителей используется термин «двойные проценты», которые начисляются им по потребительским кредитам. Чаще всего должники принимают законные проценты и проценты за просрочку исполнения обязательства, как начисление «двойных процентов».

Они ошибочно полагают, что законные проценты являются мерой ответственности. На этот счет в юридической науке есть мнения нескольких ученых о природе «законных процентов».

В современной науке «законные проценты» понимаются, как плата за правомерное пользование чужими денежными средствами. Ярким примером использования такого механизма - кредиты, предоставляемые банками, под различные цели. Должник уплачивает, помимо основного долга, проценты за то, что взял в долг у банка (так банк зарабатывает на деньгах).

Проценты за пользование денежными средствами по ст. 3171 ГК РФ начисляются в соответствии с условиями договора или на основании закона [3, с. 64].

Основной чертой, в таких обязательствах является, то что это должно быть денежное обязательство. Нельзя начислить проценты, если должник должен сделать что-то в натуре (передать продукцию и т.д.).

А.Г. Карапетов, делая вывод, что на уровне унификации международного частного права в целом сложился подход к процентам за просрочку не как к убыткам, а как к особой плате за пользование капиталом, для взыскания которой не требуется доказывать вину, на которую не распространяются правила об основаниях для освобождения от ответственности и которая предполагает право кредитора взыскивать иные, не связанные с просрочкой убытки, как правило, независимо от суммы неустойки [1].

Проценты, начисляемые по 395 ст. ГК РФ – это законная неустойка, за уклонение от исполнения обязательства (что будет являться мерой ответственности), начисляемые при наступлении особых случаев. Законные проценты начисляются, по срокам, указанным в договоре (месяц, квартал и т.д.).

Таким образом, проценты по 317.1 ГК РФ - это не мера ответственности, а вознаграждение кредитора за использование его денежных средств, в отличие от процентов, начисляемых по 395 статье ГК РФ.

Итак, вернемся к вопросу о законности применения двойных процентов. Среди юристов был спор о законности применения процентов по ст. 317.1 ГК РФ и 395 ГК РФ.

Так как, законные проценты и проценты по ст. 395 ГК РФ имеют разную природу возникновения, возможно начислить проценты как по ст. 317.1, так и по 395 ГК РФ.

В пункте 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении", суд указал: «При просрочке уплаты суммы основного долга на эту сумму подлежат начислению как проценты, являющиеся платой за пользование денежными средствами (например, проценты, установленные пунктом 1 статьи 317.1, статьями 809, 823 ГК РФ), так и проценты, являющиеся мерой гражданско-правовой ответственности (например, проценты, установленные статьей 395 ГК РФ).

Также, поговорим о возможности снижения процентов. Согласно ст. 317.1 ГК РФ, размер процентов устанавливается законом или договором. Уменьшение процентов по данной статье невозможно. Вместе с тем, п. 6 ст. 395 ГК РФ, предусматривает возможность снижения, если подлежащая уплате сумма процентов явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

В своей статье Лебедев К.К., говорит нам, что: «Нормы п. 1 и 2 ст. 333 и п. 6 ст. 395 ГК РФ противоречат принципу свободы договора и неизменности, по общему правилу договора как инструмента саморегулирования конкретных экономических отношений. Уменьшение санкционных договорных процентов и договорной неустойки означает изменение в одностороннем порядке условий договора» [2, с. 40]. Он не согласен с позицией законодателя и видит в этом противоположный подход.

Еще одним существенным отличием в данных процентах является очередность погашения требований, устанавливаемая 319 статьей ГК РФ. Абзац 2 пункта 49 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" говорит, что проценты, предусмотренные статьей 395 ГК РФ за неисполнение или просрочку исполнения денежного обязательства, к указанным в статье 319 ГК РФ процентам не относятся и погашаются после суммы основного долга.

Следовательно, проценты по 317.1 ГК РФ погашаются, до уплаты основного долга. Этой позиции придерживается Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 24 марта 2016 г. N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств".

Таким образом, проценты, взыскиваемые по статье 317.1 ГК РФ, не являются мерой ответственности. Это компенсационная плата за пользование денежными средствами. Законом установлена возможность начисления процентов как по статье 317.1, так и по статье 395 ГК РФ, что является правомерным.

Список литературы:

1. Карапетов А.Г. Неустойка как средство защиты прав кредитора в российском и зарубежном праве // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. - 2006. С. 286
2. Лебедев К.К. О процентах по денежным обязательствам // Конкурентное право. - 2019. - N 4. - С. 37 - 40.

3. Трапезников В.А. Законные проценты: понятие, гражданско-правовые и налоговые аспекты применения // Журнал российского права. — 2018. -№ 4. - С. 64-74.