

## **ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ПАРОДИЯ» В АВТОРСКОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Остапишина Анна Анатольевна**

студент Российского государственного университета туризма и сервиса, Высшая школа экономики бизнеса и права, РФ, г. о. Пушкинский, дп. Черкизов

**Бочаров Александр Владимирович**

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент Российского государственного университета туризма и сервиса, Высшая школа экономики бизнеса и права РФ, г. о. Пушкинский, дп. Черкизов

## **THE PROBLEM OF DEFINING THE CONCEPT OF "PARODY" IN THE COPYRIGHT OF THE RUSSIAN FEDERATION**

***Anna Ostapishina***

*Student Russian State University of Tourism and Service Higher School of Business Economics and Law, Russia, Moscow region, Pushkinsky urban district, dp. Cherkizovo*

***Alexander Bocharov***

*Scientific director, Candidate of Law, Associate Professor, Russian State University of Tourism and Service Higher School of Business Economics and Law, Russia, Pushkinsky urban district, dp. Cherkizovo*

**Аннотация.** в статье раскрывается проблема неопределенности правового понятия пародии в Российской Федерации, автором предпринимается попытка сформулировать четкое понятие и принципы такого термина как «пародия».

**Abstract.** The article reveals the problem of the uncertainty of the legal concept of parody in the Russian Federation, the author makes an attempt to formulate a clear concept and principles of such a term as "parody".

**Ключевые слова:** авторское право, свободное использование произведений, жанр пародия.

**Keywords:** copyright, free use of works, parody genre.

Автор (правообладатель) произведения владеет интеллектуальными правами на свое произведение и только с его согласия произведение может быть использовано другими лицами, но в определенных случаях и в определенных целях закон разрешает любым лицам свободно использовать произведение без согласия автора. В число таких случаев входит

способ свободного использования произведений — создание пародии на произведение. [3]

Пародия одна из самых распространенных форм свободного использования произведения, которая не предполагает согласия автора/правообладателя и выплата вознаграждения в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 07.10.2022) статья 1274 Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях часть четыре.

Данная норма появилась достаточно давно, однако доктрине недостаёт единства подходов к понятию пародии.

Пародия — это «пение наизнанку» (от др.греч. para — против и ode — песнь).

Термин первоначально использовался в теории музыки и означал заимствование и творческую переработку; в дальнейшем термин перенесли в поэзию для обозначения жанра, в котором при сохранении стихотворной формы источника меняется содержание, обычно — комичным образом. [2]

В случае неоднозначного толкования понятия пародии, право свободного создания пародии на произведение может входить в противоречие с правом на неприкосновенность произведения (статья 1266 ГК РФ). Отсутствие четкого определения пародии также осложняет и правоприменительную практику. [3]

В Постановлении от 19 ноября 2013 года по делу № А40-38278/2012 Высший Арбитражный Суд Российской Федерации устанавливая значение термина пародия, отметил, что «любая пародия представляет собой новое произведение, созданное в результате переработки оригинального произведения», подчеркнув комичный характер такого вида объектов авторских прав.

Р.Л. Лукьянов обозначил признаки пародии, а именно комический характер, узнаваемость воспринимающим лицом. [4] Однако признаки достаточно неоднозначны, так как выявление комического характера возложено на суд, решение которого может не совпасть с идеей автора или восприятием этой идеи общественностью.

Если говорить о втором признаке – узнаваемость воспринимающим лицом, нередко происходят ситуации, когда лицо, в силу того, что не знакомо с оригинальным произведением может не понять, что перед ним пародия, в таких случаях автор может решить, что следует рассматривать такой случай как незаконное использование оригинального произведения. Однако на мой взгляд это не верное решение, так как в таком случае у авторов появляется возможность пресекать пародии, достаточно лишь предоставить показания лица, который не знаком с оригинальным произведением и вряд ли отличит оригинал от пародии.

Чаще всего пародии являются производными произведениями, однако исходя из Гражданского кодекса Российской Федерации от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 07.10.2022) Статьи 1260.

Переводы, иные производные произведения. Составные произведения часть 3: Переводчик, составитель либо иной автор производного или составного произведения осуществляет свои авторские права при условии соблюдения прав авторов произведений, использованных для создания производного или составного произведения. [1]

Для создания производного произведения необходимо согласие автора оригинального произведения на осуществление переработки, в результате которой появляется производное произведение.

Однако, возвращаясь к упомянутой ранее статье 1274 Гражданского кодекса Российской Федерации создание произведения в жанре литературной, музыкальной или иной пародии либо в жанре карикатуры на основе другого (оригинального) правомерно обнародованного произведения и использование этих пародий либо карикатуры допускаются без согласия автора или иного обладателя исключительного права на оригинальное произведение и без

выплаты ему вознаграждения.

Для преодоления дисбаланса в определении понятия «пародия», предлагаю внести в закон четкое понятие и признаки пародии, а также установить четкие рамки, придерживаясь которых пародист не оскорбляет автора.

Пародия – это жанр комической стилизации, представляющий собой результат творческой преобразовательной деятельности, имеющей в своей основе оригинальное произведение.

Признаки правомерной пародии:

Творческий и преобразовательский характер – необходимо анализировать цель, преследуемой пародистом при использовании чужого произведения, а также объем заимствования должен балансировать между узнаваемостью исходного произведения и достаточным творческим изменением;

Комичность – так как этот критерий носит достаточно субъективный характер, потому что каждый человек по-своему оценивает категории смешного, необходимо установление изначального намерения автора.

Объект пародирования – оригинальное произведение, так как без обращения к исходному произведению пародия невозможна, также поставив в оригинальное произведение в основу пародии, автор не может конкурировать с исходным произведением, а наоборот будет дополнять;

Добросовестная цель создания – цель пародии, не затмить автора, не вызвать смешение с оригиналом с целью украсть славу в обход авторского права.

Необходимо отметить, что создавать произведение в таком жанре как «пародия» нужно в четких рамках, придерживаясь которых пародист не оскорбляет автора.

Недопустимыми являются пародии:

- 1) порочащие честь, достоинство или деловую репутацию лиц либо посягающие на иные нематериальные блага (изображение гражданина, частную жизнь);
- 2) нарушающие интеллектуальные права лиц.

Предлагаемое мною определение и признаки такого термина как «пародия» внесет ясность в статью 1274 Гражданского кодекса Российской Федерации – «Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях» часть 4, ведь в ней отсутствует чёткое определение такого жанра как пародия, а для полного понимания критериев правомерности или неправомерности пародии, нужны рамки о которых было упомянуто ранее.

Резюмируя, можно отметить, что что создание пародий подпадает под пределы свободного использования произведений и является исключением из общего правила о получении согласия на осуществление переработки от автора оригинального произведения.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 07.10.2022)
2. Колосов В.А. Пародия в системе авторского права // Закон. 2013. № 9. С.121.
3. Ламазов, Э. 3. Понятие и признаки пародии в авторском праве Российской Федерации / Э. 3. Ламазов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 2 (106). — С. 695-698. — URL: <https://moluch.ru/archive/106/25300/> (дата обращения: 22.11.2022).

4. Напр., Лукьянов Р.Л. Гражданско-правовой режим охраны пародии // Право интеллектуальной собственности. 2012. № 1 (21).