

ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН**Шаша Диана Рашидовна**

студент, Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

Ермолаева Тамара Александровнанаучный руководитель, канд. юрид. наук, доцент кафедры международного права,
Саратовская государственная юридическая, РФ, г. Саратов

В Российской Федерации особое внимание уделяется правовому регулированию брачных отношений, в которых один из участников – иностранный гражданин. Это актуальный вопрос, и в целом сохранить брак – одна из важнейших условий развития других общественных взаимоотношений.

Расторжение супружеских отношений между гражданами РФ и иностранцами регулируется ст. 160 Семейного кодекса РФ, эти правоотношения регламентируются по законам РФ, которые отличаются от законов иностранных государств и не содержат упорядоченных списков основания для расторжения супружеских отношений [1]. Проживание одной или двух супругов вне Российской Федерации – одна из причин, по которой дело о разводе подлежит разрешению в судах Российской Федерации. Одним из условий рассмотрения дел важно личное участие обоих разводящихся лиц, но при наличии определённых условий суд также вправе принимать решение с участием одной стороны. В судах РФ вопрос о наличии виновности супругов в разводе не рассматривается, для принятия решения судебная инстанция исходит от условий, когда супруги не могут проживать совместно. Например, иск в отношении лица, проживающего в Российской Федерации, а также его брака с иностранным гражданином, проживающим за рубежом, возможно расторгать при соблюдении действий процессуального характера, которые позволяют обеспечить соблюдение прав иностранного гражданина, то есть необходимо направить копию иска и уведомление о месте и времени рассмотрения этого дела. Государства заключают между собой договоры международного характера, по которым судебное решение, которые выносятся по итогу рассмотрения дела о расторжении брака гражданами различных государств, признаётся и имеет равную юридическую силу на территориях данных государств. Таким образом, бывшие супруги вправе заключить новые браки, с учётом вынесенных судебных решений. И следовательно, наоборот, при расторжении брака гражданином РФ с иностранцем в соответствующих иностранных органах, то такой развод признаётся и в Российской Федерации при соблюдении законодательства места расторжения брака [2]. В отдельных государствах существуют противоположные подходы к бракоразводному процессу. Существуют страны, которые учитывают территорию расторжения брака (территориальный фактор) и также страны, которые учитывают условия, основания и порядок расторжения (юридический фактор). В отдельных странах на законодательном уровне устанавливается запрет для расторжения брака (Ватикан, Филиппины), так же могут устанавливаться отдельные ограничения, например закрытый перечень оснований (Италия). Преимущественно гибкая конструкция должна включать определённых список оснований расторжения браков, в том числе взаимного согласия супруга. (Например, РФ и Великобритания) [3]. Тем не менее, государства стремятся расширить свободу разводов, это связано, в первую очередь, с политическими преобразованиями, которые имеют место в последние годы. В противовес этому, иные государства предпринимают действия для того, чтобы усложнить бракоразводный процесс, в том числе запрещая его. В Италии, например, в 1970 году приняли специальное законодательство, устанавливающее достаточно закрытый список оснований развода, это

было связано в первую очередь с соблюдением интересов детей разводящихся супругов. Данный акт включал такое основание, как осуждение супруга за уголовное преступление, неспособность супруга к жизни в семье и так далее. Поэтому разнообразие подходов разных государств к этому вопросу - причина возникновения разногласий и коллизий при выборе того права, которое будет применяться. Обычно это процедура применяется в соответствии с законодательством страны, в которой супруги имеют гражданство, или же один из них. В некоторых случаях применение норм так же основывается на месте проживания супругов. Несмотря на то, что существует множество международных актов, регулирующих отношения в части расторжения браков, проблемы и коллизии в данной области все равно имеют место быть. Поэтому, для устранения многих проблем предлагается разработать нормативно-правовой акт международного характера, который бы регулировал коллизионные проблемы заключения и расторжения брака. В этом акте необходимо закрепить право супругов на выбор права, который подлежит применению в связи с рассмотрением вопроса, связанного с разводом. Противоречивость законов разных стран выступает так же одной из проблем регулирования развода. При сравнении иностранного и российского семейного права возможно обозначить и другие проблемы, которые способны могут улучшить регулирование отношений между российскими и зарубежными лицами. Так же, обычно бракоразводный процесс, сопровождается негативными явлениями, которые оказывают влияние на психику супружеских пар, что может явиться предпосылкой неудачных решений с их стороны. В некоторых иностранных странах на законодательном уровне закреплён институт под названием «медиация», она, как правило, помогает добиться диалога между супругами, которые конфликтуют в отношении друг с другом и так же позволяет ликвидировать спор, который возник между ними. Режим медиации между супругами, которые официально заявили о своем решении по расторжении брака, устанавливается в судебном порядке [4]. К решению данного спора привлекаются также специальные люди (семейные психологи, представители общественных организаций, и т. д.). Таким образом, происходит урегулирование отношений супругов и разрешение их конфликтов, что в свою очередь ведёт к укреплению семьи. Но, в российском законодательстве для требований неимущественного характера законом не закреплено заключение мировых соглашений, это и есть препятствие для полноценного применения медиации [5]. Предлагается расширить нормы Семейного кодекса РФ по тем мерам, применяющимся судами, соответственно, для примирения лиц при разводе. В ряд таких мер следует включить процедуру по привлечению лица, имеющего специальные знания по семейным и брачным отношениям – медиаторов. Основной целью данных лиц будет являться мирное урегулирование конфликта, а также восстановление семьи. Так же в РФ актуальной является возможность создания такого института, как сепарация, которая используется в некоторых иностранных государствах (Например, США, Великобритания и др.). У «сепарации» есть несколько преимуществ, в том числе, сохранение социальных прав, режима раздельной собственности, отсутствия презумпции отцовства. К другим мерам, которые могут повлиять на рассмотрение судебных дел по разводу, относится установление обязательства суда о оповещении супруга, которые не явился в судебное заседание, по причине нахождения за рубежом.

Таким образом, в настоящий момент существует необходимость правового регулирования института прекращения брачных правоотношений. Наиболее продуманная совокупность коллизионных норм может гарантировать нормальное проведение процесса прекращения брака. Но, разработка нового, более совершенного нормативно-правового акта на международном уровне в сфере коллизионных проблем семейного права может разрешить те спорные моменты, которые образуются между лицами, проживающими в разных странах при бракоразводном процессе. При этом необходимо помнить такой принцип международного права - равенство и самоопределение народов, и некоторые ограничения, связанные с традициями и культурой различных стран.

Список литературы:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022) // «Собрание законодательства РФ», 01.01.1996, № 1, ст. 16.
2. Проблемы коллизионного регулирования семейно-брачных отношений в праве РФ / С. Т.

Максименко, О. Ю. Ситкова, Ермолаева Т.А., [и др.] ; Саратовская государственная юридическая академия. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Перспект", 2019. – 192 с.

3. Зыков С.В. Личные неимущественные права супругов: необходимость правового регулирования // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 2. С. 189–208.

4. Иванова М. С. Использование медиации при расторжении брака в судебном порядке по законодательству зарубежных стран // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 9. С. 83–87.

5. Ярков В. В. Гражданское судопроизводство: рассмотрение отдельных категорий дел. Отв. ред. В. В. Ярков. — М.: Юрист, 2001. С. 263.