

СТЕПЕНЬ РАЗРАБОТАННОСТИ СОБЫТИЙ ГУЛЛЬСКОГО ИНЦИДЕНТА В ИСТОРИОГРАФИИ

Шендрик Иван Иванович

студент, Саратовский государственный университет РФ, г. Саратов

Работы исследователей, занимающихся непосредственно Гулльским инцидентом и связанными событиями можно разделить по смысловому принципу на два направления: первое включает свидетельства и исследования, рассматривающие инцидент; вторая включает литературу и источники освещающие британскую реакцию

Г. А. Гребенщикова в статье «Инцидент в Северном море» [1], всесторонне подходит к задаче изучения причин произошедшего. Разбирая факторы, подготовившие почву для инцидента, автор делает выводы, заставляющие задуматься о правомерности действий британских властей.

Особенно полезной в этой связи будет статья Р. В. Кондратенко «К вопросу о Гулльском инциденте» [2]. В ней автор опровергает некоторые устоявшиеся за много лет выводы, и пытается смоделировать различные версии, в том числе и ту, при которой английское правительство способствовало бы уничтожению 2-й Тихоокеанской эскадры в водах Суэцкого канала, тем самым пособничая Японии.

В. Я. Крестьянинов в книге, посвящённой Цусимскому сражению в основном подробно рассматривает причины, приведшие к трагедии у островов Цусима и в южной части Японского моря, занимаясь анализом обстановки и расклада сил противоборствующих сторон на театре военных действий [3]. Однако, в данном контексте автор не уделяет вниманием Гулльский инцидент, попутно рассматривая различные версии вероятного нападения на эскадру адмирала Рождественского.

А. Ю. Зубов в небольшой работе рассматривает то как постепенно правительствами мировых держав формировалось в сознании европейцев образ России как врага [4]. Подробно исследовав эти процессы, Зубов разработал типовую модель информационной войны, одной из составляющих которой являются чётко выверенные статьи в органах крупной и провинциальной печати.

Книга сэра Джулиан Корбетта «Морские операции в Русско-японской войне» [5] основывалась на разведывательных материалах, предоставленных японским правительством, эта работа была написана как официальное исследование в годы, непосредственно предшествовавшие Первой мировой войне, и классифицирована «конфиденциально» королевским военно-морским флотом. В двухтомном исследовании демонстрируются уроки войны на будущее и показаны существенные различия между морской и континентальной войной, а также исследуется их взаимодействие. Британский морской стратег порассуждал и на тему обоснованности действий русской эскадры на Доггер-банке.

Масштабная работа В. А. Золотарёва и И. А. Козлова посвящена истории Российского флота XIX — начала XX в. В книге рассматриваются важнейшие этапы развития отечественного военно-морского флота в этот период, показано его участие и роль в войнах, которые вела Россия, раскрыта деятельность выдающихся российских флотоводцев в укреплении морского могущества страны. Историки не обошли стороной и Русско-японскую войну. Их труд позволяет узнать о целях и условиях перехода, подробностях подготовки эскадры к последнему походу.

Аналогичный характер носит работа П. Д. Быкова «Русско-японская война 1904-1905 гг. Действия на море» [6], позволяя нам узнать об обстановке на эскадре во время похода и непосредственно самого инцидента.

«Официальная история Русско-японской войны» [7] вышла в Лондоне в 1910 году. Она была подготовлена Исторической секцией Комитета имперской обороны Великобритании. Это многотомное издание содержит в себе основные сведения, касающиеся противостояния двух держав и, в частности, обстоятельства похода русской эскадры на Дальний Восток.

Вышедший в 1948 г. «Список кораблей русского парового и броненосного флота» за авторством С. П. Моисеева позволяет точно установить состав кораблей, вошедших в состав 2-й эскадры Рождественского, а также детально ознакомиться с их ходовыми качествами [8].

Труд О. Р. Айрапетова «На пути к краху» [9] относится к числу работ, рассматривающих Русско-японскую войну в целом, но автор не оставил без комментариев и случай в Северном море. В целом, монография отличается обширным фактическим материалом и богатейшим списком используемых источников.

Особо пристального внимания заслуживает монография И. М. Кокцинского «Морские бои и сражения русско-японской войны или Причина поражения: кризис управления» [10]. Не смотря на то, что это обширное исследование по всей Русско-японской войне, автор посвятил «Гулльскому инциденту» целый раздел. В нём он подробно рассматривает планирование операции, комплектование экипажей, уровень морально-психологического качества офицеров и матросов, серьёзнейшим образом повлиявших своими действиями на усугубление ситуации. Историк не обходит стороной и такие важные факторы, как погодные условия, приводя навигационно-гидрографический обзор.

Статья Н. В. Новикова «Гулльский инцидент и царская охранка» [11] открывает нам ранее неизвестные подробности, связанные в первую очередь с организацией сопровождения 2-й Тихоокеанской эскадры. Автор не безосновательно обвиняет начальников Морского штаба в халатности и по сути в подготовке ими предпосылок предстоящего происшествия. Используя в качестве источников переписку Министра внутренних дел и отчёты назначенного ответственным за сопровождение агента русского правительства, автор приходит к выводу, что при такой подготовке, эскадру неминуемо ожидали неудачи по пути в Японское море.

Значительно выделяется на фоне остальных исследование Д. Б. Павлова [12], посвящённое работе российской контрразведки в годы Русско-японской войны и её противодействию японским шпионам. Особой ценностью работы является то, что для её написания исследователь использует ранее засекреченные документы, хранящиеся в Государственном архиве России.

В 1939 г. увидела свет книга А. Вотинова «Японский шпионаж в русско-японскую войну 1904—1905 гг.» [13], ставшая первым в советской историографии исследованием о японской разведке, опубликованным в открытой печати и содержащим сведения по ее организации и деятельности накануне и во время русско-японской войны.

В 1944 г. Главное архивное управление (ГАУ) НКВД СССР в рамках подготовки органов государственной безопасности к военным действиям против Японии издало под грифом «Совершенно секретно» сборник документов «Японский шпионаж в царской России» с кратким историческим очерком японской военной разведки [14]. В начале 90-х гг. XX в. сборник был рассекречен и в 2005 г. опубликован.

Среди англоязычных работ по этой теме можно выделить исследование К. Плешакова, этот историк в 1996 г. эмигрировал в США, и там издал свой труд под названием «Последняя армада царя» [15]. В своей работе исследователь уделяет особое внимание проблемам организации и действия российской разведки в годы Русско-японской войны.

Переходя к историографии рассматривающей британскую реакцию следует отметить, что среди русскоязычных работ, чаще всего не исследуются проблемы, связанные с восприятием инцидента в Великобритании, или же затрагивают лишь частично. Однако, среди

исследований досоветской эпохи выделяется труд В. А. Теплова «Происшествие в Северном море» [16]. В этой сравнительно небольшой работе автор подробно рассматривает деятельность иностранных средств массовой информации в период обострения международной обстановки. Автор также не прошёл мимо версий пострадавших рыбаков, подвергнув их проверке и сопоставлению с реальными событиями.

Отдельно стоит выделить фундаментальный труд британских авторов Е. Шарпа и М. Кентеба в шести томах, опубликованный по горячим следам событий в 1907 году [17]. В целом, авторы дают достаточно объективную характеристику адмиралу Рождественскому, а также прослеживают путь эскадры от Ливавы до Цусимы, подробно описывая «Гулльский инцидент» и ход Международной следственной комиссии.

Книга «Грядущая власть; Новейшая история Дальнего Востока» М. Маккарти [18] является одной из самых полных, так как автор постарался рассмотреть все важнейшие моменты Русско-японского противостояния. К тому же книга была выпущена в 1905 г. В том же году была выпущена подобная книга С. Тайлера [19].

Ф. Унгера [20] и Г. Вилсона [21]. Историки со всей ответственностью подошли к своей работе и составили серьёзный объём материалов для более глубокого рассмотрения всех спорных моментов Гулльского инцидента.

Книга за авторством Д. Вествуда вышла в 1986 г. [22] Автор представить краткий отчет о войне, лишенный легенд, которые последовательные журналисты и авторы прилагали к ней, и в то же время представить новые ракурсы и интерпретации, основанные на до сих пор неиспользуемых русскоязычных источниках и специализированных монографиях немногих ученых, работающих в этой и смежных областях. Не претендуя на окончательность, она дает новый старт для изучения этой войны, важность которой оправдывает трезвый анализ, проливающий свет на русскую военную и военно-морскую традицию.

В 1978 году вышла статья профессора Нью Йоркского Университета Р. Лебоу «Несчастные случаи и кризисы: дело Доггер-банка» [23]. Историк называет Гулльский инцидент одним из самых серьёзных в XX веке, исследуя его на предмет «правил», регулирующих связь происшествия с кризисом.

Еще одной весьма полной работой по вопросу инцидента можно назвать исследование К. Джексона, где события рассмотрены с точки зрения британского общества [24].

Книга В. Вуда по праву заслуживает отдельного внимания. Эта работа в большинстве посвящена рыболовству и называется «Рыбаки и бойцы Северного моря» [25]. Не смотря на это из неё мы узнаём о деталях заседания Комиссии британских судовладельцев, специально собранной для определения ущерба, и даже о судьбе полученных денег.

Таким образом, в историографии «Гулльский инцидент» представлен довольно подробно. Однако до сих пор проблемой при его изучении остаются неясность и противоречия, созданные при разрешении конфликта, поскольку каждая из сторон пыталась подгадать для себя наибольшую выгоду.

Список литературы:

1. Гребенщикова, Г. А. Инцидент в Северном море // Гангут №41, 2007.
2. Кондратенко, Р. В. К вопросу о Гулльском инциденте. // Гангут № 41, 2007.
3. Крестьянинов, В. Я. Цусимское сражение 14-15 мая 1905 г. / В. Я. Крестьянинов. – 2-е изд., испр. – СПб. «Остров», 2003.
4. Зубов А. Ю. Информационно-психологическая агрессия, направленная против русского флота в годы японской войны 1904 - 1905 гг. Спб. 2013.

5. Corbett, J. Maritime Operations in the Russo-Japanese War, 1904-1905: Volume 2, Naval Institute Press, 2015.
6. Быков П. Д., Русско-японская война 1904-1905 гг. Действия на море. Спб. 2003.
7. Official history of the Russo-Japanese War. Prepared by the Historical section of the Committee of Imperial Defence. London, 1910.
8. Моисеев, С.П. Список кораблей русского парового и броненосного флота. М 1948.
9. Айрапетов О. Р. На пути к краху. Русско-японская война 1904- 1905 гг. Военно-политическая история. М., 2014
10. Кокцинский И. М. Морские бои и сражения русско-японской войны или Причина поражения: кризис управления. Монграфия. — М., 2002
11. Новиков Н. В. Гулльский инцидент и царская охранка / Морской сборник №6. Л., 1935.
12. Павлов, Д. Б. Российская контрразведка в годы русско-японской войны // Отечественная история №6, 1996.
13. Вотинов, А. Японский шпионаж в русско-японскую войну 1904-1905 гг. — М., Воениздат НКО СССР, 1939.
14. Османов, Е. М. Из истории русско-японской войны 1904-1905 гг.
15. Pleshakov, K. The Tsar's last armada: the epic journey to the Battle of Tsushima. New York, 2002.
16. Теплов, В. А. Происшествие в Северном море / В. Теплов. - СПб., тип. В. В. Комарова, 1905.
17. Sharp, E. Cantab M. War in the Far East: A History of the Russo-Japanese Struggle, Vol. 5 London Virtue, 1907.
18. McCarthy, M. The coming power; a contemporary history of the Far East, 1898-1905. London, Hodder and Stoughton. 1905.
19. Tyler, S. The Japan-Russia war: an illustrated history of the war in the Far East, the greatest conflict of modern times. Philadelphia. 1905.
20. Unger, F. Russia and Japan, and a complete history of the war in the Far East. Washington, 1905.
21. Wilson, H. Japan's fight for freedom; the story of the war between Russia and Japan. London, Amalgamated Press, 1906.
22. Westwood, J. Russia against Japan, 1904 - 1905: A new look at the Russo - Jap. War. London: Macmillan, 1986.
23. Lebow, R. Accidents and crises: the Dogger Bank affair // Naval War College Review Vol. 31, No. 1. U.S. Naval War College Press, 1978.
24. Jackson, Karen Kitzman. The Dogger Bank Incident and the Development of international arbitration. 1974.
25. Wood, W. North Sea fishers and fighters. London, K. Paul, Trench, Trübner & co., ltd. 1911.