

**РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ В САРАТОВЕ В
КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВВ.****Федотов Павел павлович**

магистрант, Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, РФ, г. Саратов

Структура рабочей силы в Саратове во второй половине XIX – начале XX вв. прошла эволюцию от сезонных рабочих и надомников до кадровых рабочих фабрик и заводов. Однако, выделение промышленных рабочих в особую группу сословия наемных рабочих, имеющих свои интересы и достаточно сплоченную для их защиты, шло в Саратове медленнее, чем в других регионах Центральной России.

Расширяется правовой надзор за регулированием производственных отношений. Но одновременно с этим преждевременно было говорить о появлении полноценного трудового законодательства. Государство пыталось регулировать отдельные аспекты отношений на производстве. Тем не менее к началу XX в. массив подобных правовых норм достиг такого объема, что появилась потребность в более структурированном юридическом оформлении. Отныне, в Своде законов Российской империи в издании 1913 г. положения нормативных актов, регулирующих вопросы применения труда в промышленности, были объединены в специальный единый акт – Устав о промышленном труде, который стал основным источником фабрично-заводского законодательства России [5, с. 7].

Долгое время государство не вмешивалось во взаимоотношения работника и работодателя. В середине XIX в. на производствах сохранялась патриархальная модель отношений. При таком порядке хозяин являлся благодетелем, дающим рабочим средства к существованию. Фактически в российской промышленности в большинстве случаев еще в 80-е – 90-е гг. XIX в. продолжали сохраняться патриархальные отношения. Предприятия, которые сохраняли сезонный наём с расчетом после окончания работ, жильём при заведении и частичной оплатой труда продуктами, воспроизводили патриархальные отношения до начала XX в.

В 1885 г. деятельность фабрично-заводской инспекции ограничивалась лишь наблюдением за исполнением закона о работе несовершеннолетних и женщин. 3 июня 1886 г. был принят закон о найме рабочих и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих. На Губернское по фабричным делам присутствие возлагалось издание обязательных постановлений о мерах, которые должны соблюдаться для охраны жизни и здоровья и нравственности рабочих во время работ и необходимой медицинской помощи [6, с. 266]. В состав губернского по фабричным и горнозаводским делам присутствия обычно входил губернатор, который являлся председателем, вице-губернатор, начальник губернского жандармского управления, прокурор окружного суда или его помощник. Также в нем принимали участие представители от фабрично-заводской и горной промышленности [1, с. 275]. Представителями могли быть как ведущие инженеры города, так и купцы. Закон 14 марта 1894 г. возлагал на фабричную инспекцию обязанность контроля за паровыми котлами. А 2 июня 1897 г. вышел закон о продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности.

Периодически фабричные инспектора обнаруживали те или иные проблемы и нарушения промышленниками норм фабричного законодательства. В таком случае в Саратовское губернское по фабричным делам присутствие подавался специальный протокол фабричного инспектора о нарушении владельцами предприятия Устава промышленного. В протоколе указывалась информация о заводе (название и владелец), приводились конкретные статьи

нарушения. Подобные документы, при всей их официальности, являлись лишь частным мнением инспектора и служили началом рассмотрения нарушения в более высоких инстанциях. Не редко привлекалось мнение сторонних экспертов, например, санитарного врача [2, с. 14].

Протокол представлял из себя несколько тетрадных листов, в котором сплошным текстом перечислялись все нарушения на предприятии от крупной, как например, отсутствие четко нормированного рабочего времени и систематизированного внутреннего распорядка, так вплоть до мелкой бюрократической – несвоевременного уведомления о смене руководителя завода на нового в связи с болезнью старого [3, с. 1].

В Саратовское губернское по фабричным и горнозаводским делам присутствие хозяева заводов так же могли обращаться для прояснения определенных пунктов промышленного устава или же разрешения на санкционирование деятельности, которую устав не регулирует. В 1912 г. владелец лесопильного завода Ф.Г. Сережников написал прошение о разрешении привлечения труда арестантов. В прошении четко регламентировались форма труда, участие вольнонаемных рабочих в арестантских группах и продовольственное обеспечение подневольных работников [4, с. 2].

Фабрично-заводская комиссия пристально следила за отчетностью и ведением делопроизводственной документации. Предприятия Саратова, которые чаще всего являлись акционерными обществами, обязаны были написать свой устав, где были бы прописаны формы управления предприятием и размер уставного капитала [7, с. 3]. Многие уставы имели одинаковое содержание. Но можно выделить стандартные разделы в уставах. Разделы назывались «главами». Они раскрывали различные стороны деятельности общества. Например, в уставы включались такие разделы, как «Вклады», «Ссуды» и «Займы», характерные для финансово-кредитных компаний и банков.

Список литературы:

1. «Весь Саратов» на 1901 год. Адрес-Календарь, торгово-промышленная и справочная книга. – Саратов: Топограф. Ф.М. Киммеля, 1900. – 730 с.
2. Государственный архив Саратовской области. Ф.177. (Саратовское губернское по фабричным и горнозаводским делам присутствие Министерства торговли и промышленности. 1897 – 1917) Оп. 1. Д. 6.
3. Государственный архив Саратовской области. Ф.177. (Саратовское губернское по фабричным и горнозаводским делам присутствие Министерства торговли и промышленности. 1897 – 1917) Оп. 1. Д. 24.
4. Государственный архив Саратовской области. Ф.177. (Саратовское губернское по фабричным и горнозаводским делам присутствие Министерства торговли и промышленности. 1897 – 1917) Оп. 1. Д. 51.
5. Куренной А. М. Трудовое право России. – М.: «Проспект», 2015. – 604 с.
6. Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье. 1886 г. – СПб.: Гос. типогр, 1888. Т. 3. – 1139 с.
7. Российский государственный исторический архив. Ф.23 (Министерство торговли и промышленности). Оп. 13. Д. 170