

## **ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ РАБОТНИКОВ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ**

**Козицкая Екатерина Валерьевна**

Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева, РФ, г. Екатеринбург

## **PROBLEMS OF PROTECTING EMPLOYEES' PRIVACY WHEN USING SOCIAL NETWORKS**

*Ekaterina Kozitskaya*

*Ural State Law University named after V.F. Yakovlev, Russia, Yekaterinburg*

**Аннотация.** Автор рассматривает проблему правового регулирования и охраны частной жизни в контексте взаимоотношений «работник-работодатель», выявляет основные тенденции и анализирует нормативно-правовую основу по рассматриваемой теме. Кроме того, отмечается актуальность ввиду широкого распространения медиа-пространств в профессиональной (просветительской, целях развития и продвижения, статусно-становленческой) деятельности работников.

**Abstract.** The author examines the problem of legal regulation and protection of private life in the context of the employee-employer relationship, identifies the main trends and analyzes the regulatory framework on the topic under consideration. In addition, the relevance is noted due to the wide spread of media spaces in the professional (educational, development and promotion, status-formation) activities of employees.

**Ключевые слова:** трудовые правоотношения; защита частной жизни работников; трудовые конфликты; права работников и работодателей в медиа-пространстве.

**Keywords:** labor relations; protection of employees' privacy; labor conflicts; rights of employees and employers in the media space.

Более 80 % организаций и компаний по всему миру используют социальные сети в работе [2]. Одним из направлений такой работы преимущественно становится управление деловой репутацией, которая представляет собой оценку трудовой деятельности – положительную или отрицательную – и одновременно, по мнению Верховного Суда Российской Федерации, является условием успешной деятельности юридического лица [6, С. 7, 2]. 59 % компаний следят за поведением своих работников в социальных сетях, и у большинства из них есть возможность это сделать [9]. При этом они не нарушают прав на частную жизнь и личную неприкосновенность, так как люди дают следить за собой сами.

В судебных делах довод о том, что доказательства размещения сведений, порочащих репутацию организации, представлены с нарушением права на частную жизнь, при том, они

размещены в социальной сети, не находят надлежащего отклика. Более того, именно они чаще всего становятся главным доказательством в делах о диффамации. Так, Верховный Суд признал порочащей деловую репутацию информацию, размещенную гражданкой С. в социальной сети, заявляющую о некомпетентности сотрудников компании, работником которой она является, и о наличии в организации коррупционного фактора [4, п.5]. При этом, обозначим, что предметом судебного разбирательства по подобным делам становится только такая информация (порочащая репутацию), которую можно проверить, а не содержащая лишь оценочные суждения [2, п.9].

Вмешательство в личную жизнь становится преступлением, если речь идет о сведениях, которые гражданин сам не хотел предавать огласке. Следовательно, изыскание информации, которую работник сделал общедоступной (размещенной в сети «Интернет» в формате, допускающем автоматизированную обработку без предварительных изменений человеком в целях повторного ее использования), правомерно.

Гражданам, претендующим на замещение должностей государственной гражданской службы или муниципальной службы, необходимо представить представителю нанимателя сведения об адресах сайтов в сети, на которых они размещали общедоступную информацию, а также данные, позволяющие их идентифицировать. Информация предоставляется за период в три календарных года, предшествующих году поступления на службу. При этом адреса электронной почты, сервисов мгновенных сообщений (например, ICQ, WhatsApp, Viber, Skype), а также сайтов, связанных с приобретением товаров и услуг, не указываются при заполнении формы. В случае непредставления сведений, предусмотренных статьей 20.2, «гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе» [12, С. 20].

Работники образовательной среды долгое время оставались без достаточного правового сопровождения, которое позволяло бы при возникновении спорной ситуации все дела разрешать справедливо и законодательно обоснованно. Так, широкую огласку получил случай с увольнением барнаульского преподавателя Татьяны Кувшинниковой за размещение в социальной сети фотографии в купальнике. Тот факт, что данная фотография была сделана на спортивных соревнованиях и пропагандировала здоровый образ жизни, администрацией школы не был учтен. Данное событие относится к январю 2019 года и не является единственным в своем роде.

Лишь в сентябре того же года был принят документ, регламентирующий профессиональную этику для работников - педагогов [7, С. 2]. Им рекомендовали (или точнее - наказали) воздерживаться от размещения в сети «Интернет» информации, причиняющей вред здоровью или развитию детей. Правовая регламентация такой информации закреплена в законодательном акте «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Так, в нем раскрывается понятие «порнографической информации».

Медицинская сфера в силу своей специфичности также имеет определенные и своеобразные «ограничения». В России, в соответствии с Федеральным законом №242, обсуждение вопросов диагностики и лечения с пациентом в публичном пространстве нарушает врачебную тайну [11, С. 2]. За разглашение персональных данных пациента, составляющих врачебную тайну, предусматривается несколько видов юридической ответственности, включая уголовную.

К таким персональным данным относятся сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении. На этом законодательная регламентация заканчивается, и, как показывает практика, она недостаточна.

В своем интервью заведующий отделом рентгенохирургии и аритмологии РНЦХ имени Бориса Васильевича Петровского, профессор Сергей Абугов отметил, что в настоящее время социальные сети для врачей - это бесценно. Стандартна ситуация обмена опытом (причем врачей - со всего мира), мгновенной консультации своих коллег издалека (что происходит даже в процессе проведения операции), разбора результаты проведенного лечения - правильно сделанных решений и ошибок, деления экспертным мнением о пациентах возраста свыше 85-ти лет (поскольку этот возраст - ограничение для участия в исследованиях) [4].

Итак, с учетом проведенного анализа, интегрируя уже разработанные нормы и предупреждая новые, предложим изменения в виде дополнения для статьи 381 ТК РФ [10, С.152] и редакцию новой статьи для Трудового Кодекса РФ в следующем содержании:

В заключение – сегодня ни одна страна в мире не может сказать о наличии легального регулирования, способного в полной мере обеспечить неприкосновенность частной жизни в условиях информационного общества [5]. Это верно и сегодня в контексте взаимодействий системы «работник-работодатель», это верно и для взаимоотношений между ними в пределах Российской Федерации. Это правда, но это не означает, что его нельзя будет назвать «достаточным» никогда. Развитие – единственный способ не оставаться на месте, и именно на него следует сделать упор. Нормы права, и нормы морали – соединив эти два понятия, и главное – реализовав их в полной мере, государство сможет наблюдать закономерное улучшение судебной практики, которая теперь будет более справедливой, и отсюда вызовет меньший общественный резонанс, что повлияет на действия и работодателей, и работников. Эту основу стоит разрабатывать с учетом уже имеющихся казусов и «громких дел», и незамедлительно, с целью скорейшего внедрения их в правовую и «бытовую» действительность.

### **Список литературы:**

1. Апелляционное определение Московского городского суда от 8 сентября 2014 г. по делу № 33-18661/2014. Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/tqUUJUvTtxZj/> (дата обращения: 28.09.22);
2. Горшенин, А. А. Охрана неприкосновенности частной жизни в сети Интернет / А. А. Горшенин, И. В. Дубенский. Молодой ученый. — 2018. — № 19 (205). — С. 279-282. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/205/50176/> (дата обращения: 21.09.2022);
3. Гришаев С.П. Эволюция законодательства об объектах гражданских прав. СПС «Консультант». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=СМВ&n=17893#0046508543198659824> (дата обращения: 20.09.2022);
4. М.С. Титорская. Медицинские социальные сети: возможности и риски использования. Менеджер здравоохранения № 12 (2014). С.30-38. Киберленинка. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/meditsinskie-sotsialnye-seti-vozmozhnosti-i-riski-ispolzovaniya> (дата обращения: 14.09.2022);
5. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утв. Президиумом ВС РФ 16 марта 2016 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2016 г. - № 10. СПС «Консультант плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_195322/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195322/) (дата обращения: 07.10.2022);
6. Передня Д. Г. (2016). Технология формирования имиджа органов внутренних дел // Труды Академии управления МВД России. № 1 (37). С. 36-41// Академия управления МВД РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://a.mvd.rf/Nauka/архив-номеров-журнала> (дата обращения: 05.10.2022);
7. Письмо Министерства просвещения РФ и Профессионального союза работников народного образования и науки РФ "О примерном положении о нормах профессиональной этики педагогических работников" от 20.08.2019 № ИП-941/06/484 // Вестник образования России. - 2019 г. - № 19;
8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2019 г. - № 2. СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72039350/> (дата обращения: 09.10.2022);

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2005 г. - № 4. СПС «Консультант плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52017/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52017/) (дата обращения: 09.10.2022);
10. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 28.03.2021) // Российская газета. - 2001 г. - № 261. - с изм. и допол. в ред. от 11.01.2023;
11. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам применения информационных технологий в сфере охраны здоровья" от 29.07.2017 № 242-ФЗ // Российская газета. - 2017 г. - № 172;
12. Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 № 79-ФЗ // Российская газета. - 2004 г. - № 162. - с изм. и допол. в ред. от 28.12.2022.