

УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ЛИЦ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Шпилько Ирина Сергеевна

студент, Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

Чувашова Ирина Андреевна

студент, Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

Герасимов Александр Михайлович

научный руководитель,

Уголовным законодательством установлено, что за совершение особо тяжких преступлений, которые посягают на жизнь, направлены против здоровья населения, общественной нравственности и безопасности, а также половой неприкосновенности несовершеннолетних лицу назначается наказание в виде пожизненного лишения свободы [3, ст. 57]. Такой вид наказания стал альтернативой применения смертной казни. При этом осужденный имеет право на досрочное освобождение при соблюдении некоторых условий, которые установлены законодательством.

Условно досрочное освобождение впервые было закреплено в проекте Уголовного кодекса РФ в октябре 1992 года [2, с. 110-115].

Под условно досрочным освобождением понимается освобождение лица от дальнейшего отбывания наказания в связи с определенными условиями, прописанными в законе. Сущность его выражается в осуществлении государственно конституционных принципов уважения достоинства личности, гуманизма, справедливости и законности, изложенных в части 3 статьи 50 Конституции Российской Федерации, которая предусматривает, что каждый осужденный за совершение преступления имеет право просить о помиловании или смягчении наказания. Условия для возможности применения к лицу, отбывающему наказание условно досрочного освобождения прописаны в статье 79 Уголовного кодекса РФ.

В Российской Федерации лица, отбывающие пожизненное лишение свободы могут освободиться от дальнейшего отбывания наказания при условии, что они уже отбыли не менее двадцати пяти лет и решением суда признано, что они не нуждаются в последующем отбывании наказания. При этом судом также учитывается тот факт, что осужденный не имеет злостных нарушений при отбывании наказания в течение предшествующих трех лет и не совершал новых тяжких и особо тяжких преступлений.

На данный момент в судебной практике не было случаев условно досрочного освобождения лиц, приговоренных к пожизненному лишению свободы, но существует возможность пересмотра дела в судебном порядке о переквалификации с пожизненного к другой мере наказания. Примером такого можно привести дело Алексея Быкова, который по приговору суда Коми-Пермятского автономного округа 15 ноября 1999 года на основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений был осужден к пожизненному лишению свободы в исправительной колонии особого режима по ст. 105 ч.2 п.п. «а, д», ст. 158 ч.2 п.п. «а, г» и ст. 150 ч.4 УК РФ. Через 11 лет дело было пересмотрено в Верховном Суде РФ. В результате суд смягчил наказание до двадцати лет лишения свободы по ст.105 ч.2 [1, с. 2-11]. После чего он был переведен в колонию строгого режима, из которой через два года вышел по УДО.

Основными целями уголовного наказания является не только восстановление социальной справедливости, но и исправление самого осужденного и предупреждение от совершения им новых преступлений. Еще со времен СССР наказание носило воспитательный характер, считалось, что каждый имеет шанс на исправление. Сейчас же в целях исправления осужденного применяются специальные меры психологического характера, благодаря которым человек меняется.

Важно отметить, что применение условно-досрочного освобождения — это право суда, а не его обязанность. Исходя из материалов дела, суд решает может ли осужденный вернуться в общество, будет ли он опасен для него, а также само исправление осужденного, его поведение в период отбывания наказания. При отказе в условно-досрочном освобождении согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 №8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» суд не должен ссылаться на такие причины, как тяжесть совершенного преступления, так как при вынесении приговора суд уже принимал это во внимание; наличие снятых и погашенных взысканий; непризнание вины; наличие раннее судимости; степень наказания и так далее. Правомерным будет отказ в случае, если осужденный нарушал правила в исправительном учреждении или уклонялся от работ.

Во всяком случае применение условно-досрочного освобождения для лиц, отбывающих наказание в виде пожизненного лишения свободы будет служить стимулом для исправления, поскольку оно будет влиять на правопослушное поведение и позитивно сказываться на уменьшении рецидивной преступности среди условно-досрочно освобожденных.

Список литературы:

1. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 05.08.2010 № 44-010-68. URL: https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=321970 (дата обращения 05.04.2023).
2. Кидяев В.В. История развития института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в российском законодательстве // Вестник ТГУ. 2014. №5 (133). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-instituta-uslovno-dosrochnogo-osvobozhdeniya-ot-otbyvaniya-nakazaniya-v-rossiyskom-zakonodatelstve> (дата обращения: 05.04.2023).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - N 25. - Ст. 2954.