

ОБЫЧАЙ КРОВНОЙ МЕСТИ: ПРОБЛЕМА КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Полников Артемий Михайлович

студент, Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

Убоженко Илья Александрович

студент, Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

Поликарпова Ирина Владимировна

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент, Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

Аннотация. В данной статье рассматривается один из самых непростых составов преступлений, а именно убийство по мотиву кровной мести. Сложность квалификации связана с тем, что убийство по мотиву кровной мести зачастую путают с убийством из мести. В ходе работы автор раскроет содержание мотива кровной мести как одного из основных критериев разграничения.

Ключевые слова: убийство, обычаи, кровная месть, квалификация преступления, мотив.

Убийство представляет собой умышленное причинение смерти другому человеку [1]. Данное определение содержится в ст. 105 УК РФ. Несмотря на свою лаконичность, указанная дефиниция довольно ясно дает понять, что представляет из себя данный состав. В указанной статье уголовного кодекса, помимо простого состава убийства, закреплены 13 квалифицированных видов. Остановимся на пункте е1 части 2 ст. 105 УК РФ.

Кровная месть является видом мести на почве личных отношений. Такой обычай свойственен некоторым субъектам Северного Кавказа. Это связано со специфическими условиями жизни в данных регионах, длительным отсутствием государственности, а также постоянным нахождением в состоянии войны. Суть кровной мести заключается в том, что родственники убитого или лицо, считающее себя обиженным, имеют право лишить жизни предполагаемого виновника. Для обществ, в которых придерживаются обычая кровной мести, месть выступает не столько правом, сколько «священным долгом». Неисполнение этой обязанности влечет позор лицу и всей его семье, так как отказ признается большим грехом. Такие преступления, как правило, тщательно планируются.

Решение законодателя признать убийство по мотиву кровной мести квалифицированным видом убийства связано с повышенной степенью общественной опасности такого деяния. Опасность обуславливается тем, что одно убийство на почве кровной мести запустит череду не прекращающихся убийств между представителями разных семей и родов.

Важной особенностью кровной мести является то, что отвечать кровью может только представитель мужского пола. В случае, если обидчиком выступает женщина, кровная месть переходит на брата, отца, сына. Ключевым побуждающим фактором к совершению такого преступления является не жажда мести, а желание соблюсти обычай кровной мести. За счёт

этого виновный пытается завоевать авторитет и получить признание среди представителей своего рода. Нельзя говорить, что преступник не имеет желания отомстить. В этом случае желание мести сочетается со стремлением соблюсти обычай кровной мести [2].

Возрождение кровной мести в Российской Федерации связывают с вооруженным конфликтом на Северном Кавказе. Боевики отменили ранее существовавшие законы и утвердили нормы шариата на подконтрольных им территориях. В 1999 году президент самопровозглашенной Чеченской Республики Ичкерия Аслан Масхадов узаконил шариатские суды и кровную месть [3]. С этого момента и до освобождения республики от власти сепаратистов в Чечне действовали эти средневековые порядки. Необходимо сказать, что в это время убийства по мотиву кровной мести совершались и в других субъектах России. Так в 2001 году прокуратурой Республики Дагестан было зарегистрировано 170 убийств, 4 из которых на почве кровной мести [5].

Негласный кодекс чести народов Северного Кавказа закрепил перечень кровных обид. Таковыми обидами являются убийство, изнасилование или иное надругательство над женщиной, недостойное отношение к человеку или роду. Чтобы установить такую обиду следователи должны назначать судебную историко-этнографическую экспертизу. Иногда, для расследования таких преступлений требуется привлечение этнографов, социологов, старейшин конкретного народа.

Основная проблема для правоохранительных органов при расследовании убийств по мотиву кровной мести состоит в правильной квалификации. Проблема заключается в том, что следователи должны определить было ли совершено убийство по мотиву кровной мести или же в деле имеет место личная неприязнь. Современные правоведы считают, что кровная месть может быть осуществлена лишь лицом определенной народности, где сохранены такие средневековые пережитки [6]. Субъектом такого преступления, как правило, выступает мужчина 20-40 лет, который воспитывался в семье, где обычай кровной мести превалирует над нормами права [4].

В качестве разграничений убийств по мотиву личной и кровной мести приведу следующие основания:

- убийство по мотиву личной мести направлено на конкретное лицо, а при кровной мести в качестве потрепавших может выступать весь род;
- субъект преступления при обычном убийстве или убийстве из мести может быть любой, а при убийстве по мотиву кровной мести только представитель народа или этноса, где такой обычай практикуется;
- конечная цель убийства из личной мести состоит в желании отомстить, а при кровной мести – соблюсти обычай предков;
- убийство из личной мести квалифицируется по ч. 1 ст. 105 УК РФ, а убийство по мотиву кровной мести – по п. е1 ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Резюмируя все вышесказанное, отметим, что проблема квалификации убийства по мотиву кровной мести заключается в отсутствии закрепленных критериев отграничения от убийства из личной мести или иных видов убийств. Решение этой проблемы видится в составлении Пленумом Верховного суда постановления, разъясняющего как правильно квалифицировать данные деяния.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954. СЗ РФ. 2023. № 51. Ст. 9343.
2. Бриллиантов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А. В. Бриллиантов, Г. Д. Долженкова, Э. Н. Жевлаков и др.; под ред. А. В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, — 2021. — Т. 2. — 371 с.

3. Ибрагимов М.М. Об особенностях кризиса в Чеченской Республике в 1990-е годы / М.М. Ибрагимов // Чеченская Республика и чеченцы: история и современность: материалы Всероссийской научной конференции. М. 19—20 апреля 2005 года [отв. ред. Х.И. Ибрагимов; В.А. Тишков]; Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая; Комплексный НИИ РАН, г. Грозный — М.: Наука, 2006. — 575 с.
4. Лаптева Д.Б. К вопросу о субъекте убийства по мотиву кровной мести. Западно-Сибирский Российского государственного университета правосудия / Д.Б. Лаптева, Я.В. Танасейчук. - 2017. - С. 44-47.
5. Мусаева, А. Г. Обычай кровной мести в Дагестане / А. Г. Мусаева // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 1-1. - С. 1895.
6. Подройкина И.А. Уголовное право. Общая часть. В 2 т. Том 2: учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.]; ответственный редактор И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 280 с.