

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ: СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ

Белая Юлия Алексеевна

студент, Крымский Федеральный Университет им. В. И. Вернадского, РФ, г. Симферополь

Сигал Владислава Анатольевна

студент, Крымский Федеральный Университет им. В. И. Вернадского, РФ, г. Симферополь

Буткевич Ольга Васильевна

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент, Крымский Федеральный Университет им. В. И. Вернадского, РФ, г. Симферополь

Аннотация. В статье дано понятие примирительных процедур, применяемых в арбитражном процессе. Охарактеризованы различные виды примирительных процедур. Сделан вывод о необходимости развития примирительных процедур в арбитражном процессе, поскольку такие процедуры, основываясь на принципе процессуальной экономии, позволяют наилучшим образом обеспечить как интересы участников арбитражного процесса, так и интересы государства.

Abstract. The article considers the concept of conciliation procedures used in the arbitration process. The characteristic of different types of conciliation procedures is given. The conclusion is made about the need for the development of litigation in the arbitration process, because this procedures based on the principle of procedural economy, make it possible to ensure in the best possible way both the interests of the participants in the trial and the interests of the state in the arbitration process.

Ключевые слова: примирительные процедуры в арбитражном процессе; медиация; переговоры; судебное примирение.

Keywords: conciliation procedures in the arbitration process; negotiation; mediation; judicial reconciliation.

В настоящее время система арбитражных судов Российской Федерации ежегодно рассматривает множество дел различных категорий.

Согласно статистическим данным на 2022 год арбитражные суды Российской Федерации рассмотрели 1,7 млн экономических споров, что на 62500 дел больше, чем в 2021 году [6].

Это означает, что в случае сохранения такой тенденции в ближайшем будущем судебная система будет не в силах справиться с таким потоком дел без соответствующего увеличения количества судов и расширения штата аппарата суда. Однако осуществление указанных мероприятий неизбежно приведет к росту бюджетных расходов.

Выходом из сложившейся ситуации может служить обращение внимания участников

экономических отношений на примирительные процедуры, прямо предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами, которые помогут значительно снизить нагрузку на всю систему арбитражных судов. В свою очередь, для сторон судебного разбирательства возможность разрешить дело путем применения примирительных процедур снижает финансовые затраты, а также экономит время.

Говоря о примирительных процедурах, следует начать с их определения и выделить их основные признаки.

Итак, характерными чертами примирительных процедур являются следующие особенности.

Во-первых, лица прибегают к использованию различного рода примирительных процедур при возникновении спора, переданного на рассмотрение и разрешение арбитражного суда.

Во-вторых, как правило, содержанием примирительных процедур являются процессуальные действия участников спора, а не только их фактические действия, а также процессуальные действия судебного примирителя или медиатора.

В-третьих, данные процедуры осуществляются при возможном содействии и руководстве арбитражного суда. Суд при этом руководствуется нормами процессуального законодательства и экономической и правовой целесообразностью.

Кроме того, целью применения примирительных процедур всегда является прекращение процессуального разбирательства, разрешение материально-правового спора и примирение сторон.

Таким образом, примирительные процедуры представляют собой совокупность процессуальных действий, которые направлены на прекращение производства по делу или исполнение судебного акта арбитражного суда, осуществляемых совместными усилиями участников процесса при содействии и руководстве арбитражного суда.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в статье 138.2 [2] определяет перечень примирительных процедур, с помощью которых споры могут быть урегулированы. К ним относятся: проведение переговоров, посредничество, в том числе медиация, судебное примирение, а также другие примирительные процедуры. Данный перечень является открытым, но в настоящее время ни закон, ни специалисты в области арбитражного процесса не выделяют иные процедуры примирения. Например, В. В. Ярков указывает, что вряд ли в настоящее время можно назвать какие-либо другие виды процедур, кроме прямо предусмотренных в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации [1, с. 345].

Первой примирительной процедурой, упомянутой в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации являются переговоры. В российском законодательстве данная примирительная процедура наименее регламентирована. Следовательно, форма и содержание процедуры является наиболее свободной. Правила, по которым проводятся переговоры, определяются самими сторонами, что позволяет сторонам самостоятельно определить наиболее целесообразный порядок урегулирования возникших разногласий, а срок переговоров устанавливает суд в определении об отложении судебного разбирательства или предварительного судебного разбирательства [4]. Положительным итогом переговоров является подписание протокола или другого акта, подтверждающего согласование условий примирения, с последующим заключением мирового соглашения. Кроме того, в случае успешного завершения переговоров возможно примирение и в иной форме, например, отказ истца от иска или признание ответчиком иска.

Следующей примирительной процедурой является медиация. Процедура медиации регулируется как Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, так и специальным Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 N 193-ФЗ (далее – Закон о медиации) [7].

Суть процедуры медиации содержится в следующем определении: «процедура медиации – способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения» [7, ст. 2].

Собственно медиация как примирительная процедура заключается в следующем:

- при наличии у участников спора воли к примирению они заключают соглашение о применении процедуры медиации, в том числе путем совершения медиативной оговорки в гражданско-правовом договоре;
- участники спора выбирают медиатора из числа лиц, являющихся членами соответствующих саморегулируемых организаций. Совместно с медиатором определяются сроки процедуры, ее задачи и цели, способы посредничества, размер и порядок оплаты труда медиатора;
- посредничество осуществляется медиатором путем ведения переговоров с участниками спора, во время которых предлагаются способы решения конфликта. Поскольку медиатор не имеет властных полномочий и не связан строго определенными правилами относительно проведения процедуры медиации, переговоры проводятся в свободной форме. При этом медиатор в большей степени помогает сторонам сосредоточиться на экономической стороне возникших разногласий, разъясняет преимущества урегулирования спора с учетом интересов всех сторон. Одной из основных обязанностей медиатора является сохранение в тайне информации, ставшей известной ему в связи с проведением процедуры медиации;
- в случае успеха процедуры ее результаты оформляются медиативным соглашением, которым определяется порядок исполнения соглашения.

В соответствии со статьей 2 Закона о медиации медиативное соглашение представляет собой соглашение, достигнутое сторонами в результате применения процедуры медиации к спору или спорам, к отдельным разногласиям по спору и заключенное в письменной форме [7] .

Если медиативное соглашение достигнуто на стадии судебного разбирательства, оно при желании сторон может быть утверждено в качестве мирового соглашения с последующим прекращением производства по делу или исполнительного производства.

Последней упомянутой Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации примирительной процедурой является судебное примирение. Особый интерес представляет субъектный состав данной процедуры: помимо сторон в ней участвует судебный примиритель, являющийся судьей в отставке. Список лиц, которые могут быть судебными примирителями, формируется Пленумом Верховного Суда РФ.

Процедура судебного примирения урегулирована Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, Законом РФ от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» [3], а также Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 №41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения» [5].

Перейти к процедуре судебного примирения возможно в двух случаях:

1. стороны (одна из сторон) заявили о ходатайство о проведении судебного примирения, и такое ходатайство было удовлетворено;
2. суд самостоятельно предложил сторонам прибегнуть к процедуре судебного примирения, и стороны дали свое согласие.

При наличии одного из вышеуказанных условий суд выносит определение о проведении судебного примирения, а, если есть необходимость, также выносит определение об отложении судебного разбирательства.

Судебное примирение по форме представляет собой переговорный процесс. Данный процесс можно разделить на следующие стадии:

- 1) Открытие судебного примирения;

- 2) Изложение обстоятельств спора и определение интересов сторон;
- 3) Формирование вопросов для обсуждения сторон;
- 4) Индивидуальная беседа судебного примирителя со сторонами и их представителями;
- 5) Выработка предложений по урегулированию спора и достижению результатов примирения;
- 6) Завершение судебного примирения.

Следует отметить, что судебное примирение может быть завершено как при достижении цели примирительной процедуры, так и при ее недостижении, когда стороны так и не смогли найти взаимовыгодное решение по всем спорным вопросам.

Еще раз обратим внимание на то, что судебным примирителем может быть только судья в отставке, то есть лицо с высшим юридическим образованием и опытом в юридической профессии, в отличие от процедуры медиации, где к посреднику не предъявляются требования о наличии высшего юридического образования.

Законодателем не установлено, является ли высшее образование медиатора обязательно юридическим. Данный аспект кажется несущественным на первый взгляд, но на практике является первостепенным, поскольку суть процедуры медиации заключается в том, что медиатор должен помочь лицам без глубоких юридических познаний разрешить конфликт, что представляется затруднительным при отсутствии образования, позволяющего свободно ориентироваться в законодательстве Российской Федерации.

Отсутствие законодательно закрепленного требования об обязательном высшем юридическом образовании для медиатора, осуществляющего свою деятельность в сфере арбитражного процесса, является большим упущением. Следовательно, представляется целесообразным внести соответствующие изменения в действующее законодательство, в частности, в Закон о медиации.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующий вывод: российское законодательство предоставляет участникам арбитражного процесса широкие возможности для урегулирования споров мирным путем. Примирительные процедуры способны значительно снизить нагрузку на судебную систему Российской Федерации, следовательно необходимо обращать внимание участников экономических отношений, как непосредственно в процессе судебного разбирательства, так и до начала такого разбирательства, на примирительные процедуры. В то же время необходимо отметить, что существуют некоторые изъяны в регулировании примирительных процедур в арбитражном процессе, требующие скорейшего усовершенствования.

Список литературы:

1. Арбитражный процесс : учебник : [16+] / отв. ред. В. В. Ярков ; Уральский государственный юридический университет. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2021. – 752 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683417> (дата обращения: 05.06.2023). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-1696-7. – Текст : электронный.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 18.03.2023). — Собрание законодательства РФ. — 29.07.2002. — №30. — Ст. 3012.
3. Закон РФ от 26.06.1992 №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации». — Российская газета. — 29.07.1992. — №170.
4. Крипакова Д.Р. Переговоры как альтернативный способ урегулирования споров в арбитражном процессе / Д. Р. Крипакова, К. В. Спирина. — Гуманитарные исследования: научно-практический журнал. - 2014. - № 1. - С. 150-153. - ISSN 2309-1258.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 №41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения». — Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 2020. — №1.
6. Рост нагрузки и расширение «цифры»: итоги работы судов за 2022 год / Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. — [Электронный ресурс]. — URL : https://www.vsrp.ru/press_center/mass_media/32147/.
7. Федеральный закон "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 193-ФЗ . — Собрание законодательства РФ. — 02.08.2010. — №31. — Ст. 4162.