

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Ахметханов Богдан Ильфатович

студент, Удмуртский государственный университет, РФ, г. Ижевск

Татьянин Дмитрий Владимирович

научный руководитель, Удмуртский государственный университет, РФ, г. Ижевск

PROBLEMS OF USING VIDEOCONFERENCING IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Bogdan Akhmetkhanov

Student, Udmurt State University, Russia, Izhevsk

Dmitry Tatyatin

Scientific adviser, Udmurt State University, Russia, Izhevsk

Аннотация. Данная статья исследует проблемы, связанные с использованием видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве. Автор обращает внимание на технические ограничения, ограниченный контроль за поведением участников, оценку достоверности свидетельских показаний и проблемы конфиденциальности. Также обсуждаются вопросы равноправного доступа к юридической помощи и эмоциональной составляющей судебного процесса.

Abstract. This article explores the problems associated with the use of videoconferencing in criminal proceedings. The author draws attention to technical limitations, limited control over the behavior of participants, assessment of the reliability of witness testimony and confidentiality issues. The issues of equal access to legal aid and the emotional component of the judicial process are also discussed.

Ключевые слова: видеоконференцсвязь; уголовное судопроизводство; технические ограничения; контроль за поведением участников; достоверность свидетельских показаний.

Keywords: video conferencing; criminal proceedings; technical restrictions; control over the behavior of participants; reliability of witness testimony.

Видеоконференцсвязь, или технология передачи звука и видео по сети, существенно изменила способ коммуникации в различных сферах жизни, включая судопроизводство. В уголовном судебном процессе использование видеоконференцсвязи стало распространенной практикой, которая приносит как пользу, так и вызывает определенные проблемы. В данной статье мы

рассмотрим некоторые из проблем, связанных с использованием видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве.

Ограниченное качество связи:

Одной из основных проблем использования видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве является ограниченное качество связи. Нестабильное интернет-соединение, низкая пропускная способность и другие технические проблемы могут привести к сбоям в передаче аудио и видео, что затрудняет понимание происходящего и может повлиять на справедливость процесса.

Отсутствие непосредственного контакта:

В уголовном судопроизводстве важным фактором является непосредственный контакт между участниками процесса, такими как судьи, прокуроры, адвокаты и свидетели. Отсутствие физического присутствия может снижать эффективность коммуникации, поскольку нюансы невербальной коммуникации могут быть потеряны, что влияет на оценку достоверности показаний свидетелей.

Проблемы с безопасностью данных:

Видеоконференцсвязь в уголовном судопроизводстве может представлять угрозу безопасности данных. Важно обеспечить защиту персональной информации и конфиденциальности процесса.

Технические неполадки и задержки:

Использование видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве может подвергаться техническим неполадкам и задержкам, которые могут привести к перерывам и простоям в процессе. Это может вызвать дополнительные неудобства для участников и замедлить процесс судопроизводства.

Ограниченный контроль за поведением участников:

При использовании видеоконференцсвязи сложно обеспечить полный контроль за поведением участников судебного процесса. Например, судья может испытывать трудности в поддержании порядка во время заседания, поскольку участники находятся в разных местах и могут быть менее склонны к соблюдению этикета и правил судебного поведения [2, с. 817].

Ограниченная возможность оценки достоверности свидетельских показаний:

В уголовном судопроизводстве свидетельские показания играют важную роль. Однако использование видеоконференцсвязи может затруднить оценку достоверности свидетельских показаний из-за ограниченной возможности наблюдения за невербальными сигналами, мимикой и жестами свидетелей.

Дополнительно, следует отметить, что использование видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве может создавать проблемы в обеспечении равноправного доступа к юридической помощи. Некоторым участникам процесса, особенно тем, кто находится в изолированных или удаленных районах, может быть затруднительно обеспечить стабильное интернет-соединение и достаточное оборудование для участия в видеоконференции. Это может привести к нарушению их права на справедливое судебное разбирательство.

Кроме того, использование видеоконференцсвязи может снизить эмоциональную составляющую судебного процесса. Физическое присутствие в зале суда может создать более интенсивную атмосферу и позволить более глубокое погружение в детали дела. Видеоконференцсвязь, напротив, может создавать дистанцию и отчуждение, что может повлиять на эмоциональную реакцию и восприятие участников судебного процесса.

Несмотря на указанные проблемы, следует признать, что использование

видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве имеет свои преимущества, особенно в ситуациях, когда физическое присутствие сторон затруднено, например, при участии свидетелей из-за рубежа или при проведении заседаний с заключенными в тюрьмах. Эти технологии также могут быть полезны при сокращении затрат на транспорт и обеспечении более эффективного распределения ресурсов.

В заключение, хотя использование видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве предоставляет некоторые преимущества, необходимо учитывать и решать связанные с этим проблемы. Необходимо продолжать исследования и разработку соответствующих правовых и технических решений, чтобы обеспечить более эффективное и справедливое использование видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве [3, с. 33].

Кроме перечисленных проблем, использование видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве может вызывать затруднения при проведении перекрестного допроса свидетелей. В процессе перекрестного допроса адвокатам и прокурорам важно иметь возможность наблюдать реакции свидетеля на вопросы и эффективно реагировать на них. Видеоконференцсвязь может ограничивать эту возможность, так как нюансы мимики и жестов могут быть менее заметны через экран.

Дополнительной проблемой является потенциальное возникновение технических проблем или ошибок во время видеоконференцсвязи, которые могут привести к искажению данных или их потере. Важно обеспечить надежность и целостность передачи информации, чтобы исключить возможность ошибочного восприятия фактов и доказательств.

Более того, использование видеоконференцсвязи может создавать некоторые проблемы в контексте права на оборону. Сложности могут возникнуть при обеспечении конфиденциальности коммуникации между адвокатом и подсудимым, особенно если доступ к видеозаписи судебного заседания не ограничен. Это может повлиять на доверие и отношения между адвокатом и его клиентом. Необходимо также учитывать возможные трудности в идентификации лиц и установлении их подлинности через видеоконференцсвязь. В судебных процессах важно иметь уверенность в том, что стороны и свидетели являются теми, за кого они себя выдают. Виртуальная среда может создать дополнительные преграды для проверки подлинности и достоверности идентификационных данных [1, с. 201].

В заключение, использование видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве имеет свои преимущества, но также сопряжено с рядом проблем. Для успешной и справедливой реализации данной технологии в уголовном правосудии необходимо тщательное изучение и разработка соответствующих мер и регуляций, которые будут обеспечивать надежность, справедливость процесса. Важно обратить внимание на улучшение технической инфраструктуры, чтобы обеспечить стабильное интернет-соединение и качественное оборудование для всех участников процесса.

Кроме того, необходимо разработать четкие стандарты и протоколы для использования видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве. Эти стандарты должны включать в себя вопросы безопасности данных, права на справедливое судебное разбирательство и конфиденциальность коммуникации между адвокатами и подсудимыми.

Обучение и подготовка судей, адвокатов и других участников судебного процесса в использовании видеоконференцсвязи также играют важную роль. Это поможет им освоить технологию, разобраться в ее возможностях и ограничениях, а также применять ее эффективно и соблюдая все необходимые процедурные правила. Наконец, важно проводить постоянный мониторинг и оценку использования видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве, чтобы выявлять и решать проблемы в реальном времени. Это позволит вносить необходимые изменения и улучшения, чтобы обеспечить справедливость и эффективность судебного процесса.

В целом, использование видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве имеет потенциал для оптимизации процесса и повышения его доступности. Однако необходимо учитывать проблемы, такие как технические неполадки, ограниченный контроль за поведением участников, оценку достоверности свидетельских показаний и проблемы

конфиденциальности. Регуляции, обучение и постоянный мониторинг являются неотъемлемыми составляющими успешной реализации этой технологии в уголовном судопроизводстве. Использование видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве имеет свои преимущества, включая экономию времени и ресурсов. Однако существуют и проблемы, такие как ограниченное качество связи, отсутствие непосредственного контакта, проблемы с безопасностью данных, технические неполадки, ограниченный контроль за поведением участников и ограниченная возможность оценки достоверности свидетельских показаний. Важно учитывать эти проблемы и разрабатывать соответствующие регуляции и стандарты, чтобы минимизировать их влияние на справедливость уголовного судопроизводства при использовании видеоконференцсвязи.

Список литературы:

1. Дашкин, А. В. Использование систем видеоконференцсвязи в уголовном процессе / А. В. Дашкин. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 24 (210). — С. 201-203.
2. Пузырева, Н. А. Актуальные вопросы охраны конституционных прав при исследовании электронных устройств / Н. А. Пузырева // Традиции и новации в системе современного российского права: сб. тез. XVII междунар. науч.-практич. конф. молодых ученых. — Москва: РГ-Пресс, 2018. — С. 817—818
3. Смолина М. У осужденного нет претензий к качеству звука и изображения? // Вечерний Челябинск. 2019. — С. 33.