

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАНИРОВАНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ КРАЖ, СОВЕРШЕННЫХ В ЧАСТНЫХ ДОМАХ ИЛИ ДАЧНЫХ УЧАСТКАХ

Шейкман Иван Владимирович

магистрант, Западно-Сибирский филиал Российского государственного университета правосудия, РФ, г. Томск

Выступая в качестве видовой, криминалистическая характеристика краж, совершенных в частных домах или дачных участках базируется на общетеоретических подходах, разработанных криминалистической методикой расследования преступлений. Выявив комплекс потенциальных проблем, возможных при расследовании конкретного преступления, следователь учтет их при определении направлений дальнейшего расследования, максимально эффективно определив комплекс необходимых следственных действий и их последовательность. Следственную ситуацию следует рассматривать как состояние процесса расследования на определенном этапе, обуславливающее основные направления расследования, планирование, выдвижение следственных версий, а также принятие тактических решений [2, с. 37].

В зависимости от достаточности у субъекта расследования информации о признаках кражи можно выделить две следственные ситуации. В первой в заявлении потерпевшего содержится достаточное количество информации, указывающей на кражу: наличие следов взлома частного дома, уменьшение объема имущества у собственника, повреждение имущества, нарушений обычной обстановки на дачном участке, в хранилище и других постройках. В данной ситуации следователю необходимо: принять меры к предотвращению или пресечению преступных действий; задержать преступника; принять меры к сохранению следов преступления; провести осмотр места происшествия.

В случае своевременного реагирования у следователя появляются основания для возбуждения уголовного дела и проведения первоначальных следственных действий [3, с. 277-282].

Во второй следственной ситуации в заявлении потерпевшего недостаточно информации о признаках кражи либо у следователя возникают сомнения в их правдивости. Здесь необходимо провести доследственную проверку, которая направлена на отработку трех типичных версий.

В случае если имеет место инсценировка кражи потерпевшим, то следует установить причины инсценировки, которые могут быть самыми разными: получить страховку, скрыть утрату или повреждение имущества, присвоить имущество, находящееся в долевой собственности. Для проверки данной версии следователю необходимо обратить внимание на личность потерпевшего, соответствии его показаний установленным фактам, а также обстановки происшествия. При осмотре места происшествия следует выявить негативные обстоятельства, которые противоречат представлениям субъекта расследования о ходе события данным, полученным в результате показаний потерпевшего. Тщательный анализ объяснений потерпевшего может выявить внутренние противоречия, свидетельствующие о ложности заявления, указать направление дальнейшей проверки.

При подтверждении версии об инсценировке кражи необходимо произвести запросы в страховые фирмы, обратить внимание на отношения с родственниками и т.д.

В случае если произошедшее событие не является преступлением: размер хищения образует

состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 КоАП РФ, изъятие имущества произошло правомерно, предмет посягательства находится в пределах дачного участка или частного дома. В данной ситуации необходимо установить размер ущерба, причиненного правонарушением, и в зависимости от этого произвести следующие действия: возбудить уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (сумма ущерба более 2500 руб.); возбудить уголовное дело по п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ (сумма ущерба более 250000 руб.); передать материалы в ОВД для возбуждения дела об административном правонарушении (сумма ущерба менее 2500 руб.); передать материалы в орган дознания для принятия решения о возбуждении уголовного дела (при наличии оснований для возбуждения по ч. 1 ст. 158 УК РФ).

В случае, когда кража установлена, но обстоятельства указывают на противоречие сведений, которые содержатся в заявлении тем, которые установлены следователем. Для проверки этой версии необходимо собрать дополнительные сведения для устранения выявленных следователем пробелов и противоречий, установления подлинных обстоятельств преступного деяния. Здесь следователем применяются: выезд следственно-организационной группой для проведения оперативно-розыскных мероприятий, опрос свидетелей и потерпевших, назначение экспертиз по результатам осмотра места происшествия. При установлении оснований для возбуждения уголовного дела организуется расследование по «горячим следам».

Любая следственная ситуация предполагает свое тактическое решение. Чем раньше следователь формирует порядок необходимых действий, тем эффективнее будет разрешение возникшей следственной ситуации [1, с. 15].

Следственные ситуации в силу своей природы и уникальности, подразумевают необходимость со стороны следователя разрабатывать и принимать тактические решения на основе имеющихся исходных данных, предполагаемых последствий и событий в целях нивелирования проблем, возникающих при расследовании уголовных дел вне зависимости от их сложности, объемов и состава инкриминируемого преступления.

Список литературы:

1. Волчецкая Т.С. Ситуационный подход в практической и исследовательской криминалистической деятельности: Учеб. пособие / - Калинингр. ун-т. Калининград, 1999. - С. 15.
2. Князьков А.С. Классификации следственных ситуаций // Вестник Томского государственного университета. - Право. - 2013. - №1 (7). - С. 37
3. Тишков С.А., Попов В.И. Использование региональных экспертно-криминалистических учетов при расследовании краж // В сборнике: Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью. Всероссийская научно-практическая конференция. - 2016. - С. 277-282.