

Артикул Воинский 1715 года

Исакова Екатерина Алексеевна

слушатель Санкт-Петербургского университета МВД России, РФ, г. Санкт-Петербург

При изучении истории государства и права, неотъемлемой частью обучения является изучение становления законодательства России за весь исторический период развития страны. Закономерное историческое развитие правовых систем занимает особое положение по сравнению с развитием общества. В начале 18 века Россия становится империей, поэтому стране необходимы перемены во всех областях, в том числе и в уголовном праве. Территория России простирается от Черного и Балтийского моря и до Тихого океана. Поэтому поддержание власти возлагалось на систему уголовного права, чтобы не навредить существующему на тот момент строю. В большей степени уголовный закон стал карательным и устрашающим, но при этом он содержал достаточно много прогрессивных идей.

«Петр I понимал, что действующее законодательство не совершенно, а Уложение 1649 года недостаточно точно определяло применение как границы применения формулы «государево слово и дело», так и составы преступлений. В новом законе он опирался на предыдущий опыт законотворчества Алексея Михайловича и Федора Алексеевича. При этом он заимствовал нормы и терминологию иностранных государств таких как шведского, датского, голландского, французского и т.д.». [1]

Само возникновение и происхождение Артикула воинского 1715 года в научной литературе нет единого мнения на этот счет. Некоторые авторы считают, что Петр целиком заимствовал Артикул Воинский из законодательства иностранных государств. Другие авторы считают, что это самостоятельный документ. Проведя анализ можно полагать, что Артикул Воинский 1715 года является оригинальным памятником русского права, который сыграл огромную роль в историческом развитии процессуального, уголовного законодательства России. В нем содержится 209 артикулов, или говоря современным языком статей. Он состоял из 24 глав. Некоторые статьи (артикулы) имеют специальные толкования, которые разъясняют порядок и смысл закона. Специальные толкования имели силу закона, которые необходимо было соблюдать. По своей структуре он не содержал Общей части, но наличие общих положений уголовного законодательства прослеживается.

В название Артикула есть слово «воинский». Но действие его распространялось как на военнослужащих, так и на обычных лиц, так и на священнослужителей.

Артикул содержал в себе классификацию преступлений, которая соответствовала политической и правовой идеологии в то время. «Конечно же в нем были технико – юридические недостатки, но для того времени Артикул Воинский 1715 года стал прогрессивным законом в области уголовного права. И это был новый виток становления России, как сильной империи» [1]

Одним из недостатка Артикула воинского являлось то, что уголовным законом не было минимально установленного возраста, который исключил бы всякую вменяемость лица. На судебное усмотрение были определены наказания для малолетних, а само наказание рассматривалось независимо от возраста виновного, а от тяжести преступления, которое он совершил.

В Артикуле воинском рассматривались следующие виды преступлений:

На первом месте в уголовном законодательстве были преступления против церкви и религии. Затем шли должностные и государственные преступления. Тяжкие преступления касались угроз жизни и здоровья государя, членов его семьи, а также оскорбления действиям государя и членов его семьи. Наказанием по этим видам преступлений было четвертование и конфискацией для всех его участников. Самыми разработанными были должностными преступлениями, так как начиналось формирование в стране полного абсолютизма.

Следующая группа преступлений – это преступления против личности. Все они разделились на группы:

*квалифицированное преднамеренное убийство и неумышленное убийство. Неумышленное убийство было двух видов, а)случайное б)неосторожное.

*самоубийство также было преступлением, его считали нарушителем интересов государства, а жизнь человека была необходима для развития народного хозяйства, роста промышленности и ведения военных действий.

*преступления против чести касались в основном женщин. Как раз начинает появляться такое понятие как клевета, которую делили на два вида: а)устная б)письменная, анонимное письмо или пасквиль.

*преступления, которые относились к нравственности и нарушением семейных прав. Сюда относилось прелюбодеяние, т.е замужняя или женатый имели связь с холостыми или холостой.

По видам наказания мы можем сказать, что в Артикуле было большое количество изощренных наказаний, что для того времени, было достаточно характерно. Были такие виды наказания, как: а)смертная казнь, которая была простая (повешение, отсечение головы, расстрел), квалифицированная (сожжение, четвертование, колесование, заливие расплавленным металом горла) б)ссылка, была на работу, поселение, каторги (гребная каторга считалась самой тяжелой) в)телесные наказания были членовредительными (прожигание языка раскаленным железом, отрезанием языка, ушей, носа, отсечение пальцев; болезненные и тюремное заключение Лишение чести подразделялось на: «легкие чести нарушимые наказания» – позорящие наказания, лишавшие человека его служебной или личной чести (лишение чина и достоинства навсегда)» [2], «тяжелое чести нарушение» – шельмование – применялось к дворянам (заключалось в прибитии имени преступника к виселице, переломлении палачом шпаги над его головой, объявлении «шельмом» и предшествовало смертной казни и конфискации имущества (Арт. 99, 123)»; «денежные наказания взимались не только в пользу потерпевших, но главным образом в пользу государства – казну, Синод, госпитали лечебные и т. д.» [2]

Таким образом, нормы Артикула воинского 1715 года разделили уголовную ответственность на оконченное и неоконченное преступление, выделили стадию реализации преступного замысла, который можно разделить на оконченные покушения и неоконченные. Проведя анализ литературных и научных источников по Артикулу воинскому 1715 года мы можем с уверенностью сказать, что если сравнивать правовые источники с предыдущими, то он имеет более высокую ступень в развитии юридической техники того времени.

Список литературы:

1. Узденов, Р. М. Институт неоконченного преступления в Артикулах воинских 1715 г. / Р. М. Узденов. — Текст : непосредственный // Актуальные вопросы юридических наук : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, июнь 2019 г.). — Краснодар : Новация, 2019. — С. 1-3. — URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/334/15152/> (дата обращения: 13.09.2023).
2. Законодательство Петра I / Отв. ред. А. А. Преображенский, Т. Е. Новицкая. М., 2019 С. 734–735.

