

ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ

Вахтинский Вячеслав Евгеньевич

студент, Московский финансово-юридический университет (МФЮА), РФ, г. Москва

Семенец Марина Юрьевна

научный руководитель, Московский финансово-юридический университет (МФЮА), РФ, г. Москва

Аннотация. Исполнение обязательств представляет собой один из основных правил гражданского оборота. Как правило, затрагивая смысл и значение словосочетания «исполнение обязательств» под этим подразумевается - добросовестность и чувство ответственности. Для полного понимания данной терминологии (обеспечения исполнения обязательств) представляется рассмотрения этого с точки зрения объективной и субъективной стороны.

Ключевые слова: исполнение обязательств, поименованные, обязательство должника, способ обеспечения.

Актуальность темы. Исполнение обязательств является одним из основных принципов гражданского оборота и предполагает выполнение обязательств в соответствии с условиями, установленными в договоре или законодательстве. Вы абсолютно правы в своих рассуждениях. Надлежащее исполнение обязательств действительно играет центральную роль в обеспечении стабильности гражданского оборота. Гражданский оборот является фундаментальным элементом экономической системы и обеспечивает функционирование рыночных отношений и взаимодействие между субъектами.

Несоблюдение обязательств и недобросовестное поведение должников имеют негативные последствия для всех участников гражданского оборота. Кредиторы могут понести финансовые убытки, потерять доверие к рынку, а также столкнуться с проблемами ликвидности и финансовой неустойчивости. Это приводит к снижению инвестиций, замедлению развития экономики и общества в целом.

Гражданское законодательство России (глава 23 ГК РФ [2]) предусматривает семь «поименованных» способов обеспечения исполнения обязательств. Эти способы, такие как неустойка, залог, удержание вещи, поручительство, независимая гарантия, задаток и обеспечительный платеж, являются основными и широко используются в практике. Однако, с развитием хозяйственных отношений и новыми формами коммерческой деятельности, появляются и новые способы обеспечения исполнения обязательств, которые не были учтены в «поименованных» способах. Примеры таких «непоименованных» способов могут включать безотзывные аккредитивы, договоры имущественного страхования, векселя, государственные и муниципальные гарантии и другие. В таких случаях применение этих «непоименованных» способов будет определяться соглашением сторон и договорными отношениями между ними. Стороны могут свободно выбирать и применять эти способы, если они соответствуют их целям и интересам, и не противоречат общим принципам и правилам гражданского законодательства.

Важно подчеркнуть, что глава 23 ГК РФ не является исчерпывающим перечнем всех возможных способов обеспечения исполнения обязательств. Она лишь устанавливает основные и распространенные способы, которые широко используются в практике гражданского оборота. Однако, она не ограничивает стороны в выборе и применении других способов, если они соответствуют общей концепции и правовым принципам гражданского права.

Таким образом, гражданское законодательство постоянно развивается и адаптируется к изменяющимся потребностям и реалиям хозяйственной и коммерческой сферы, и стороны имеют возможность применять новые способы обеспечения исполнения обязательств, если это соответствует их интересам и согласуется с общими принципами гражданского права.

В научной литературе существуют разные точки зрения на понимание правовой природы и специфику различных способов обеспечения исполнения обязательств. Это вызвано тем, что каждый из способов имеет свои особенности и проблемы, которые могут требовать отдельного рассмотрения.

Например, при поручительстве есть проблематика, связанная с защитой интересов добросовестного поручителя. Поручительство может быть рискованным для поручителя, так как он может быть юридически привлечен к исполнению обязательства, если должник не сможет его выполнить. В связи с этим, становится актуальным обеспечение защиты прав поручителя, установление его ответственности и возможность обратного требования перед должником [6].

Анализ работ классиков отечественной цивилистики, таких как Г. Шершеневич и Д. Мейер, позволяет нам обратиться к историческому наследию отечественного гражданского права и получить важные выводы о способах обеспечения исполнения обязательств.

Г.Ф. Шершеневич [6] определил природу и цель способов обеспечения исполнения обязательств, подчеркнув их важность в обеспечении точного выполнения обязательств должником. Он также указал, что использование этих способов стимулирует должника к исполнению обязательств, предупреждая негативные последствия.

Д. И. Мейер предложил широкое понимание института способов обеспечения исполнения обязательств, подчеркнув, что все, что может побудить должника к точному исполнению договора, при условии соблюдения юридических определений, может служить обеспечению исполнения.

В современных работах, например, в работе Е.А. Крупенич «Способы обеспечения исполнения обязательств: понятие и сущность» [4], проведен анализ основных научных подходов к определению способов обеспечения исполнения обязательств. В работе подчеркивается, что разнообразие таких способов является важным условием стабильности гражданского оборота.

И.И. Пустомолов и Т. Ю. Руденко в своей работе «Общие закономерности в действиях способов обеспечения исполнения гражданско-правовых обязательств» [5] рассматривают действие различных правовых способов обеспечения исполнения гражданско-правовых обязательств и стремятся выявить общие закономерности в этом механизме. Это имеет целью построить общую систему обеспечения обязательственного права.

Рассмотрим терминологию «исполнение обязательств» с точки зрения объективной и субъективной стороны.

С объективной стороны исполнение обязательств означает выполнение всех обязанностей, которые были предусмотрены в договоре или предписаны законом. Это может включать, например, оплату долга, передачу товара или оказание услуги в установленный срок и в соответствии с качеством, договоренным сторонами или предписанным законодательством.

С субъективной стороны исполнение обязательств означает добросовестность и чувство ответственности со стороны должника. Добросовестность предполагает предоставление услуги или выполнение обязанности внимательно, качественно, без пренебрежения

интересами другой стороны договора. Чувство ответственности включает осознание должником своих обязанностей и готовность нести последствия в случае невыполнения или ненадлежащего исполнения обязательств.

Вместе объективная и субъективная стороны исполнения обязательств создают целостное представление о понятии «исполнение обязательств». Это требует соответствия действий должника обязательствам, принятым на себя, и учета интересов других сторон договора. Важно отметить, что система обеспечения исполнения обязательств имеет различные механизмы и институты, такие как залог, гарантии, договорные штрафы и т.д., которые способствуют гарантированному исполнению обязательств и защите прав сторон договора. Также существуют гражданско-правовые нормы, которые гарантируют возмещение убытков при невыполнении обязательств.

В целом, различные точки зрения и подходы к пониманию способов обеспечения исполнения обязательств отражают сложность и разнообразие проблем, с которыми сталкиваются участники гражданского оборота. Их изучение и разработка эффективных механизмов регулирования являются актуальными задачами как для науки, так и для практики гражданско-правовых отношений.

Для борьбы с недобросовестным исполнением обязательств существуют различные инструменты и механизмы. В правовой системе многих стран предусмотрены судебные процедуры, позволяющие защитить права кредиторов и требовать исполнения обязательств. Кроме того, может быть применено компенсационное возмещение ущерба, штрафные санкции, а также возможность предъявления иска на основании нарушения обязательств.

Следует отметить, что в свете цифровой трансформации и развития новых технологий появляются новые возможности контроля и обеспечения исполнения обязательств. Например, использование таких технологий, как блокчейн или смарт-контракты, может повысить прозрачность и надежность гражданского оборота.

Таким образом, обеспечение надлежащего исполнения обязательств остается актуальной и важной задачей, которая требует усилий и согласованного действия со стороны государства, предпринимателей и общества в целом.

Список литературы:

1. Акинфиева В. В. Обеспечительный платеж как способ обеспечения внедоговорных охранительных обязательств / В. В. Акинфиева // Еда1 Сопсерй - 2018. - № С. 103-108.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51- ФЗ // Российская газета. - 1994. - № 238-239.
3. Мейер Д. И. Русское гражданское право / Д. И. Мейер. (По исправленному и дополненному изданию 1902 года) - М.: Статут, 2019. - 784 с.
4. Крупенич Е.А. Способы обеспечения исполнения обязательств: понятие и сущность / Е.А. Крупенич // СКИФ. - 2019. - № 11. - С. 717-721.
5. Пустомолов И.И., Руденко Т. Ю. Общие закономерности в действиях способов обеспечения исполнения гражданско-правовых обязательств / И.П. Пустомолов, Т. Ю. Руденко // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2018. - № 5. - С. 233-237.
6. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич (По изданию 1907 года) -М.: Юрайт, 2018. - 657 с.