ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ИММИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ

Шмелева Надежда Викторовна

канд. ист. наук, доцент Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, РФ, г. Москва

Аннотация. Цель статьи - анализ возможностей французского правительства при проведении иммиграционной политики. В ходе исследования были применены различные научные методы: анализ и синтез, историзм. Автор приходит к выводу, что существующие институционно-политические ограничения не позволяют правительству принимать все те меры, которые могли бы радикально улучшить положение и обеспечить социальную сплочённость и подлинную безопасность в стране.

Ключевые слова: Франция; иммиграция; права человека; беженцы.

Последнее время всё чаще и все острее перед Францией встаёт проблема сохранения социальной сплочённости и национальной идентичности. По данным опроса Yougov, 70% французов полагают, что «их национальная идентичность находится под угрозой» [9]. Понятно, что эти вызовы напрямую связаны с проблемами иммиграции. Их немало, в основном их можно свести к нескольким группам.

1. Правительство не в состоянии контролировать приток в страну иммигрантов в связи с **наплывом беженцев**, спасающихся от голода или военных действий, угрожающих их безопасности.

2. Во Франции, кроме этого, проживает **немалое количество нелегальных иммигрантов.** В 2021 году Министр внутренних дел Жеральд Дарманен говорил о 600-700 тысяч человек, находящихся в стране на незаконных основаниях [6]. Такое огромное число неустроенных, перебивающихся на случайные заработки и легко переступающих закон людей представляет собой явную угрозу безопасности и спокойствию общества.

3. Проблемы возникают и с **иммигрантами, живущими в стране на законных основаниях**. Социальные программы по их поддержке, обеспечение их жильём, пособиями, медицинским обслуживанием, предоставление им права вызвать к себе семью и отправлять детей в садики и школы и пр. требуют немало бюджетных средств, что порой вызывает недовольство простых французов, которые, проработав всю жизнь во Франции и постоянно делая отчисления в социальные фонды, часто живут в менее благополучных условиях. К тому же, наплыв иммигрантов из неевропейских стран создаёт **проблемы сосуществования представителей различных культур, традиций, религий.** Иммигранты из мусульманских стран с трудом привыкают к необходимости соблюдать и уважать республиканские принципы и ценности, исконно присущие французскому обществу (равенство полов, запрет полигамии, верховенство закона и пр.). Естественно, это ведёт к социальной нестабильности и разобщённости.

4. Но главный вызов, напрямую связанный с наличием большого количества иммигрантов – это **растущая преступность и угроза безопасности**. Именно так называемые неблагополучные кварталы, населённые преимущественно иммигрантами и их потомками,

являются рассадниками преступности. Там выше среднего уровень безработицы, нередко правят свои законы, распространяются и продаются наркотики. Журнал «Экспресс» опубликовал данные о том, что «73% имён, фигурировавших по делам, проходящим в парижских комиссариатах полиции, имели неевропейское звучание» [7], что косвенно подтверждает тот факт, что преступность во Франции – это, прежде всего, удел иммигрантов и их потомков.

Руководство страны предпринимало немало мер, стараясь выправить ситуацию и проводить более жёсткую миграционную политику. Было бы логично действовать более радикально по отношению к нелегальным иммигрантам, организуя их депортацию, а также отсылать из страны иммигрантов, совершивших преступные действия. С точки зрения экономической было бы правильно не разрешать работающим иммигрантам перевозить к себе семьи, поскольку пособия на детей, их бесплатное обучение в школах и предоставление всем медицинских услуг – это тяжкое бремя для бюджета страны. Или, разрешая иммигрантам приглашать к себе семьи, можно было бы не предоставлять им те же социальные блага, что и коренным французам. Можно было бы резко ограничить приток иммигрантов, исходя только из своих потребностей в рабочей силе. Было бы разумно поставить под контроль функционирование мечетей, где имамы, присланные из арабских стран, как впоследствии выяснялось, могли даже подстрекать к совершению терактов против «неправоверных».

Однако подобного рода действия противоречат основополагающим принципам Французской республики, международному гуманитарному праву, европейскому законодательству. Из-за этого правительство поставлено в жёсткие рамки, оно не может действовать, исходя из собственного понимания правильности выбранного курса.

Франция ратифицировала Женевскую конвенцию от 28 июля 1951 года, в которой говорится, что каждый человек, «преследуемый в своей стране за политические, религиозные убеждения или за свою принадлежность к той или иной социальной группе, имеет право на убежище и может претендовать на статус беженца» [10]. Поэтому, страна не может отказываться принимать беженцев.

Допускать воссоединение семей иммигрантов Франция должна, поскольку в подписанной ею Европейской конвенции по правам человека от 1950 года указывается: «каждый человек имеет право на уважение своей частной и семейной жизни» [3]. Тем более, что Государственный совет (орган, оценивающий конституционность актов правительства) заявил, что иммигранты «в соответствии с преамбулой 1946 г. к Конституции имеют право вести нормальную жизнь и вызывать к себе супругов и несовершеннолетних детей» [2].

А отказаться предоставлять иммигрантам те же социальные блага, что и коренным французам, значило бы отказаться от основополагающих принципов равенства и братства, которыми по праву гордится эта страна.

В 2003 году Конституционный совет (рассматривающий конституционность актов, представленных парламентом) признал неконституционным решение парламента, ограничивающего право на вступление в брак для нелегальных иммигрантов, заявив об абсолютном праве на бракосочетание «даже для иностранцев, нелегально находящихся во Франции» [2]. Нелегалы получили возможность легко переходить на законное положение, вступая в фиктивные браки с гражданами Франции.

Административные суды, руководствуясь той же восьмой статьёй Европейской конвенции по правам человека, указывающей на право на уважение частной и семейной жизни, ежедневно аннулировали десятки решений префектов о высылке за пределы страны, если нелегалы доказывали, что у них есть «семейные связи» во Франции.

Не могут власти и высылать из страны иммигрантов, совершивших преступление. Ведь получалось бы, что, получив наказание за свое преступление, эти люди, подвергаясь депортации, оказываются дважды наказанными, а двойное наказание противоречит нормам закона.

А установление контроля над деятельностью мечетей противоречит принципу светскости,

предполагающему невмешательство государства в дела религии.

Как видно, при проведении иммиграционной политики власти страны не всегда могут себе позволить руководствоваться национальными интересами, вынужденные считаться с существующими институционно-политическими ограничителями. Эти рамки, базирующиеся на расширенном понимании прав человека, существенно сужают возможности правительства.

В стране раздаётся немало голосов, выступающих против расширенного толкования прав человека. Известный французский историк и правовед Жан-Луи Аруель, считает, что западные страны делают из прав человека не просто идеологию, но новую религию, и что «в современной трактовке права человека уничтожают наши основные свободы – особенно свободу выражения мнения и имеют разрушительные последствия для западных государств» [5].

Такой же точки зрения придерживается и французский историк и философ Марсель Гоше, утверждающий, что «расширенное толкование прав человека привело к последствиям, которые не входили в наши намерения» [4].

Итак, власти страны сегодня стоят перед непростым выбором: либо идти на ущемления прав человека и проводить соответствующую моменту жёсткую иммиграционную политику, либо допустить возможность потери контроля над ситуацией в стране с риском скатывания к хаосу и произволу.

Будущее покажет, сумеют ли руководители страны достойно выйти из этой сложной ситуации.

Список литературы:

1. Conseil Constitutionnel. Décision n° 2003-484 DC du 20 novembre 2003. Loi relative à la maîtrise de l'immigration, au séjour des étrangers en France et à la nationalité. URL: http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/francais/les-decisions/acces-par-date/decisions-depuis-1959/2003/2003-484-dc/observations-du-gouvernement.86510.html

2. Conseil d'Etat statue au contentieux N° 10097 10677 10679. URL: http://www.lexinter.net/JPTXT2/arret_gisti.htm (дата обращения 05.07.2023)

3. Convention européenne des droits de l'homme. URL: http://lexinter.net/UE/convention_europeenne_des_droits_de_l'homme.htm . (дата обращения 06.08.2023)

4. Gauchet M. Quand les droits de l’homme deviennent une politique. La Démocratie contre elle-même. P.: Gallimard, 2002. P.330.

5. Harouel J.-L., Les Droits de l'homme contre le peuple, Paris, Desclée de Brouwer, 2016, Цит. по http://lesobservateurs.ch/2016/07/24/lideologie-des-droits-de-lhomme-une-utopie/ (дата обращения 02.03.2023)

6. La France compte « 600 000 à 700 000 » sans-papiers, selon Gérald Darmanin

7. Lévi T., Fenech G. La surveillance électronique peut-elle remplacer la prison? Express 09.02.06

8. Ouest-FranceAvec AFP 21/11/2021 URL: https://www.ouest-france.fr/societe/immigration/sans-papiers/la-france-compte-600-000-a-700-000-sans-papiers-selon-gerald-darmanin-20882024-4af3-11ec-8a6b-582d17cbe42b (дата обращения 06.08.2023)

9. Sondage: l'identité française menacée pour 70% des Français. Valeurs 20.07.2017. URL: https://www.valeursactuelles.com/societe/sondage-lidentite-francaise-menacee-pour-70-des-francais-85139 (Дата обращения 20.07.2022)

10. Женевская конвенция о статусе беженцев 1951 года. Международные акты о правах человека // Сборник документов. 2-е изд., доп.- М.: Норма-Инфра, 2002.