

## **ОСОБЕННОСТИ И ВИДЫ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИСКЛЮЧАЮЩИХ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ**

**Алборов Тамерлан Альбертович**

студент, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова РСО-Алания, г. Владикавказ

**Аннотация.** Особенностью и целью данной статьи является ее актуальность в проблемах правильного разрешения вопросов, которые относятся к обстоятельствам, исключающим преступность деяния.

**Ключевые слова:** закон, деяния, преступление, необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение, обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения.

При определении является ли совершенное деяние преступлением или нет, необходимо учитывать обстоятельства и характер того или иного деяния. Потому что есть обстоятельства, когда совершенные деяния подпадают условно под состав преступления, наказуемого Уголовным кодексом Российской Федерации (далее по тексту - УК РФ), но преступлением не являются. Поэтому существуют критерии, по которым разграничиваются такие деяния от преступлений, наказуемых УК РФ. Для дальнейшего определения этих критериев, дадим определение понятию - преступление. Преступление - виновно, совершенное общественное опасное, противоправное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания. Из этого понятия выделяют признаки, которые характеризуют преступление: виновность, общественная опасность, противоправность, наказуемость. Таким образом, при разграничении этих деяний от преступлений, отличительной особенностью будет являться отсутствие признака виновности, который является одним из основных признаков при признании данного деяния преступлением, соответственно при отсутствии вины, будет исключен и такой признак как - наказуемость. Но тем самым, в данных деяниях будут содержаться остальные признаки как общественная опасность и противоправность, которых будет недостаточно для определения данного деяния в качестве преступления.

Учитывая данные обстоятельства, законодатель ввел в УК РФ специальную главу под номером 8, которая посвящена обстоятельствам, исключающих преступность деяния и допустимость совершения деяний, не признаваемых в качестве преступлений, так как соответствуют общественно-полезной цели (например: причинение вреда преступнику, покушавшемуся на жизнь и здоровье, при задержании, если оказывается активное сопротивление; причинение имущественного вреда для предотвращения наступления неблагоприятных последствий). Данные деяния могут выражаться как действием, так и бездействием. Тем самым, уголовный закон, предоставляет право на причинение вреда, который при соблюдении определенных условий и критериев является правомерным. Если нарушаются условия правомерности, то эти деяния могут признаваться преступлением, но при таких обстоятельствах УК РФ предусмотрено более мягкое наказание (ст. 108 УК РФ) и являются смягчающими обстоятельствами ( п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ). [1].

Таким образом, обстоятельствами, исключающими преступность деяния, признаются такие явления, которые в процессе взаимодействия делают те или иные деяния схожими с

преступлениями, но являющиеся правомерными. Такие деяния не признаются в качестве преступлений. К ним относят:

1. Необходимая оборона (ст. 37 УК РФ) – заключается в правомерной защите обороняющегося, других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасных деяний, с учетом причинения вреда лицу, который осуществляет посягательство. Необходимая оборона может применяться как при насилии опасного для жизни и здоровья, так и при угрозе ее применения. Тем самым, в группу защищаемых объектов относятся: жизнь, здоровье, честь и достоинство, половая свобода, собственность, жилище, общественный порядок и безопасность, а также другие, охраняемые законом права и интересы от общественно опасных деяний. Чтобы необходимая оборона была признана правомерной, обязательному соблюдению подлежат определенные условия ее правомерности, такие как:

- общественная опасность посягательства, то есть данное деяние является преступным и представляет собой общественную опасность. Важным критерием обороняющегося, является причинение вреда в пределах необходимой обороны в данный момент, не превышая ее. Малозначительность посягательства не может являться основанием для применения необходимой обороны. [2].

- наличность – является временным условием, который действует в определенный промежуток времени, характеризуя тем самым начало и момент окончания посягательства. Право на необходимую оборону действует до момента окончания посягательства. Исключением, является добровольный отказ лица, которое готовилось совершить то или иное посягательство. Потому что объект, на который совершалось посягательство, утратило опасность причинения вреда. Причиненный вред посягающему лицу в целях необходимой обороны должен соответствовать характеру и опасности посягательства, при отсутствии этого соответствия, оно будет определяться как превышение пределов необходимой обороны.

- реальность и действительность – посягательство должно быть выражено в действительности и реальности, а не в предположении того, что может случиться и как может закончиться. При заблуждении лица в совершаемом посягательстве, будет характеризоваться как мнимая и тем самым образует мнимую оборону. При соблюдении пределов, мнимая оборона будет признана неправомерной в состоянии необходимой обороны.

- причинение вреда только посягающему лицу – означает, что не может причиняться вред тем лицам, которые не участвуют в посягательстве. Но тем самым, нельзя причинять вред посягающему лицу, который не будет считаться равным его действиям, то есть вред должен соответствовать характеру и опасности посягательства.

Также не является превышением пределов необходимой обороны, если обороняющееся лицо при неожиданности посягательства не могло оценить степень и характер опасности нападения.

2. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ) – заключается в применении вынужденных средств и методов при задержании лиц, совершивших преступление, если при этом оказывается сопротивление или начинают скрываться. Но и тут есть определенные условия, которые определяют правомерность данного обстоятельства, такие как:

- основание для причинения вреда лицу при его задержании является совершения им преступления и наличия соответствующих доказательств. При этом задержание может произойти до истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности и давности исполнения обвинительного приговора. Вред, при задержании не может причиняться третьим лицам, не достигшим возраста уголовной ответственности и невменяемым. Целями задержания являются доставление лица, которое совершило преступление органам власти для пресечения возможности совершения им новых преступлений.

- действия лица, производящего задержание, по причинению вреда. Действия должны быть

вынужденными, если другим способом нельзя задержать лицо, совершившее преступление. Меры, которые применяются к лицу при его задержании должны соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления и обстоятельствам задержания.

Отличие причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, от необходимой обороны заключается в том, что при задержании, вред причиняется после совершения преступления, а в необходимой обороне до окончания посягательства, если даже оно не является преступлением.

3. Крайняя необходимость (ст. 39 УК РФ) – является основанием применения, если существует опасность наступления вреда и позволяет устранить эту опасность, тем самым причиняя вред другим законным интересам, для предотвращения еще большего и тяжкого вреда, но при соблюдении определенных условий не превышающие предел. При совершении этих определенных действий, лицо формально совершает преступление, но оно не подлежит уголовной ответственности, если причиненный вред является меньше, чем предотвращенный, если не было других способов для его устранения и является общественно полезным. Основные условия: наличность; реальность; причиненный вред меньше, чем предотвращенный. Основным отличием от необходимой обороны, является то, что вред причиняется третьим лицам и не должен быть существеннее предотвращенного.

4. Физическое или психическое принуждение (ст. 40 УК РФ) – являются обстоятельствами, при которых лицо не осознает, не контролирует и не может руководить своими действиями при причинении вреда, что вследствие не является преступлением.

- физическое принуждение заключается в противоправном внешнем воздействии на организм человека, при этом могут использоваться орудия, наркотические, психотропные вещества, различными способами пыток человека.

- психическое принуждение заключается уже в словесном воздействии на человека, с применением угроз различного характера. Угрозы должны оцениваться как реально выполнимые. Так же психическое воздействие может сказываться в результате физического воздействия на других лиц. В отличие от физического воздействия, психическое является более преодолимой, так как результат направлен на будущее.

Таким образом, физическое и психическое принуждение должны нести непреодолимый, наличный и реальный характер.

5. Обоснованный риск (ст. 41 УК РФ) – заключается в определенной деятельности, которая связана с определенным риском для достижения общественно полезной цели. Иногда для достижения этой цели, необходимо бывает отступить от установленных требований. Для признания риска обоснованным, необходимо соблюдение определенных критериев:

- общественно полезная цель – деятельность направлена на выгоду и пользу как одному лицу, так и нескольким лицам. Данная цель не должна быть противоправной, обусловленной получением личной, корыстной выгоды.

- невозможность достижения общественно полезной цели без риска – при определенных ситуациях, которых еще не было или требуют испытаний, проверки, нужно решать, но если без определенного риска, достичь другими методами общественно полезной цели невозможно.

- достаточные меры для предотвращения вреда – при совершении тех или иных действий, лицо должно осознавать и прогнозировать причиненный вред, который может наступить исходя из риска, и для этого он должен пользоваться всеми необходимыми способами, для предотвращения вреда.

- риск не должен быть заведомо сопряжен с угрозой для жизни многих людей, угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия – представляет собой, то, что лицо при совершении действий связанных с риском, понимает характер, неизбежность или возможное наступление тех или иных последствий. Если лицо при совершении действий или

бездействий предвидело, либо не предвидело, но могло предвидеть вышеперечисленные последствия, то оно подлежит уголовной ответственности.

6. Исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ). Приказом или распоряжением признается властное требование о выполнении действия или бездействия, исходящее из нормативно-правового предписания в установленной форме. Так как есть много сфер профессиональной деятельности, которые характеризуются строгой субординацией и выполнением приказов и распоряжений вышестоящих лиц в отношении подчинения.

Это обстоятельство также характеризуется определенными условиями:

- приказ или распоряжение должен быть законным и обязательным для субъекта – означает, что он должен быть сформирован и отдан надлежащим лицом в пределах его компетенции и в установленной форме (устно или письменно);

- исполнение приказа или распоряжения должно характеризоваться отношениями подчиненности и иметь юридическую силу, то есть урегулировано нормативно-правовыми актами.

При наступлении вреда, уголовную ответственность несет лицо, отдавший незаконный приказ или распоряжение. Если лицо, исполняющий приказ или распоряжение осознает, что он является незаконным и исполнил его тем самым, то он подлежит уголовной ответственности за наступивший в ходе его деяния вред. При неисполнении заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность за их неисполнение.<sup>[3]</sup>

Таким образом, все эти обстоятельства, исключают наступление уголовной ответственности при соблюдении определенных условий, или являются смягчающими обстоятельствами при назначении наказания за превышение пределов или нарушении этих условий. Потому что во многих жизненных ситуациях лицу не остается право другого выбора, как с нарушением охраняемых законом прав и интересов действовать в тех или иных обстоятельствах, но при этом, исключая уголовную ответственность за совершение этих действий. Поэтому эти обстоятельства являются одним из важных, основных определяющих факторов в уголовном законодательстве, при решении вопросов разграничения и признания того или иного деяния преступлением.

На практике возникают проблемы определения и четкого разграничения обстоятельств, исключających преступность деяний от преступлений. Это связано с проблемами в законодательстве. Для их решения должны приниматься методы для того, чтобы охарактеризовать те или иные действия и (или) бездействия и дать им правовую оценку, от которой будет зависеть итоговый результат определения статуса данного деяния. Для этого необходимо усовершенствовать рекомендательные требования для правильного разграничения и правильного применения норм законодательства. Потому что очень важно определить, что является в той или иной ситуации преступлением с учетом критериев, а что обстоятельством для освобождения лица от уголовной ответственности.

Также важным фактором является субъективная и объективная сторона, потому что не всегда субъект при определенных обстоятельствах будет анализировать и следовать по каждому пункту, чтобы эти деяния направленные на соответствующий объект, не совершили переход в преступления. Поэтому важно уследить за гранью пресечения этой линии. В тоже время может быть и обратное, что при соблюдении всех требований, данное обстоятельство может быть определено как преступление.

Именно поэтому это является важной частью в уголовном законодательстве и необходимо дополнять и улучшать рекомендации для правильности определения и разграничения границ обстоятельств, исключających преступность деяний от преступлений с учетом соблюдения требований. Потому что это является юридически важным фактором в уголовном законодательстве.

### **Список литературы:**

1. УК РФ по состоянию на 24 сентября 2023;
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 №19 « О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»;
3. Рарог А.И. Уголовное право России. 2017;
4. Дмитриенко А.П. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве РФ. 2009.