

ПРОБЛЕМА НАСЛЕДОВАНИЯ АККАУНТА В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ: ЦИФРОВОЕ НАСЛЕДИЕ

Чупаров Дмитрий Дмитриевич

студент, ФГБОУ ВО Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

Чунихин Александр Павлович

студент, ФГБОУ ВО Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

Рамзаева Лариса Юрьевна

научный руководитель, ФГБОУ ВО Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

В современном мире социальных сетей огромное значение приобретает вопрос о наследовании аккаунта пользователя после его смерти. Наследодатель, как правило, может завещать, денежные средства, движимое и недвижимое имущество, исполнение определенных обязательств, однако возможно передать и цифровое наследство, например аккаунты в социальных сетях, вследствие чего в современном обществе возникают многочисленные вопросы о способах регулирования данного объекта наследования в связи с его нетрадиционностью.

При рассмотрении данного вопроса, изначально необходимо понять, что представляет собой цифровое наследство. Аккаунт - это совокупность данных: личная информация, фотографии, переписка, а также ценные воспоминания и исторические события, которые оставляет человек в цифровом пространстве после своей смерти. Ранее, в практике, такие сведения об умершем пользователе удалялись, так как его профиль в социальной сети оставался в пассивном состоянии, и не было смысла в его дальнейшей реализации. Однако благодаря развитию современных технологий и осознанием важности и возможности передачи цифрового наследства в память об умершем человеке, возникает необходимость в создании механизмов, позволяющих наследникам получить доступ в социальные аккаунты наследодателя с целью сохранения ценных цифровых данных о прошлом владельце. Для признания таких аккаунтов в качестве объектов гражданских прав необходимо в первую очередь решить вопрос об обязанности охраны частной жизни их владельцев.

Действительно, Конституция РФ закрепляет право каждого на неприкосновенность частной жизни [1], однако существование этого права после смерти человека остается одной из самых дискуссионных тем в современном мире, особенно в условиях распространения цифровых технологий.

На сегодняшний день многие социальные сети предлагают своим пользователям различные способы управления своим цифровым наследством. Например, Facebook (социальная сеть, запрещенная на территории РФ, как продукт организации Meta, признанной экстремистской – прим.ред.) предоставляет возможность выбора контакта-наследника, которому будет предоставлен доступ к аккаунту после смерти пользователя. Таким образом, узнав о смерти, социальная сеть уведомит выбранного наследника о возможности управления аккаунтом умершего, сохраняя при этом приватность и безопасность данных. Несомненно, наследование аккаунта в социальной сети вызывает вопросы о конфиденциальности и безопасности данных, ведь в отличие от традиционного, цифровое наследство может включать в себя не только личную информацию, но и данные других пользователей, с которыми взаимодействовал

умерший. Поэтому важно, чтобы процессы наследования носили прозрачный и законный характер, учитывая запрет на несанкционированный доступ к чужим данным.

Сегодня Интернет-платформы превратились в быстрый и удобный способ не только коммуникации, но и получения доходов. Например, известные блогеры получают до миллиона рублей за интеграцию одного рекламного поста в свой профиль. В связи с чем вопрос о распоряжении аккаунтами, в том числе в завещании, должен быть решен как можно быстрее в национальном законодательстве с учетом принципа неприкосновенности частной жизни.

Для реализации такого предложения необходимо изначально решить проблему правовой природы аккаунта, устранение которой рассматривается с различных точек зрения.

Во-первых, аккаунт признается результатом интеллектуальной деятельности, однако в научной литературе авторы не могут прийти к единому мнению по поводу определения конкретного результата такой деятельности. Так как в первую очередь необходимо доказать тот факт, что подборка, редактирование фотографий, создание различных роликов и постов являются не хаотичным составяющим, а представляют собой элементы, являющиеся материалами страницы, подбор и расположение которых считается результатом творческого труда. Другие ученые считают, что аккаунт является сложным объектом, так как составляющие его элементы представляют собой самостоятельные объекты авторских прав, о чем свидетельствует ст. 1240 ГК РФ [2]. В соответствии с п.1 ст. 1240 ГК РФ сложный объект включает в себя несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности (кинофильма, иного аудиовизуального произведения, театрально-зрелищного представления, мультимедийного продукта, базы данных). По нашему мнению, в рамках сложного объекта целесообразно рассматривать аккаунт как базу данных.

Во-вторых, во многих словарях понятие «аккаунт» представляет собой учетную запись, в которой хранится различная информация, относящаяся к пользователю, например, его настройки для сайта, данные о приобретенных платных услугах и т.п. [3] На основании этого понятия А.В. Гапанович делает вывод о том, что сущность аккаунта заключается в удостоверении права пользования определенной наполняющей его информацией, а также в информировании иных пользователей соответствующего сайта о наличии данной информации [4]. Данную теорию сложно принять потому, что в действующем законодательстве информация не является объектом гражданских правоотношений. Проанализировав всё вышеизложенное, можно сделать вывод, что в литературе нет единой точки зрения для решения проблемы правовой природы аккаунта, однако, на наш взгляд, было бы более логично признать, что аккаунт – это учетная запись, на которой хранится определенная информация. В данный момент гражданское законодательство не имеет норм, позволяющих рассматривать аккаунт в качестве такого объекта гражданских правоотношений, как информация. Данный факт и наталкивает на мысль об обязательном дополнении действующего законодательства.

Таким образом, если аккаунт признать объектом интеллектуальной собственности, то наследоваться он должен по правилам, установленным для результатов интеллектуальной деятельности. Как отмечается в ППВС РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» [5], исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом наследодателя, включается в состав наследства без подтверждения какими-либо документами.

Если же рассматривать аккаунт как информацию - новый объект гражданских отношений, то вопрос наследования в данном случае не будет разрешен ввиду отсутствия нормативного регулирования.

Практика наследования аккаунтов в социальных сетях со временем начнет возрастать, в связи с желанием родственников сохранить ценные воспоминания или продолжить дело, незаконченную работу наследодателя. Поэтому законодательным органам необходимо подробно разобраться в нюансах работы социальных сетей, мессенджеров после смерти владельца профиля, чтобы в дальнейшем внести соответствующие поправки в Гражданский кодекс Российской Федерации, регулирующие данные правоотношения.

В итоге, наследование аккаунта в социальной сети представляет собой сложную проблему, требующую внимания со стороны юристов, технических специалистов и общества в целом. Это вызывает новые вопросы, но в конечном итоге может стать способом сохранить память о наших близких и сохранить их цифровое наследство для будущих поколений.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ, ст. 23
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - ст. 1240.
3. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/17471> (дата обращения: 28.11.2023).
4. Гапанович А. В. К вопросу о наследовании виртуального имущества в социальных сетях / А.В. Гапанович // Наследственное право. 2020. № 2.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020) "О судебной практике по делам о наследовании" // СПС КонсультантПлюс.