

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ ЭФФЕКТИВНОГО КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ**

**Юсупова Баян Бахитовна**

студент, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», РФ, г. Москва

**Ислякова Светлана Мординовна**

студент, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», РФ, г. Москва

**Михайлов Дмитрий Михайлович**

научный руководитель, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», РФ, г. Москва

Сравнительный анализ методов эффективного корпоративного управления в различных странах позволяет выявить различия и сходства в подходах к управлению и контролю внутренних процессов компаний. Он также позволяет определить наиболее эффективные практики и методы, которые можно применить в других странах или организациях. Один из ключевых аспектов корпоративного управления - это структура правления компании. В некоторых странах, таких как США или Великобритания, преобладает система акционерного правления, где акционеры играют важную роль в принятии стратегических решений компании. В других странах, таких как Германия или Япония, распространена система "кодекса корпоративного права", где больше внимания уделяется интересам всех заинтересованных сторон, включая акционеров, сотрудников и сообщество. Кроме того, различные страны имеют разные правовые и регулирующие рамки для корпоративного управления. Некоторые страны имеют строгие требования к отчетности и прозрачности компании, такие как США, где действует Закон о ценных бумагах. В других странах, таких как Швейцария или Люксембург, существуют особые налоговые и юридические преимущества для компаний, что может влиять на их управление.

Также важным аспектом эффективного корпоративного управления является вовлечение акционеров и их защита. В некоторых странах, таких как США или Великобритания, акционеры имеют расширенные права и механизмы защиты своих интересов. В других странах, таких как Россия или Китай, акционеры могут столкнуться с ограничениями и ограниченными правами.

В целом, сравнительный анализ методов эффективного корпоративного управления позволяет понять, какие методы и подходы наиболее эффективны в различных странах и контекстах. Это помогает развить лучшие практики и создать более эффективные системы управления в различных организациях и странах. Изучение моделей корпоративного управления в разных странах дает представление об основных особенностях англосаксонской, континентальной Европы и Японии. Сравнительный анализ составляющих всех трех моделей корпоративного управления позволяет выявить их сходства и различия, которые представлены в таблице 1. Корпоративное управление ориентируется на интересы владельцев капитала: оценка рисков, связанных с капиталом, оценка эффективности инвестирования капитала, мониторинг и управление фондами. Сравнение систем корпоративного управления в Соединенных Штатах, Германии и Японии высвечивает принципиальное отличие моделей в отношении прямого раскрытия информации о действиях руководства и долгосрочного развития отношений между акционерами и другими стейкхолдерами. Изучение трех основных моделей корпоративного управления показывает, что существует минимум два аспекта, по которым можно проводить

их сравнительную оценку: существующая система (например, в отношении чьи требования являются приоритетными) и оценка эффективности корпоративного управления (насколько хорошо исполняются приоритетные требования). Максимизация активов акционеров в каждой системе интерпретируется по-разному, в основном из-за различий их требований. Каждая из рассматриваемых моделей возникла из необходимости повышения экономической эффективности и качества модели корпоративного управления, которые также имеют определенные отличия.

**Таблица 1**

**Сравнительная характеристика моделей корпоративного управления**

Характеристика моделей	Англо-американская модель	Немецкая модель	Японская модель
Ориентированность на	Фондовый рынок	Кредитный рынок	Кредитный рынок
Система социальных ценностей	Индивидуальность, свобода выбора	Социальное партнерство	Сотрудничество и доверие
Структура акционерного капитала	Дисперсная	концентрированная	Концентрированная (перекрестное владение акциями)
Роль трудового коллектива	Пассивная	Активная	Активные участники
Основной способ финансирования	Фондовый рынок	Банки	Банки
Несоответствие информации	Менеджмент	Менеджмент, «домашний» банк	Главный банк
Сроки инвестирования	Кратковременный	Долгосрочный	Долгосрочный
Стоимость капитала	Высокая	Средняя	Низкая
Рынок капитала	Высоколиквидный	Ликвидный	Относительно ликвидный
Основная экономическая единица (в крупном бизнесе)	Компания	Холдинг	Финансово-промышленная группа
Оплата менеджмента	Высокая	Средняя	Низкая
Структура акционерного капитала	Разбросанная	Относительно собранная	Собранная
Система контроля	внешняя	внутренние	Внешняя
Учетная система	GAAP	IFRS	GAAP и IFRS

В заключении отметим, что каждая модель корпоративного управления основывается на основе культурных, исторических и технологических особенностей страны, в которых они зародились. На их формирование оказывало и оказывает влияние конкретные экономические, политические и социальные условия. Ни одна из моделей корпоративного управления не является идеальной или даже лучшей. Каждая из них эффективна по-своему, а структуру корпоративного управления, специфичную для одной страны, трудно перенести в другую страну. Вместе с тем трудно игнорировать существование запроса со стороны инвесторов, регуляторов, общества на поиск и распространение даже не модели, а лучших практик корпоративного управления, от которых зависит благосостояние стейкхолдеров и

эффективности экономики в целом.

**Список литературы:**

1. Веснин В.Р. Корпоративное управление. Учебное пособие – Москва, Издательство МГИУ, 2008 – 150 с.
2. Королев В.: Время собственности. Владельческая преемственность и корпоративное управление – Москва, Олимп-Бизнес, 2021 – 752 с.
3. Леванова Л.Н. Теория корпоративного управления. Учебно-методическое пособие. - Саратов: 2011. – 171 с.
4. Принципы корпоративного управления ОЭСР, 2004.