

ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ СУБЪЕКТОВ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сарыглар Шончалай Омаковна

студент, Тувинский государственный университет, РФ, г. Кызыл

Ондар Алдын-Херел Эзир-оолович

научный руководитель, Тувинский государственный университет, РФ, г. Кызыл

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы гражданско-правовой защиты субъектов индивидуальной предпринимательской деятельности. Отмечается, что неопределенность правового статуса индивидуального предпринимателя имеет место из-за отсутствия единого закона об индивидуальных предпринимателях, в связи с чем, невозможно четко выявить структуру и содержание правового статуса индивидуального предпринимателя исходя из действующего законодательства.

Abstract. The article deals with the problems of civil protection of subjects of individual entrepreneurial activity. It is noted that the uncertainty of the legal status of an individual entrepreneur occurs due to the absence of a single law on individual entrepreneurs, and therefore it is impossible to clearly identify the structure and content of the legal status of an individual entrepreneur based on current legislation.

Ключевые слова: защита прав, индивидуальный предприниматель, судебная защита, ответственность, проблемы гражданской защиты.

Keywords: protection of rights, individual entrepreneur, judicial protection, responsibility, problems of civil protection.

Гражданско-правовая защита субъектов индивидуальной предпринимательской деятельности является одной из основных сфер в области правовой защиты предпринимателей. В современном обществе государство признает и поддерживает значимость индивидуальной предпринимательской деятельности, поскольку она способствует экономическому развитию и созданию рабочих мест. Однако, субъекты индивидуальной предпринимательской деятельности сталкиваются с различными юридическими проблемами, включая нарушения их прав и интересов.

Понятие гражданско-правовой защиты включает в себя совокупность мер и механизмов, направленных на предоставление субъектам индивидуальной предпринимательской деятельности возможности защищать свои права в судебном порядке. Одной из основных составляющих гражданско-правовой защиты является право субъектов индивидуальной предпринимательской деятельности на досудебное урегулирование споров. Это позволяет избежать длительных и затратных судебных процедур, урегулировать конфликты путем переговоров и медиации [4, с. 151].

Гражданско-правовая защита субъектов индивидуальной предпринимательской деятельности также включает в себя защиту их прав на собственность, включая право на

неприкосновенность предпринимательского имущества. Государство обязано обеспечить субъектам индивидуальной предпринимательской деятельности защиту от незаконных рейдерских захватов и других форм незаконного ограничения их собственности.

В научной литературе классификация форм защиты гражданских прав основывалась на природе юрисдикционных органов. Например, Д.М. Чечот выделял: судебную, арбитражную, административную, нотариальную и общественную формы [6, с. 53]. М.С. Шакарян разделяла: судебную, административную и общественную формы защиты [7, с. 6]. А.П. Вершинин классифицировал на: судебную, административную и смешанную формы защиты права [3, с. 20-21].

В.П. Воложанин выделял бесспорную форму защиты права (самостоятельное осуществление права управомоченным лицом и принудительное осуществление прав в административном порядке) и спорную форму защиты права (судебное, общественное, административное и рассмотрение, и разрешение гражданских дел) [4, с. 8].

В настоящее время интерес представляет классификация форм защиты на: юрисдикционные и неюрисдикционные формы защиты. Под юрисдикционной формой защиты прав и законных интересов понимается деятельность уполномоченных государством органов, направленная на защиту гражданских прав и законных интересов.

Юрисдикционная форма - это защита прав в судебном порядке (общий порядок) (п. 1 ст. 11 ГК РФ) и в административном порядке (специальный порядок) (п. 2 ст. 11 ГК РФ). В соответствии с п. 2 ст. 11 ГК РФ решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде [1].

Применение юрисдикционной формы защиты права предполагает использование принудительной силы административных и судебных органов, выносящих обязательные для сторон решения. В общем случае при юрисдикционной защите своих прав лицо обращается к соответствующим органам, уполномоченным выносить обязательное для спорящих сторон решение. Однако, на практике в числе юрисдикционных форм защиты находят свое место и обращения к компетентным органам, акты которых не имеют обязательной силы. Здесь можно выделить, например, уполномоченного по защите прав предпринимателей. Юрисдикционная форма подразделяется на судебную и административную формы [6, с. 15].

Неюрисдикционной формой защиты считается самостоятельная деятельность субъекта по защите своих прав без обращения за помощью к уполномоченным органам. Именно в таком же ракурсе понималась защита прав в римском праве (самоуправство и государственная защита прав). Основной формой защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, как и раньше, является обращение в суд.

Значимым пробелом в Федеральном законе № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [2] является отсутствие нормы права, которая позволила бы регистрироваться гражданину в качестве индивидуального предпринимателя не по месту регистрации (месту жительства), а по месту, где фактически будет осуществляться предпринимательская деятельность. В настоящий момент привязка гражданина к штампу в паспорте предполагает посещение органов Федеральной налоговой службы РФ, дислоцируемых по месту регистрации гражданина.

На основе вышеизложенного мы предлагаем внесение изменений в Федеральный закон № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [2] в части предоставления возможности осуществления регистрации не по месту жительства индивидуального предпринимателя, а по месту, где гражданин-предприниматель фактически будет осуществлять предпринимательскую деятельность. Это позволит упростить саму регистрацию в целом, в том числе время на ее проведение. Неоднозначность правового статуса индивидуального предпринимателя, определяемая комплексным характером регулирующего данный правовой статус законодательства. Неопределенность правового статуса индивидуального предпринимателя имеет место из-за отсутствия единого закона об индивидуальных предпринимателях, в связи с чем, невозможно четко выявить структуру и содержание правового статуса индивидуального предпринимателя

исходя из действующего законодательства.

Нормы права, регламентирующие категориально-понятийный аппарат предпринимательских отношений, права, обязанности, определяющие границы деятельности предпринимателей, условия их государственной регистрации, налогообложения, ответственность содержатся в разных нормативно-правовых актах. Кроме того, наличие в России таких субъектов, как самозанятые, также может создавать неопределенность, ибо ввиду отмеченной нами неоднозначности правового статуса индивидуальных предпринимателей не все граждане при выборе деятельности могут определить принципиальную разницу между указанными субъектами [5, с. 152].

Кроме того, гражданско-правовая защита включает и защиту субъектов индивидуальной предпринимательской деятельности от дискриминации и других форм нарушения их равных прав и возможностей. Государство должно гарантировать, чтобы предприниматели не были исключены из конкуренции или ограничены в своей деятельности из-за своего пола, возраста, расы, национальности и других характеристик. Основной формой гражданско-правовой защиты нарушенных и оспариваемых прав предпринимателей является судебная защита, осуществляемая для рассмотрения споров арбитражными судами, где участниками являются индивидуальные предприниматели.

Судебная форма защиты прав предпринимателей является основополагающей ввиду того, что право на судебную защиту, закрепленное Конституцией РФ, является универсальным – им могут воспользоваться все субъекты предпринимательской деятельности.

На основе массовых обращений граждан в суд, вызванных относительной быстротой процесса, приводят к перегруженности судебной системы, что напрямую отражается на качестве правосудия. Обязательный досудебный порядок урегулирования спора, направленный на разгрузку судов, на практике не работает должным образом, так как он скорее откладывает момент обращения в суд, нежели чем способствует реальному урегулированию спора.

В настоящий момент в российском законодательстве надлежащим образом проработан механизм урегулирования споров посредством альтернативных и факультативных способов урегулирования споров, из чего следует, что ввиду необходимости разгрузки судебной системы с целью повышения качества правосудия назрела потребность в конкретных изменениях в законодательстве. Поэтому, в частности, мы считаем о необходимости расширения функций нотариата по защите гражданских прав предпринимателей и передачи компетенции рассмотрения дел о взыскании бесспорной задолженности.

В целом, гражданско-правовая защита субъектов индивидуальной предпринимательской деятельности является неотъемлемой частью правовой системы, направленной на обеспечение равенства, справедливости и баланса интересов в сфере предпринимательства. Это позволяет предпринимателям эффективно отстаивать свои права и интересы, а также способствует развитию предпринимательской активности в обществе.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 01.10.2023) [Электронный ресурс] Консультант плюс: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 12.01.2024)
2. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». [Электронный ресурс]: СПС Консультант Плюс.
URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881/42ec77048b8b26d231614a78b7b5a151f1e552ca/ (Дата обращения: 12.01.2024)
3. Вершинин А.П. Способы защиты гражданских прав в суде: дис. ... д-ра юридических наук в форме науч. доклада: 12.00.03 / Александр Павлович Вершинин. – СПб., 1997. – 58 с.

4. Воложанин В.П. Несудебные формы разрешения гражданско-правовых споров: монография / В.П. Воложанин. – Свердловск, 1974. – 202с
5. Тимохина М.Н. Практические проблемы и пути совершенствования административной (внесудебной) формы защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности // Известия Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. 2022. № 4 (28). С. 151-156.
6. Чечот Д. М. Субъективное право и формы его защиты: монография / Л.: Издательство Ленинградского ун-та, 1968. – 72 с.
7. Шакарян М. С. Соотношение судебной формы с иными формами защиты субъективных прав граждан // Актуальные проблемы защиты 116 субъективных прав граждан и организаций. - М., 1985. – С. 7- 16.