

ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Горичева Оксана Валерьевна

магистрант, кафедра публично-правовые науки, ОЧУВО Международный инновационный университет, РФ, г. Красноярск

Предъявление административного искового заявления является важнейшим элементом административного судопроизводства, точкой его зарождения, начальным моментом практической реализации права на обжалование (оспаривание) нормативного правового акта или его отдельных положений.

Поэтому любые неясности и неточности в толковании и понимании всех аспектов процедуры предъявления административного искового заявления не только могут порождать сложности при реализации производства по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов, но и являются прямой угрозой как обеспечению и защите публичных прав граждан, так и их беспрепятственной реализации. Именно поэтому нормы нового для правового пространства России закона – Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации – нуждаются в детальном и тщательном осмыслении, а также установлении их соотношения с действующими нормами других правовых актов. Круг лиц, которые могут предъявить административное исковое заявление о признании нормативного правового акта недействующим установлен положениями ст. 208 КАС РФ [2].

По общему правилу, гражданин, не имеющий высшего юридического образования, вправе вести дело только через представителя, имеющего соответствующее образование. Важным является и осуществленная в ч. 3 ст. 208 дальнейшая конкретизация субъектного состава лиц, уполномоченных к подаче административного искового заявления по данной категории административных дел: во-первых, обобщенно указанных в ч. 1 лиц, которые вправе обратиться с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта недействующим полностью или в части; а во-вторых, актов, которые могут быть предметом их административного искового заявления. Перечень публичных должностных лиц и органов, обладающих специфическим не только административно-правовым, но и конституционно-правовым статусами, является исчерпывающим.

При подаче административного искового заявления должны быть решены вопросы подведомственности и подсудности, что отражено в ч. 5 ст. 208 КАС РФ [2].

Существует ряд следующих проблем в административном судопроизводстве:

- длительность процессов: административные судебные процессы могут быть затяжными и требовать значительного времени для рассмотрения дел. Это может создавать неудобства для сторон и подрывать доверие к системе правосудия;
- недостаток специализации: административное право является сложной областью, требующей специальных знаний и опыта. Однако, возможно, некоторые судьи, занимающиеся административными делами, не всегда обладают достаточными знаниями и опытом в административном праве, что может привести к неправильному применению законодательства. Необходимо усилить систему повышения квалификации судей в области административного права;
- проблемы процессуального равенства сторон. В административном судопроизводстве часто

возникают проблемы с обеспечением процессуального равенства сторон. Неравный доступ к информации, ограничения на представительство могут снижать доверие граждан и организаций к судебной системе.

Для решения данных проблем предлагаются различные перспективы и реформы развития административного судопроизводства в Российской Федерации. К ним относятся:

- улучшение эффективности процесса. Внедрение информационных технологий и автоматизация определенных процедур может помочь ускорить рассмотрение дел и повысить эффективность административного судопроизводства;
- повышение квалификации судей. Важно обеспечить надлежащую подготовку и повышение квалификации судей, занимающихся административными делами, чтобы имели достаточные знания и опыт в этой области права;
- расширение доступа к юридической помощи. Необходимо разработать меры для обеспечения доступности и качественной юридической помощи гражданам и организациям, участвующим в административных судебных процессах [3].

Таким образом, несмотря на существующие проблемы, перспективы административного судопроизводства в судах общей юрисдикции в Российской Федерации остаются положительными. Реализация предложенных мер позволит сократить время рассмотрения дел, повысить эффективность работы судебной системы и укрепить доверие граждан к административной юрисдикции. В заключении следует отметить, что развитие административного судопроизводства в судах общей юрисдикции является важной задачей, требующей системных изменений. Путем решения вышеупомянутых проблем и осуществления предложенных перспектив можно достичь более эффективного и доступного административного правосудия, что способствует защите прав граждан и интересов организаций. Поэтому важно, чтобы рассмотрение и разрешение административных дел проводились в соответствии с законом и на основе объективного анализа фактов. Только в таком случае можно говорить о справедливости и эффективности правовой защиты интересов граждан и общества в целом.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об Административных Правонарушениях (с изменениями на 17 февраля 2023 года) (редакция, действующая с 1 марта 2023 года)
2. Федеральный закон «Кодекс Административного Судопроизводства Российской Федерации» (с изменениями на 17 февраля 2023 года)
3. Сацкевич, Т. К. Современные проблемы и перспективы развития административного судопроизводства в судах общей юрисдикции / Т. К. Сацкевич, Э. Р. Абаева. // Молодой ученый. 2023. № 40 (487). С. 265-266.