

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА МАЛОЛЕТНЕГО ИЛИ ИНОГО ЛИЦА, ЗАВЕДОМО ДЛЯ ВИНОВНОГО, НАХОДЯЩЕГОСЯ В БЕСПОМОЩНОМ СОСТОЯНИИ

Кандалов Тимофей Сергеевич

магистрант Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России),
РФ, г. Москва

Гаврилин Юрий Викторович

научный руководитель, д-р юрид. наук Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), РФ, г. Москва

Убийство - преступление, квалификация которого по настоящее время носит достаточно сложный характер. Несмотря на принятие Пленумом Верховного Суда РФ Постановления №1 от 27.01.1999 №1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)», разъясняющего ряд проблемных вопросов, полностью разрешить эти вопросы не удалось. Данная статья посвящена ряду отдельных проблемных аспектов квалификации убийств.

Убийство, малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека регламентировано п. «в» ч. 2. ст. 105 УК РФ. Отметим, что беспомощное состояние на сегодняшний день выступает в качестве юридически значимого свойства потерпевшего.

Из пункта 7 Постановления Пленума № 1 делаем вывод, что беспомощное состояние применяется тогда, когда:

- у лица в силу физического или психического состояния нет возможности защищать себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний осознает противоправность деяния;
- лицо страдает психическими расстройствами, лишаящими его способности правильно воспринимать происходящее.

Придерживаемся точки зрения, что законодателю необходимо пересмотреть нормы о беспомощном состоянии, и дополнить несколько оснований, при которых можно полагать, что потерпевший находился в беспомощном состоянии:

- если потерпевший является тяжелобольным;
- престарелым;
- лицо страдает психическими расстройствами, которые лишают его способности правильно воспринимать происходящее.

Если учитывать все обоснованные и требующие внимания позиции ученых, судебную практику, можно выделить следующие признаки беспомощного состояния потерпевшего: психическое расстройство; малолетний возраст; старческая немощность, инвалидность; бессознательное состояние, которое может быть выражено в виде гипноза, сна, сильной степени опьянения, лишаящие возможности противодействовать посягающему на жизнь лицу; и иные состояния, в том числе особенности физического развития, в силу чего лицо не способно оказать активное сопротивление нападающему.

Получается, что использование состояния беспомощности возможно рассматривать в качестве признака, который характеризует потерпевшего, а также характеризует способ совершения преступления.

Исходя из оценочного признака рассматриваемого понятия, следует сказать, что для отнесения либо неотнесения сна к указанному признаку потерпевшего, следует дать более подробное разъяснение причин, по которым сон не может учитываться как беспомощность. Если сон является физиологически обусловленным состоянием, то, как отмечалось в тексте статьи, сон должен быть отнесен к физическому состоянию потерпевшего, не спровоцированному субъектом преступления, но влияющему на способность оказать сопротивление и реализовать свое право на необходимую оборону от преступного посягательства[1, с. 10].

Предлагается также заменить в отношении квалифицированного убийства понятие беспомощность потерпевшего на «заведомое физическое либо психическое бессилие потерпевшего, не связанное с действиями субъекта посягательства».

Список литературы:

1. Тыдыкова, Н. Проблемы содержания термина "беспомощное состояние" в УК РФ // Юрислингвистика. - 2019. - № 10. - С. 1-150.