

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СРВ

Хоанг Ван Луан

кафедра юриспруденции – Академии Народной полиции, Вьетнам, г. Ханой

EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEDURE LEGISLATION OF SRV

Hoang Van Luan

Department of Jurisprudence - People's Police Academy, Vietnam, Hanoi

Аннотация. В статье автор анализирует понятие доказательства и свойства доказательств по Уголовно-процессуальному законодательству СРВ.

Abstract. In the article, the author analyzes the concept of evidence and properties of evidence under the Criminal Procedure Law of the Socialist Republic of Vietnam.

Ключевые слова: доказательство, уголовно-процессуальное законодательство, свойство.

Keywords: evidence, criminal procedural legislation, property.

Чтобы определить, какая проблема возникла в той или иной сфере общественной жизни, необходимо опираться на определенные основания. Чтобы установить истину по уголовному делу, необходимо опираться на доказательства. Можно сказать, что вся деятельность лиц, уполномоченных вести производство, участников производства и других заинтересованных лиц на всех стадиях производства направлена на сбор, проверку и оценку доказательств для подтверждения вопросов, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Признавая особо важное положение доказательств в уголовном процессе, Уголовно-процессуальный кодекс выделил отдельную главу для регулирования наиболее общих вопросов доказывания и установления требований к субъектам обвинения, которые должны соблюдать участники судебного процесса и иные заинтересованные лица при выполнении своих функций, задач, полномочий и обязанностей на каждой стадии судопроизводства. Соответственно, понятие доказательств определяется следующим образом: «Доказательства - это реальные предметы, собранные в порядке и процедурах, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом, и используемые в качестве основания для установления факта совершения преступления, а также лица, его совершившего преступления и другие детали, имеющие значение для расследования уголовного дела».

Согласно с высшим юридическим понятием о доказательстве, то доказательства должны обладать всеми тремя следующими признаками: объективностью, относимостью и законностью.

- Объективность: Доказательства объективны, поскольку они являются основой для

понимания дела. Чтобы правильно разрешить уголовное дело, компетентные органы, ведущие уголовный процесс, должны быть осведомлены о фактах уголовного дела. Истина по уголовному делу может быть установлена только на основании событий и документов, отражающих действительность. Если при принятии решений по разрешению дела опираться на то, что еще не определило его объективную достоверность, это может привести к ошибкам. Практика применения закона показывает, что было много несправедливых дел, серьезно нарушающих законные права и интересы граждан из-за несоблюдения истины и нарушения принципа объективности.

Объективность доказательств проявляется в том, что доказательства должны быть реальными, объективно существующими, независимыми от человеческого сознания, независимо от того, могут ли люди их воспринимать или нет. Все, что является домыслом, фантазией, гипотезой... что не существует в объективной реальности, не считается доказательством. Ложные сообщения, фальшивая информация или искажение правды не могут быть использованы в качестве доказательств для установления обстоятельств дела.

Органы, уполномоченные вести уголовный процесс, и лица, уполномоченные вести уголовный процесс, должны уважать объективную истину, проверять и перепроверять собранные документы, использовать их в качестве доказательств только тогда, когда собранные документы отражают действительное положение вещей, решительно противодействовать субъективным предубеждениям или фальсификации документов, своевременно выявлять факты фальсификации документов и доказательств. Определение объективности доказательств в процессе разрешения дела позволит исключить недостоверные вещи, обеспечив быстрое и правильное разрешение уголовных дел.

- Относимость: Определение относимости является одним из основных признаков доказательств, вытекающих из эффективности уголовного судопроизводства, требований уголовного процесса и положений статьи 85 Уголовно-процессуального кодекса. Поэтому необходимо определить, какие события или документы имеют отношение к делу и могут быть использованы для доказывания по уголовному делу только в том случае, если может быть определена их значимость для этого уголовного дела.

Относимость доказательств проявляется в том, что полученные документы должны иметь объективную связь с событиями, подлежащими доказыванию по уголовному делу, помогать разобраться в уголовном деле и выяснить вопросы, подлежащие доказыванию по уголовному делу. Это связь между событиями, положенными в основу доказывания, и событиями, которые необходимо доказать и выяснить в процессе разрешения уголовного дела. Отношения здесь могут быть разного уровня: прямые или косвенные, причинно-следственные, пространственно-временные...Если что-то реальное не имеет отношения к уголовному делу, оно не может быть использовано в качестве доказательства.

Практика разрешения уголовных дел показывает, что при возбуждении уголовного дела можно получить множество фактов и документов. Поэтому при раскрытии уголовного дела (особенно на первоначальном этапе расследования) необходимо широко собирать документальную информацию, но при этом необходимо своевременно проверять и выявлять документы, имеющие отношение к делу, чтобы избежать широкого сбора, пустой траты времени и сил. Для разрешения уголовного дела используйте только то, что определено как имеющее отношение к уголовному делу. Если значимость собранных документов не определена и используется произвольно, при разрешении уголовных дел допускаются ошибки. Определение релевантности документов, собранных в деле, должно основываться на объективных правилах, а не должна быть навязана субъективным умозаключением лица, компетентного вести разбирательство.

- Законность: Доказательства имеют правовое значение, поскольку разрешение уголовных дел невозможно отделить от процесса исследования, оценки и использования доказательств. Это сложный процесс, поэтому закон должен специально регулировать вопросы, связанные с ними, чтобы иметь возможность разрешать уголовные дела в соответствии с их природой. Законность доказательств предполагает, что они должны быть определены из источников доказательств (средств доказывания), собраны, исследованы и оценены в соответствии с положениями уголовно-процессуального закона.

Доказательства должны быть определены из источников доказательств (средств доказывания), собраны, исследованы и оценены в соответствии с положениями уголовно-процессуального закона.

В соответствии с п. 1 ст. 87 Уголовно-процессуального кодекса к источникам доказательств относятся:

- Вещественные доказательства;
- Показания;
- Электронные данные;
- Заключение экспертизы и оценки имущества;
- Протоколы следственных действий, уголовного преследования, судебного разбирательства, исполнения приговора;
- Результаты выполнения правового поручения и иного международного сотрудничества;
- Иные документы и предметы.

Доказательства должны быть собраны путем проведения следственных действий (допрос, дача показаний, обыск, экспериментальное исследование...), либо компетентный орган, ведущий производство по делу, может запросить у учреждения, организации или физического лица индивидуальные доказательства, документы, предметы, электронные данные и представить сведения, проясняющие дело. (п. 1 ст. 88 Уголовно-процессуального кодекса). Сбор, сохранение, исследование и оценка доказательств должны соответствовать порядку и процедурам, предусмотренным Уголовно-процессуальным кодексом.

Короче говоря, то, что считается доказательством, должно обладать всеми тремя вышеперечисленными атрибутами, каждый из которых представляет собой различные аспекты доказательства. Они тесно связаны друг с другом, отсутствие любого атрибута не считается доказательством.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс СРВ 2015г.
2. Уголовный процесс. Учебник для ВУЗ. Академия народной полиции. Ханой 2017г.