

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ УГОНАМ И ХИЩЕНИЯМ АВТОТРАСПОРТА: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Иван С.

слушатель магистратуры Санкт-Петербургского университета МВД РФ, РФ, г. Владивосток

Аннотация. В статье рассматривается использование насильственного грабежа для хищения автомобиля и типичные ситуации, связанные с расследованием преступления, знание которых позволит правоохранительным органам осуществлять эффективное противодействие угонам и хищениям транспортных средств.

Ключевые слова: хищение, угон, грабеж, насильственный грабеж, транспортное средство, противодействие преступности.

Способами достижения целей противодействия преступности выступают как ранняя профилактическая предупредительная деятельность, направленная на выявление и последующее устранение причин противоправной (преступной) активности, так и борьба с преступностью как таковая, направленная на выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений. Эффективное расследование преступлений возможно при знании типичных ситуаций, связанных с расследованием преступления.

Хищение не всегда сопрягается с кражей автомобиля, иногда случается и грабеж, в том числе, с применением насилия. Согласно статье 161 УК РФ грабежом является либо открытое без насилия совершенное хищение имущества, либо хищение имущества с применением незначительного неопасного насилия. Грабеж, как и угон, является преступлением средней тяжести [5, С.22].

Насильственный грабеж – это грабеж с квалифицированным признаком, который представлен в пункте «г» части 2 статьи 161 УК РФ [5, С.122]. Тут нужно понимать, что существует опасное насилие для жизни и здоровья, и неопасное насилие, которое почти не наносит никакого вреда человека, кроме боли [1].

Хищение автомобиля при грабеже может осуществляться с применением неопасного насилия или угрозой его применить: в основном это побои, связывание, закрытие в помещении и пр.

Нужно отметить, что к легкому насилию при грабеже автомобиля относится также:

- толчки, не приведшие к падению, но вызвавшие сильный испуг потерпевшего;
- применение болевых приемов любых видов единоборств, а также сбивание с ног подножками или бросками, также к таким приемам относится фиксация человека в противоестественном состоянии;
- фиксация человека путем его прижимания к автомобилю;
- волочение человека по земле, асфальту, полу;

- удары руками и ногами, которые приводят к ссадинам, гематомам, синякам, а также удары, приводящие к сильным болевым ощущениям: по лицу (причем не обязательно кулаком), в солнечное сплетение, пах, коленные суставы, голени и пр.;

- введение в организм потерпевшего неопасного для здоровья химического вещества. Если введено опасное вещество и наступили тяжелые последствия, то такое преступное деяние квалифицируется уже как разбой.

Психическое насилие реализуется через угрозы нанести удары, применить болевые приемы.

Насилие при грабеже иногда необходимо для изъятия автомобиля. Если оно не выходит за рамки побоев, то дополнительной квалификации такое насилие не требует. Устанавливается факт насилия и его степень судебно-медицинской экспертизой.

Существуют различные подходы в определении того, из чьей оценки опасности исходить при квалификации хищения как разбоя или насильственного грабежа: потерпевшего или виновного. Например, В.И. Симонов и В.Г. Шумихин считают, что именно виновный должен оценивать степень опасности своего деяния [4], а В.В. Ераксин считал, что для квалификации хищения важно понимание опасности именно потерпевшим [2].

Объект насильственного грабежа двойной – с одной стороны, это отношения собственности, причем грабеж возможен только движимого имущества. С другой стороны объектом насильственного грабежа является телесная неприкосновенность гражданина, которая подвергается воздействию в случае осуществления такого вида грабежа.

Состав грабежа как преступления носит материальный характер.

Насильственный грабеж характеризуется объективной и субъективной стороной. Объективно, лицо, совершающее такое хищение автомобиля, как насильственный грабеж, делает это открыто с применением легкого насилия. К объективной стороне рассматриваемого преступления также относится нанесенный при грабеже имущественный ущерб владельцу похищенного автомобиля, а также незначительный ущерб здоровью в виде болевых ощущений и синяков.

Субъективно, человек сам понимает, что совершает открытое хищение автомобиля, применяя легкое насилие, и свидетели этого деяния осознают его противозаконность и открытый характер. Поэтому субъективная сторона проявляется в вине с прямым умыслом и корыстной целью, которая проявляется в желании получить выгоду, чаще всего, продав похищенное для получения денег на алкоголь или наркотические средства.

Субъектом грабежа является вменяемое физическое лицо, которому на момент преступления исполнилось 14 лет [3].

Грабеж как преступление заканчивается в тот момент, когда преступник скрывается с похищенным автомобилем. Если скрыться преступнику не дали, то грабеж не считается завершенным и тогда речь идет о попытке грабежа (согласно статье 30 УК РФ) [5, С.17].

Предметом грабежа является имущество, в том числе, автомобиль.

При проведении расследования насильственных грабежей возникают типичные ситуации, которые являются повторяющимися при расследовании дел о насильственных грабежах. Данные ситуации обуславливаются криминалистической характеристикой насильственных грабежей.

Можно выделить следующие типичные ситуации, возникающие при расследовании насильственных грабежей, в том числе, автомобилей:

- грабитель задержан на месте преступления. Это наиболее простая ситуация, включающая следующий набор процессуальных действий:

- задержание грабителя;
- личный обыск и допрос грабителя;
- осмотр места ограбления;
- допрос потерпевших от насильственного грабежа;
- обыск у задержанного по месту жительства и на работе;
- проведение экспертиз, в первую очередь, для того, чтобы установить вред для здоровья потерпевшим, нанесенный грабителем в процессе насильственного ограбления;
- выявление очевидцев насильственного ограбления и их допрос с целью выяснения деталей грабежа;
- преступник задержан на перевозке автомобиля. Как правило, происходит в процессе наблюдения за преступником. Набор процессуальных действий в такой ситуации аналогичен предыдущему.
- личность преступника не установлена;
- личность преступника не установлена, но имеются некоторые факты о грабителе. В такой ситуации производится осмотр места преступления, допрос потерпевших и свидетелей. Осуществляется перекрытие путей отхода, вводится план-перехват;
- личность грабителя установлена, но он не задержан, а его местонахождение неизвестно.

Одна из наиболее проблемных ситуаций при расследовании насильственного грабежа, та, при которой личность грабителя не установлена, нет никаких сведений, а также нет данных о внешности или его особых приметах. Это возникает из-за трех причин:

- темного времени суток;
- внезапности и скорости совершения насильственного грабежа;
- стресса от насилия, например, от полученных ударов во время насильственного грабежа.

Таким образом, можно сделать вывод, что знание типичных ситуаций, связанных с расследованием преступления позволяет правоохрнительным органам выстроить линию профессионального поведения с целью повышения раскрываемости и результативности в расследовании грабежей автомобилей на первоначальном этапе. Знаний таких ситуаций позволяет проводить первоначальные следственные действия и выдвигать версии, например, о личности грабителя, наличии или отсутствии соучастников, местонахождения похищенных вещей и т.д. намного быстрее, что повысит оперативность расследования.

Чем больше информации собрано правоохрнительными органами на первоначальном этапе расследования насильственного грабежа автомобилей, тем проще ему выстраивать работу на следующих этапах расследования.

Список литературы:

1. Близнюк, Н. И. Грабеж как состав преступления: проблемы квалификации и правоприменения / Н. И. Близнюк. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 6 (244).
2. Ераксин В.В. Ответственность за грабеж / В.В. Ераксин. М.: Юрид. лит., 1972/

3. Ильина И.А. Проблемные вопросы квалификации преступлений, совершаемых с применением насилия // Apriori. Серия: гуманитарные науки. 2015. № 3. — Текст : электронный // Журнал Apriori [сайт]. — URL: <http://apriori-journal.ru> (дата обращения: 30.12.2023).
4. Симонов В.И., Шумихин В.Г. Квалификация насильственных посягательств на собственность. М.: Изд-во Юрид. ин-та МВД РФ, 1993.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации. – Москва : Проспект, 2022 – 384 с.