

ПОНЯТИЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВ, СОВЕРШЕННЫХ ПО НАЙМУ

Пронин Александр Валерьевич

магистрант, Национальный исследовательский Томский государственный университет
Новосибирский юридический институт (филиал) ТГУ, РФ, г. Новосибирск

Аннотация. В статье раскрываются основные понятия и уголовно-правовая характеристика наемных убийств. На основе изучения дефиниций данных различными авторами, в статье проведен анализ этой категории убийств и её характерных признаков. Уделяется внимание рассмотрению структуры и содержания криминалистической характеристики убийств, совершенных по найму, описанию элементов состава данного преступления.

Ключевые слова: убийство по найму, уголовно-правовая характеристика убийства по найму, в теории уголовного права, обязательный элемент состава преступления, квалификация убийств по найму.

Понятие убийства по найму. В следственной практике и криминалистической теории кроме понятия «убийство по найму», приведенного в п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, иногда используется синонимическое понятие «заказное убийство».

Некоторые ученые определяют убийство по найму как умышленное и, как правило, профессионально подготовленное и исполненное лишение жизни заранее намеченного субъекта.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О Судебной практике по делам об убийстве», убийством по найму надлежит квалифицировать убийство, обусловленное получением исполнителем преступления материального или иного вознаграждения.

Уголовно-правовая характеристика убийства по найму, как и любого другого преступления, определяется его составом - системой обязательных объективных и субъективных элементов, образующих и структурирующих общественно опасное деяние, признаки которых описаны в диспозициях уголовно-правовых норм Общей и Особенной частей УК РФ.

А.А. Пионтковский отмечал: "Понятием состава преступления юристы пользуются как для обозначения совокупности признаков, характеризующих определенное преступление по уголовному законодательству, так и для обозначения конкретного деяния, соответствующего этим признакам" [4].

Поскольку ст. 8 УК РФ устанавливает, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом, на подсистемах и элементах состава убийства по найму следует остановиться более подробно.

При юридическом анализе рассматриваемого состава преступления прежде всего следует учитывать объект посягательства.

Под объектом в теории уголовного права понимаются общественные отношения, блага (интересы), охраняемые уголовным законом, на которые посягает преступление. Именно объект посягательства определяет характер общественной опасности и может влиять на степень общественной опасности преступления.

Исходя из этого, видовым объектом любого умышленного убийства являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни граждан.

Непосредственным объектом умышленного убийства, равно, как и убийства по найму является жизнь человека, независимо от его национальной и расовой принадлежности, происхождения и возраста, социального положения, рода занятий, состояния здоровья и других личностных характеристик.

В настоящее время в теории уголовного права до сих пор окончательно не решен вопрос о том, что же считать объектом преступления. Существует несколько точек зрения по этому спорному вопросу.

Согласно первой из них, объектом преступления является отдельно взятый человек или какое-то множество лиц, которые представляют собой в любом цивилизованном обществе наивысшую ценность и потому охраняются от преступных посягательств [3].

В соответствии со второй позицией по представленному вопросу, объектом преступного посягательства является жизнь, здоровье, собственность и другие ценности (блага), на которые посягает виновный [2].

Сторонники третьей точки зрения в качестве объекта преступления представляют, как самого человека, который подвергается причинению вреда, так и иные правовые блага (жизнь, здоровье, собственность) [5].

Проанализировав и обобщив вышеизложенные позиции, можно сделать вывод, согласно которому под объектом преступления - убийства по найму - следует понимать охраняемые уголовным законом общественные отношения, обеспечивающие жизнь человека и возможность существования личности в обществе, а также позволяющие уяснить социально-политическое содержание и степень общественной опасности содеянного. К этой позиции близки и ряд других ученых.

Непосредственным объектом убийства является жизнь человека, понимаемая не только как физиологический процесс, но и как обеспеченная законом возможность существования личности в обществе. В этой связи необходимо уяснить, что следует считать жизнью человека, ее начальным и конечным моментом.

Далее рассмотрим следующий обязательный элемент состава преступления - объективная сторона.

Объективная сторона убийства по найму выражается в лишении жизни другого человека. Для наличия оконченного преступления необходимо установить деяние, направленное на лишение жизни, последствие - смерть другого человека и причинную связь между ними. Указание на противоправность рассматриваемого деяния имеет важное значение.

Преступление может быть совершено как путем действия, так и в результате бездействия.

При этом действие или бездействие являются лишь внешним признаком преступления, устанавливаемым при анализе объективной стороны, однако определение способа действия зачастую имеет серьезное значение для его квалификации, так как при совершении некоторых видов убийств способ может служить квалифицирующим обстоятельством.

Общественная опасность преступления заключается в причиненном вреде - смерти потерпевшего, наступление которой является обязательным признаком объективной стороны убийства, т.к. оно относится к группе преступлений с материальным составом, а оконченное убийство имеет место в тех случаях, когда в результате деяния виновного последовала смерть.

При этом момент наступления смерти не имеет существенного значения, то есть не так важно, наступила ли смерть сразу или последовала спустя какой-то промежуток времени после этого, но именно в результате совершенного деяния. Важно другое - установление умысла на лишение жизни. Если же потерпевший остался жив после совершения покушения на его жизнь по независящим от воли исполнителя обстоятельствам, то, согласно положениям уголовного законодательства, действия заказчика должны квалифицироваться по ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 33, п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, т.е. как соучастие в покушении на убийство по найму, а действия исполнителя - как покушение на убийство по найму.

С объективной стороны убийство по найму, как преступление с материальным составом, представляет единство трех элементов: 1) действие (бездействие), направленное на лишение жизни другого лица; 2) смерть потерпевшего как обязательный преступный результат; 3) причинная связь между действием (бездействием) виновного и наступившей смертью потерпевшего.

Субъект преступления, как обязательный элемент состава преступления, представляет собой совокупность признаков, предусмотренных в законе: физическое лицо, вменяемость, возраст.

Необходимо подчеркнуть, что одной из характерных особенностей убийств по найму является то обстоятельство, что в их осуществлении принимает участие группа лиц по предварительному сговору. Исходя из теоретических учений науки уголовного права, все они являются соучастниками. По характеру их участия в преступлении различают организатора, исполнителя и посредника. Последний, в зависимости от выполняемых действий, выступает в качестве пособника или подстрекателя.

Степень участия, характеризующая ответственность виновного в совместном преступлении, зависит, прежде всего, от вида соучастия. Лица, организовавшие убийство за вознаграждение, подстрекавшие к его совершению или оказавшие пособничество в совершении такого убийства, несут ответственность по соответствующей части ст. 33 и п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Например, приговором Иркутского областного суда от 22.12.2017 года по делу № 2-58/2017 установлено, что...в период времени с 05 мая 2016 года по 19 мая 2016 года в г. Братске Иркутской области У. с целью убийства С. из личной неприязни, сложившейся в процессе осуществления предпринимательской деятельности, предложил Р. совершить убийство С. за вознаграждение в один миллион рублей, на что Р. согласился. У. предоставил Р. автомобиль «Тойота Калдина», два мобильных телефона с сим-картами, денежные средства в неустановленном размере, информацию о личности, местах работы и проживания С...

Действия У. квалифицированы предварительным следствием по части 3 статьи 33, пунктам «ж», «з» части 2 статьи 105 УК РФ, в суде по частям 4, 5 статьи 33, пункту «з» части 2 статьи 105 УК РФ.

Действия Р. квалифицированы предварительным следствием по пунктам «ж», «з» части 2 статьи 105 УК РФ, в суде по пунктам «ж», «з» части 2 статьи 105 УК РФ

Согласно приговору Нижегородского областного суда от 19.01.2018 года по делу № 2-3/2018 - до 17.08.2016 года у М., испытывающей личную неприязнь к Б., возникшую на фоне бытовых конфликтов и своей ревности, возник преступный умысел, направленный на его убийство по найму. При этом, не желая лично лишать Б. жизни, М. решила выступить в роли организатора совершения указанного преступления и как организатор подыскать его исполнителя среди лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности за преступление против личности, предоставить последнему сведения о месте жительства Б., распорядке его дня, месте работы, используемом транспортном средстве, фотографию Б., ключи от входной двери в подъезд, где расположена его квартира, и оплатить убийство Б. После этого, М., действуя с прямым умыслом с целью убийства Б. по найму, осуществляя приготовление к данному преступлению, приступила к поиску его непосредственного исполнителя, и в период времени с 17.08.2016 года по 30.09.2016 года, достоверно зная, что А. отвечает требованиям, предъявляемым ею к исполнителю преступления, обратилась к нему с предложением убить Б. за денежное вознаграждение. А. согласился принять участие в готовящемся преступлении, но, не желая

убивать Б. единолично, для облегчения совершения этого предложил М. подыскать соисполнителя указанного преступления. Являясь организатором совершения убийства Б. по найму, его инициатором, М. дала А. согласие на поиск соисполнителя. После этого А. сообщил ранее знакомому Х., что к нему обратилась М. с просьбой совершить убийство Б. за денежное вознаграждение и предложил Х. принять участие в совершении данного преступления совместно с ним. Испытывающий материальные трудности Х. согласился. На следующий день после сделанного М. предложения об убийстве Б., вместе с ней А. на ее автомобиле приехали в адрес, где встретились с Х. для разъяснения М. исполнителям убийства сути готовящегося преступления.

Действия М. квалифицированы предварительным следствием по ч. 3 ст. 33, ч. 1 ст. 30, п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ, в суде по ч. 3 ст. 33, ч. 1 ст. 30, п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ.

При анализе субъекта преступления в некоторых источниках встречается также упоминание о личности преступника. Понятие «субъект преступления» не тождественно понятию «личность преступника» и охватывают лишь те признаки, которые указаны в статьях уголовного закона. Содержание же понятия «личность преступника» гораздо шире и многограннее и может включать в себя характер, пол, темперамент, уровень образования и другие признаки.

Таким образом, субъектом преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ, может быть вменяемое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста ко времени совершения преступления (ст. 20 УК РФ). При этом, определяя рамки и критерии уголовной ответственности, необходимо учитывать наравне с биологическими и психологическими особенностями несовершеннолетних преступников и их интеллектуальный, а также образовательный уровень на разных этапах жизненного пути в связи с совершением ими различных преступлений.

Особое значение для правильной квалификации убийства по найму имеет субъективная сторона преступления, отражающая внутренние процессы, происходящие в сознательной и волевой сферах лица, совершающего либо готовящегося совершить преступление.

Иными словами, субъективная сторона является внутренней сущностью преступления. Она представляет собой психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию. Это отношение проявляется в разнообразных интеллектуальных, волевых и эмоциональных аспектах и характеризуется, соответственно, виной, мотивом, целью и эмоциями.

Вина является обязательным элементом любого состава преступления. Принцип вины, как подчеркивают Н.Ф. Кузнецова и И.М. Тяжкова, является одним из главных принципов уголовного права [1]. Умысел при убийстве может быть как прямым, так и косвенным, однако лица, участвующие в совершении убийств по найму имеют только прямой умысел.

Установление прямого умысла на совершение убийства, в соответствии с ч. 2 ст. 25 УК РФ, означает, что лицо осознавало общественную опасность своих действий, предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления. Как следует из текста данной правовой нормы, в ней существенно уточнен интеллектуальный момент умысла. Кроме возможности наступления общественно опасных последствий предусматривается альтернатива - предвидение их неизбежности.

С субъективной стороны убийство по найму - деяние, совершаемое только с прямым умыслом: любой соучастник преступления сознает общественную опасность характер своих действий, направленных на осуществление заказного убийства, предвидит вредные последствия (смерть потерпевшего) и желает их наступления.

Рассмотренные выше характеристики и признаки подсистем и элементов состава убийства по найму не только отражают особенности данного преступления, но и служат для его правильной квалификации, являющейся основной формой применения уголовного закона.

Таким образом, можно сделать вывод, что заказное убийство - это умышленное причинение

смерти другому человеку, совершенное из корыстных побуждений, в сговоре с другим лицом, которое имеет своим непосредственным объектом жизнь конкретного человека, стандартную структуру объективной стороны преступления (деяние, причинно-следственная связь, общественно-опасные последствия, субъективная сторона – только умысел и факультативный признак – цель (как правило, получение вознаграждения). Субъект преступления вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет.

Список литературы:

1. Курс уголовного права. Том 1. Общая часть. Учение о преступлении (под ред. доктора юридических наук, профессора Н.Ф.Кузнецовой, кандидата юридических наук, доцента И.М.Тяжковой) - М.: ИКД "Зерцало-М", 2002. [Электронный ресурс]: СПС "Гарант".
2. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций. - М., 1996.
3. Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. - М., 2001.
4. Пионтковский А. А. Учение о преступлении - М., 1961.
5. Таганцев Н.С. Русское уголовное право: Лекции. Часть общая. - М., 1994.- Т.1.