

ПРОБЛЕМЫ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**Пискорская Евгения Владимировна**

студент, Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

Смирнова София Станиславовна

студент, Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

Алькова Марина Александровна

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права, Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

Лицензирование имеет важное значение в качестве механизма государственного контроля, особенно в условиях рыночной экономики. На данный момент времени, с развитием общества, происходит трансформация российского законодательства в сфере лицензирования. Это выражается в том, что совершенствуются и формируются различные правовые формы и методы лицензирования, возникают новые виды лицензируемой деятельности или, наоборот, некоторые виды лицензируемой деятельности переходят в сферу саморегулирования.

Законодательством Российской Федерации принят основной закон в области лицензирования, а именно Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности в Российской Федерации». Он регулирует общественные отношения, складывающиеся в процессе лицензирования, устанавливает порядок получения, продления и прекращения действия лицензий, а также раскрывает основные понятия. Так, в ст. 3 настоящего Закона под лицензированием понимаются отдельные виды деятельности лицензирующих органов по: выдаче разрешений (лицензий) на осуществление отдельных видов деятельности, их переоформление; аннулированию лицензий; предоставлению необходимой информации; ведению реестра лицензий и развитие государственного информационного ресурса [1]. Несмотря на то, что данный термин определен на законодательном уровне, в юридической науке существует достаточное количество определений данного понятия. Так, С.Н. Шишкин рассматривает лицензирование как организационную форму государственного регулирования экономики, причем достаточно жесткую [2, с. 56-59].

Несмотря на вышеуказанные плюсы, в данном Федеральном законе имеются некоторые пробелы и недостатки. Одной из проблем является неполное закрепление и установление видов деятельности, подлежащих лицензированию. Федеральным законом предусмотрено 50 видов деятельности, подлежащих обязательному лицензированию. В статье также говорится, что этот список является исчерпывающим. Однако, беря во внимание п. 2 ст. 1, где закреплено 11 видов деятельности, на которые не распространяется лицензирование, и п. 4 ст. 1, устанавливающий виды деятельности, при осуществлении которых обязательно соблюдение всех особенностей при лицензировании, предусмотренных другими федеральными законами, то можно заметить, что данные положения имеют между собой противоречия, и по своей сути являются нелогичными и непоследовательными. Решение этой проблемы заключается в систематизации и упорядочении всех видов деятельности, подлежащих лицензированию в отдельном законе и закреплении полномочий органов государственной власти, регулирующих отдельные виды предпринимательской деятельности [3, с. 101-103].

Следующей, не маловажной проблемой можно выделить отсутствие возможности проведения

государственными органами полной, объективной и всесторонней проверки. В связи с этим, мы считаем, что государственным органам необходимо уделять больше внимания лицензионному контролю, а также более четко дифференцировать полномочия государственного аппарата, осуществляющего лицензирование. Так, например, на практике часто бывает, что после аннулирования лицензии, лицо дальше продолжает заниматься предпринимательской деятельностью, что с юридической стороны является прямым нарушением.

Заключительной проблемой, о которой мы хотели бы сказать в нашей научной работе является, необоснованное применением лицензиатами правовых норм, которыми они оправдывают нарушения лицензионных требований. Примером такого явления выступило увеличение в 2019 году количества проверок организаций, осуществляющих деятельность по производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Это произошло из-за заметного увеличения не пивоваренной продукции, ложно выдаваемой в качестве пивного продукта. На данном примере, мы можем наблюдать, насколько необходимым является оперативный контроль лицензирующего органа за соблюдением правил лицензирования соответствующего вида деятельности.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что проблемы, существующие в сфере лицензирования предпринимательской деятельности, требует к себе особого внимания с точки зрения законодательного реформирования, ведь в современной России предпринимательство выступает фундаментом экономического роста государства. Регулирование данного аспекта следует начинать с разработки и принятия базового закона, определяющего общие положения, принципы и определения, содержащие исчерпывающий перечень видов деятельности, для осуществления которых требуются разрешения. В нем также необходимо установить общий регламент организации и осуществления процедур выдачи разрешений и порядок обжалования.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (ред. от 01.01.2024) // Собрании законодательства Российской Федерации от 9 мая 2011 г. N 19 ст. 2716
2. Шишкин С.Н. Предпринимательско-правовые (хозяйственно-правовые) основы государственного регулирования экономики. – М.; Берлин: Инфотропик Медиа, - 2019. - №7.- С. 57-59.
3. Тасименова, А. Д. Особенности института лицензирования предпринимательской деятельности / А. Д. Тасименова // Актуальные аспекты развития современной науки : сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 10 ноября 2023 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. – С. 101-103. – EDN TSCQZG