

## **КВАЛИФИКАЦИЯ УБИЙСТВА В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА**

**Урушева Ульяна Вячеславовна**

студент, Челябинский государственный университет, РФ, г. Челябинск

**Дробот Сергей Александрович**

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Челябинский государственный университет, РФ, г. Челябинск

**Аннотация.** В статье рассматриваются некоторые аспекты квалификации преступления, предусмотренного статьей 107 УК РФ. Выделяются разновидности изучаемого состояния человека и причины, влекущие его возникновение.

**Ключевые слова:** аффект, убийство, квалификация, внезапность, противоправность, издевательство, оскорбление, насилие, судебно-психиатрическая экспертиза.

В соответствии со ст. 107 УК РФ убийство, совершенное в состоянии аффекта названо убийством, совершенным в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения. Поэтому вначале необходимо дать определение понятия «аффект»<sup>1</sup>.

В психологии аффект трактуется как внезапно возникшая, кратковременная, чрезвычайная сильная эмоциональная вспышка, взрывного характера. Учеными-психологами аффект рассматривается как разновидность эмоций.

Виновный, совершая убийство в состоянии аффекта, осознает противоправность своих действий, не планирует его и не осуществляет с корыстной целью. При этом отсутствует волевой критерий. В отличие от преступления, закрепленного в ст. 105 УК РФ, убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения, не может быть совершено группой лиц по предварительному сговору, так как такая договоренность исключает спонтанность действия присущих аффекту.

Исходя из того, что аффект относится к смягчающим обстоятельствам, влияющим на уменьшение срока наказания, преступление относящиеся к ст. 107 УК РФ не должно иметь побочных отягчающих обстоятельств. Квалификация преступления, предусмотренного ст. 107 УК РФ зачастую представляет определенные трудности, о чем могут свидетельствовать исследования, проведенные Борисом Васильевичем Сидоровым при изучении данной категории уголовных дел. В соответствии с его данными, только в 27 % случаев совершения убийств в состоянии аффекта преступнику было верно предъявлено обвинение.

Проблема квалификации аффектированного убийства состоит во многом в корректном разграничении данного преступления с другими составами преступлений. В свою очередь решающее значение в разграничении указанных составов имеет содержание субъективной стороны преступления, вернее те качественные изменения, которые вносит в него состояние аффекта, в особенности, в содержание и характер проявления побуждений и целей преступного поведения в этом состоянии.

Для того чтобы правильно отграничить аффектированное убийство от простого убийства, т.е. без отягчающих и смягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 105 УК РФ), надо хорошо изучить особенности состояния аффекта<sup>1</sup>.

Психологи и психиатры определяют аффект, как кратковременный и чрезвычайно сильный эмоциональный разряд, возникающий в экстремальных условиях, когда субъект не справляется с ситуацией. Поскольку при аффекте наблюдаются не только нарушения в эмоциональной сфере, но и нарушения сознания и воли лица, проявляющихся в утрате способности правильно воспринимать реальную действительность, объективно оценивать обстоятельства и контролировать собственные действия, можно говорить об аффекта не только как о психологической, но и психической аномалии. Исходя из этого, правильнее состояние аффекта устанавливать в процессе не психологической, а психолого-психиатрической экспертизы. Но медики не могут определить, возник ли у виновного аффект, вследствие длительной травмирующей его психику обстановки. В таких случаях нужны консультации специалистов-психологов. Психологи на основе изучения личностных качеств и характеристик виновного, взаимоотношений между ними и как такие ситуации отражались на психике виновного (глубоко ли они его ранили, получал ли он от них сильный эмоциональный стресс и т.д.), определяют, что возникновению аффекта предшествовала длительная психотравмирующая обстановка<sup>4</sup>.

Иногда в судебной практике возникает вопрос о квалификации деяния, совершенного в состоянии аффекта, когда виновный в аффектированном преступлении причиняет тяжкий вред здоровью потерпевшего, но в результате дальнейшего развития причинно-следственной связи наступает смерть потерпевшего. Например, виновный в ответ на противоправное насилие со стороны потерпевшего бьет последнего ножом в бедро. Нож попадает в бедренную артерию, и потерпевший погибает от кровопотери. При обычных обстоятельствах содеянное было бы квалифицировано по ч. 4 ст. 111 УК РФ. Однако для преступления в состоянии аффекта аналогичного состава законом не предусматривается. В данном случае квалифицировать преступление по ч. 4 ст. 111 УК РФ нельзя, потому что для причинения тяжкого вреда здоровью в состоянии аффекта имеется в законе привилегированный состав, который и подлежит применению в необходимых случаях. Представляется, что в этом случае виновный должен отвечать только за причинение вреда здоровью в состоянии аффекта, несмотря на то, что в результате его действий наступила смерть потерпевшего, поскольку все иные варианты оказываются заведомо неправильными<sup>3</sup>.

Одним из важнейших условий для квалификации деяния по ст. 107 УК РФ является совершение преступления непосредственно вслед за неправомерными действиями потерпевшего, когда виновный находился еще под влиянием сильного душевного волнения.

Необходимыми признаками убийства, совершенного в состоянии сильного душевного волнения, являются внезапность волнения и его обусловленность неправомерными действиями потерпевшего – насилием или тяжкими оскорблениями.

Внезапность сильного душевного волнения обвиняемого значит, что между противоправными действиями потерпевшего и преступлением, совершенным против него не должно быть разрыва во времени .

Противоправность или аморальность поведения потерпевшего может заключаться в физическом насилии (удар, побои, истязание, изнасилование и т.п.) или психическом насилии (угроза применения физического насилия). Оно может выражаться в издевательствах, представляющем собой злую насмешку или глумление над виновным, а также в тяжком оскорблении виновного, под которым следует понимать грубое, циничное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме.

Противоправные действия потерпевшего могут не являться прямым насилием, издевательствами или оскорблением, но вместе с тем характеризоваться грубым нарушением прав и законных интересов виновного. Так, например, считается, что дерзкое самоуправство, шантаж, клевета, повреждение имущества и тому подобное в некоторых случаях могут приводить к физиологическим аффектам.

Под аморальными действиями потерпевшего понимают поступки, противоречащие нормам морали, например, очевидный факт супружеской измены, предательство близких людей, «подсизживание» на работе и многое другое.

Психологическое насилие также может проявляться в психологическом давлении, угрозах расправой, разглашением каких-либо сведений, компрометирующих виновного, либо других лиц и т.д.

Издевательство – это чаще те же насильственные действия, которые характеризуются цинизмом (например, глумление и т.д.). Эти действия чаще растянуты во времени.

Оскорбление следует понимать как грубое унижение чести и достоинства. Признание оскорбления тяжким, зависит от индивидуальных особенностей личности виновного (беременность, болезненное состояние, особенности характера и т.п.). Для правильного решения вопроса о том, является ли оскорбление тяжким, должны быть исследованы все обстоятельства дела в совокупности с иными противоправными, аморальными действиями, либо бездействием потерпевшего. К ним относятся, например, предательство друга, измена супруги и т.д.

Аффект подразделяется на два вида: физиологический и патологический. Эмоциональное состояние человека, в котором он является вменяемым, но при этом его сознание существенно ограничено, относится к виду физиологического аффекта.

Патологический аффект – сверхинтенсивное переживание, которое носит кратковременный характер и достигает степени, при которой наступает парализация воли и помрачение сознания. Данный вид аффекта, полностью исключает вменяемость человека, в результате чего он не может нести уголовную ответственность.

Физиологический аффект, в отличие от патологического, не влечет за собой признание человека невменяемым. Такое временное эмоциональное состояние не считается болезненным, считается нормой и представляет собой взрывную реакцию на внешние негативные факторы. Такой аффект возникает мгновенно, протекает довольно стремительно, проявляется в резком изменении поступков и психической деятельности человека.

По мнению большинства врачей психиатров, патологический аффект является особым состоянием психики и встречается достаточно редко. Действиям, совершенным в состоянии патологического аффекта, свойственно отсутствие заранее обдуманного плана, их автоматический и бесцельный характер, а в случаях агрессивного поведения – использование в качестве орудия случайно подвернувшихся предметов.

Свидетельствами наличия аффекта у подсудимого в момент убийства могут являться:

- дезориентация во времени;
- искажение сознания и восприятия форм и цветов;
- бессвязная речь;
- отсутствие эмоций после совершения преступления и апатия.

При производстве экспертизы состояния аффекта экспертам необходимо доказать следующее: показать причину аффекта, определить момент его возникновения, проследить изменение состояния, установить влияние аффекта на сознание обвиняемого, установить возможность совершения каких-либо действий, рассмотреть этапы эмоционального состояния обвиняемого во время совершения преступления, а также указать индивидуальные психологические особенности личности, предрасполагающих возникновению аффекта.

Для примера рассмотрим следующий случай: Кудымкарским районным судом в 2018 году, был осужден по статье 107 УК РФ подсудимый П. Как указано в приговоре суда на протяжении длительного времени, проживая в семье, П. вел аморальный образ жизни,

злоупотреблял спиртные напитки, учинял дома скандалы, выгонял из дома, унижал и оскорблял членов семьи, в том числе и сына П. В утреннее время 24 октября 2013 года подсудимый П., находясь в своей квартире на почве возникшей ссоры с отцом П., который в пьяном виде высказывал в его адрес оскорбления, угрозы убийством, бросил в него жестяной пепельницей и нанес ему удары ногой по ноге и кулаком в область груди, а так же демонстрируя нож, пытался нанести им телесные повреждения, находясь в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), умышленно, с целью причинения смерти, нанес неоднократно множественные удары руками и ногами, деревянным табуретом, молотком и металлическим совком в область грудной клетки, головы, лица и верхних конечностей отцу П., а также стягивал на его шее веревку, от получения которых последний скончался на месте преступления. Это типичный пример того, когда потерпевший был убит вследствие систематического создания им психотравмирующей ситуации для обвиняемого<sup>5</sup>.

Зачастую судебная практика встречает прецеденты несогласия судей с мнением судебно-психиатрической экспертизы. Недостаточность фактов наличия аффекта при совершении убийства не повод для принятия неверного решения. В такой ситуации следует заявлять ходатайство о проведении повторной экспертизы. В заключение следует отметить: анализ уголовных дел свидетельствует о том, что немало судебных ошибок допускается при установлении факта нахождения виновного в состоянии аффекта. Для исключения ошибок необходимо по каждому уголовному делу проводить судебную психолого-психиатрическую экспертизу, так как только специалисты, обладающие познаниями в области психологии и психиатрии, способны дать научно обоснованное и правильное заключение по данному вопросу.

#### **Список литературы:**

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25. – Ст. 2954.
2. Гасанова Я.О. Убийство в состоянии аффекта: актуальные проблемы и особенности нормы // Адвокатская практика. – М.: Юрист, 2006. – № 3. – С. 30-33.
3. Кокорин П. А. Убийство, совершенное в состоянии аффекта: Случай из практики // Сибирский Юридический Вестник. – 2005. – № 3. – С. 34-38.
4. Попов А.Н. Преступление, совершенное в состоянии аффекта. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2008. – 112 с.
5. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 29 января 2003 года N 53-д02-71пр