

ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МОТИВА И ЦЕЛИ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Павленко Анастасия Александровна

студент, Челябинский Государственный Университет, РФ, г. Челябинск

Дробот Сергей Александрович

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Челябинский Государственный Университет, РФ, г. Челябинск

Аннотация. В данной статье рассматриваются понятия мотива и цели преступления. Рассмотрено соотношение этих понятий, освещены основные методы применения Уголовного кодекса Российской Федерации при формировании конкретных составов преступлений. Также рассмотрены принципы квалификации преступлений с учетом их мотивации и целеполагания.

Ключевые слова: мотив, цель, квалификация преступления, состав преступления, субъективная сторона преступления, квалифицирующий признак.

Основанием для возбуждения уголовного дела является совершение деяния, содержащего все элементы уголовного состава преступления, предусмотренного законодательством. При оценке юридической квалификации деяния необходимо установить, соответствуют ли его характеристики признакам преступления, изложенного в соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса РФ и дополнительных нормах Общей части закона.

Одним из важных компонентов состава преступления является субъективная сторона, выражающая психическую активность лица, связанную с совершением противоправного деяния. Данный аспект недоступен для прямого наблюдения, его характер определяется в процессе изучения объективных факторов. Неотъемлемой частью субъективной стороны является вина, представляющая собой психологическое отношение лица к совершенному преступлению, включая умысел и волю в рамках понимания, которое законодательство уголовное право признает только как осознанное волевое поведение индивида.

Необходимо отметить, что установление вины не является достаточным для понимания причин, по которым лицо совершило преступление. Поэтому в составе субъективной стороны преступного деяния также учитываются мотивы и цели.

Схожесть между мотивом и целью преступления поднимает по существу вопрос о том, являются ли они одним и тем же явлением или представляют собой абсолютно независимые понятия. Различить между собой мотив и цель преступления может быть затруднительно, так как они тесно связаны и имеют много общего. Неопытному наблюдателю может показаться, что мотив и цель идентичны. Например, рассмотрим состав преступления, описанный в части 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ (кража) - здесь явно присутствуют корыстная цель и корыстный мотив. Этот пример ясно демонстрирует сложность в различении между мотивом и целью преступления.

Рассмотрим некоторые взгляды учёных по вопросу взаимодействия мотива и цели. Так, Б. С.

Волков утверждал, что: «цель всегда опосредована мотивом, как и мотив всегда опосредован целью преступления» [1].

Кудрявцев В. Н. отмечает, что: «один мотив может побудить к постановке нескольких преступных целей субъектом преступления, при этом одна цель может быть результатом влияния нескольких мотивов в совокупности» [2].

Для более глубокого понимания процесса взаимодействия мотива и цели преступления, раскроем понятия каждого из явлений. Цель преступления – это тот воображаемый результат, к которому стремится субъект преступления, совершая преступное деяние. Однако не следует путать цель с результатом преступления, так как цель это лишь абстрактное представление о результате преступления, которая не всегда совпадает с фактическим результатом преступного деяния. Мотив преступления представляет собой внутреннее побуждение субъекта преступления, вызванное его потребностями, желаниями или интересами, подтолкнувшее на совершение преступления.

Для примера взаимодействия цели и мотива, обратимся к уголовному делу, рассмотренному Кавалеровским районным судом Приморского края по преступлению предусмотренному ч. 1 ст. 191.1 УК РФ. События по делу таковы: «...Иванов и Петров., достоверно зная, что Петровым в лесном массиве была осуществлена незаконная рубка деревьев породы «Дуб», действуя совместно и согласованно между собой в группе лиц, 20.06. 2014 в период времени с 02 часов 00 минут до 04 часов 00 минут на автомобиле марки TOYOTA DYNA прибыли в лесной массив... где умышленно, с целью извлечения материальной выгоды от сбыта незаконно заготовленной древесины, загрузили в кузов вышеуказанного автомобиля заготовленные Николаевым фрагменты древесины породы «Дуб» ... после чего с целью реализации своего преступного умысла, направленного на перевозку для сбыта незаконно заготовленной древесины в ООО «Феникс», расположенное в пгт., осуществили перевозку данных фрагментов древесины в крупном размере...» [3] В данном случае, можно заметить, что преступники имели корыстный мотив, то есть стремление к обогащению. Возникший мотив побудил их к формированию преступной цели – получить материальную выгоду путём реализации не законно добытого леса.

Из сущности квалификации преступлений следует, что мотив и цель будут иметь значение в данной деятельности, только если они будут предусмотрены в тексте конкретной статьи Особенной части. В таком случае данные признаки становятся криминообразующими, их установление становится обязательным при квалификации преступлений.

Например, по смыслу ст.153 УК РФ признается преступной не сама подмена ребенка, а именно ситуация, когда такая подмена совершена из корыстных или иных низменных побуждений. Отсутствие в действиях лица таких побуждений соответственно означает отсутствие состава преступления, предусмотренного ст.153 УК РФ.

Мотив может играть роль квалифицирующего признака. Например, при квалификации содеянного как убийства, совершенного из хулиганских побуждений (п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ), необходимо установить, соответствуют ли мотивы, по которым лицо совершило убийство, указанным в тексте уголовного закона хулиганским побуждениям, то есть при квалификации выясняется, были ли побуждения лица хулиганскими.

Пленум ВС РФ разъяснял, что примером подобного убийства может послужить умышленное причинение смерти без видимого повода или с использованием незначительного повода как предлога для убийства [4]. При отсутствии подобных побуждений и иных квалифицирующих признаков содеянное подлежит квалификации по ч.1 ст.105 УК РФ.

Рассмотрим, также ситуацию, в которой цель совершения преступления влияет на квалификацию преступления. В лесополосе был найден труп с признаками насильственной смерти, также установлено, что лицо замещало должность судьи. Как следует квалифицировать содеянное: как соответствующее убийство (ст.105 УК РФ) или посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие (ст.295 УК РФ)? В диспозиции ст.295 УК РФ указано, что подобное посягательство должно быть совершено в целях воспрепятствования законной деятельности судьи либо из мести за такую деятельность. Из

этого следует, что если преступник лишил данное лицо жизни не в целях, указанных в ст.295 УК, то содеянное соответственно подлежит квалификации по соответствующей части ст.105 УК РФ. Допустим, убийство найденного гражданина могла совершить жена, совершив это по мотивам ревности. Очевидно, что в ее действиях есть признаки ч.1 ст.105 УК РФ, ее психическая деятельность в процессе совершения преступления не была обусловлена целями, указанными в ст.295 УК РФ: она не хотела каким-то образом мстить за деятельность мужа в качестве судьи или препятствовать указанной деятельности.

Мотив преступления функционирует как основание, поясняющее причины, побуждающие субъекта совершить противоправное деяние, раскрывая внутренние стимулы, такие как эмоции, желания и стремления. Мотив демонстрирует, почему преступник действует именно таким образом в конкретных обстоятельствах, а не иначе. Суть цели преступления заключается в том, что она является результатом мотива - преступник устанавливает цель на основе имеющегося мотива, который подталкивает его к правонарушению. Цель представляет собой направление выполнения мотива, для достижения желаемого результата. Таким образом, цель не может возникнуть самостоятельно, она обусловлена наличием мотива. В свою очередь, мотив реализуется через установку цели преступником [5].

Рассматривая значение мотива и цели при квалификации преступлений, следует отметить, что они будут иметь значение в данной деятельности, только если они предусмотрены в тексте конкретной статьи Особенной части УК РФ. В таком случае данные признаки становятся криминообразующими, их установление становится обязательным, отсутствие подобных признаков означает отсутствие соответствующего состава преступления. Мотив и цель способны преобразовать квалификацию, являясь соответственно квалифицирующими или особо квалифицирующими признаками, а также помочь в разграничении смежных составов преступления.

Список литературы:

1. Волков Б.С. Мотивы преступлений. Казань, 2017.
2. Кудрявцев В.Н. Борьба мотивов в преступном поведении. М.: Норма, 2018. С. 69
3. Приговор Первомайского районного суда г. Владивостока Приморского края № 1-17/2015 от 23 апреля 2015 г. по делу № 1-17/2015 [Электронный ресурс] URL: <https://clck.ru/Nkw5h>
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Гарбатович Д. А., Классен А. Н. Квалификация преступлений по мотиву и цели//Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2017. № 3.