СУБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНТАМИ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА С ТИПОМ ЛИЧНОСТИ Д

Сутобалова Елизавета Владимировна

студент, кафедра нормальной физиологии имени профессора Н. А. Барбараш Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово

Мышагина Анастасия Алексеевна

студент, кафедра нормальной физиологии имени профессора Н. А. Барбараш Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово

Прокашко Ингрид Юрьевна

научный руководитель, канд. мед. наук, доцент Кемеровского государственного медицинского университета, РФ, г. Кемерово

SUBJECTIVE ASSESSMENT OF HEALTH IN PERSONALITY TYPE D

Anastasia Myshagina

Student, Department of Normal Physiology named after Professor N. A. Barbarash, Kemerovo State Medical University, Russia, Kemerovo

Elizaveta Sutobalova

Student, Department of Normal Physiology named after Professor N. A. Barbarash, Kemerovo State Medical University, Russia, Kemerovo

Ingrid Prokashko

Scientific adviser, Cand. Med. Sciences, Associate Professor Kemerovo State Medical University, Russia, Kemerovo

Аннотация. В ходе работы были выявлены особенности субъективной оценки здоровья студентами медицинского университета с типом личности Д.

Abstract. The work revealed the prevalence of personality type D among medical university students. The relationship between the development of chronic diseases and the subjective assessment of health in students of personality type D was also studied.

Ключевые слова: тип Д, субъективная оценка здоровья, студенты медицинского университета, анкетирование.

Keywords: type D, subjective assessment of health, medical university students, survey.

Учебная нагрузка студентов-медиков превышает нагрузку студентов из других вузов, в связи с чем являются актуальными исследования, посвященные изучению факторов, влияющих на здоровье молодых людей, обучающихся в медицинских вузах.

Тип личности Д характеризуются определенными чертами личности, такими как тревожность, депрессия, гнев, социальная изоляция и низкая самооценка. Наряду с неблагоприятными психологическими особенностями, низкая адаптивность к стрессу может также являться механизмом влияния типа личности Д на здоровье.

Исследования показывают, что субъективная оценка здоровья часто коррелирует с фактическим состоянием здоровья. Люди, которые оценивают свое здоровье как хорошее или отличное, чаще имеют меньшую вероятность развития заболеваний. С другой стороны, негативная субъективная оценка здоровья может быть связана с повышенным риском развития различных заболеваний, включая хронические.

Цель исследования – проанализировать субъективную оценку здоровья студентами медицинского университета с типом личности Д.

Материал и методы исследования

В исследовании приняли участие студенты 2 курса (125 человек, из них 78 девушки и 47 юношей) медицинского университета от 18-23 лет. Были сформированы две группы: с типом личности Д (n=84) и без типа личности Д (n=30). Различий в половой структуре двух групп нет, что подтверждается расчетом эмпирического значения, которое составило 1,911.

Сначала проводилось выявление типа личности Д при помощи опросника DS-14 (Denollet Scale), который определял тип личности у студентов. В опроснике Деноллета оценивается тип личности Д по двум шкалам: ответы на первые семь вопросов иллюстрируют *негативные эмоции* личности (беспокойство, раздражительность, мрачность), вторая часть показывает степень *коммуникабельности* — вовлеченности в окружающую жизнь. Тип личности Д определялся, если исследуемый набрал 10 и более баллов по одной из двух шкал.

Затем студенты проходили анкетирование, направленное на субъективную оценку здоровья (СОЗ) по методике В.П. Войтенко с помощью анкеты, включающей 29 вопросов. После заполнения анкеты подсчитывалось общее число неблагоприятных ответов, один неблагоприятный ответ приравнивался к одному баллу. Чем ниже показатель, тем выше оценивает человек свое здоровье в целом. Чем выше баллы по этой шкале, тем ниже оценка состояния здоровья.

Для обработки результатов исследования проводился двухфакторный дисперсионный анализ. Этот метод позволяет определить наличие статистических различий между группами по двум независимым факторам. Расчеты результатов проводились в таблице Excel.

Результаты и их обсуждения

Было выявлено, что студентов медицинского университета с типом личности Д 75% от общего количества студентов (среди девушек 74%, среди юношей 77%).

Полученные анкетные данные отражают результаты субъективной общей оценки здоровья в группе студентов медицинского: 8,5±0,37 балла.

При гендерных распределениях наблюдались худшие показатели субъективной оценки здоровья у девушек, по сравнению с юношами (8,9±0,44 балла; 7,7±0,67 балла, соответственно).

При сравнении групп студентов, у которых есть тип личности Д или отсутствует, были обнаружены следующие результаты: у первых показатель составил 9,8±*0,04* баллов, а у вторых – 5,06±*0,04* балла.

В группах девушек с типом личности Д показатель субъективной оценки здоровья был хуже, чем без него (10,2±0,05 баллов; 5,3±0,05 балла). Аналогичную ситуацию можно наблюдать и у юношей: 8,9±0,08 баллов с типом личности Д, 4,6±0,08 баллов без типа личности Д.

Выводы

Тип личности Д среди студентов медицинского университета выявляется довольно часто.

Было выявлено, что показатели субъективной оценки здоровья у девушек хуже, чем у юношей. У студентов с типом личности Д субъективная оценка здоровья хуже, чем у студентов без типа личности Д. Хуже всех субъективно оценивали своё здоровье девушки с типом личности Д.

Список литературы:

1. Латышевская Н.И. Гендерные различия в состоянии здоровья и качестве жизни студентов / Н.И. Латышевская, С.В. Клаучек, Н.П. Москаленко // Гигиена и санитария. – 2004. – № 1. – С. 51—54.

2. Ушакова Я.В. Здоровье студентов и факторы его формирования // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского.– 2007.– № 4.– С. 197–202.

3. Апанасенко Г. Л., Попова Л. А. Медицинская валеология. «Гиппократ». Ростов-н/Д.: Феникс, 2000. 243 с. [Apanasenko GL, Popova LA. Medical valeology. “Gippokrat”. Rostov-on-Don.: Feniks, 2000. 243p. In Russian].

4. Электронный ресурс https://medn.ru/statyi/diagnostika/subektivnaya-otsenka-zdorovya.html

5. Зулькарнаев Т.Р., Лукманова А.И., Поварго Е.А., Зулькарнаева А.Т. Применение показателей качества жизни студентов медицинского университета для диагностики нарушений здоровья // Медицина труда и экология человека.– 2015.– № 4.– С. 123–127.