

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ПРОЦЕСС ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Чернобровкин Алексей Викторович

студент, Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

THE IMPACT OF DIGITALIZATION ON THE PROOF PROCESS IN CIVIL PROCEEDINGS

Alexey Chernobrovkin

Student, Saratov State Law Academy, Russia, Saratov

Аннотация. В статье исследуется влияние информационных технологий на гражданское судопроизводство. Автор рассматривает вопросы, связанные с появлением электронных доказательств, а также раскрывает возможности участия в судебном заседании удаленно.

Abstract. The article examines the impact of information technology on civil proceedings. The author examines issues related to the appearance of electronic evidence, and reveals the possibilities of participating in a court hearing remotely.

Ключевые слова: доказательство, электронное доказательство, информационные технологии, гражданское судопроизводство, видеоконференц-связь.

Keywords: evidence, electronic evidence, information technology, civil proceedings, video conferencing.

Любое судебное разбирательство невозможно представить без исследования доказательств. Они являются инструментом отстаивания позиции одной стороны и опровержения другой. Недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, – основание для отмены или изменения решения суда. Развитие информационных технологий изменило не только характер отношений между людьми, но и привело к появлению новых источников доказательственной информации. Учитывая, что на споры, вытекающие из гражданских правоотношений, приходится наибольшее количество судебных разбирательств, изучение вопросов влияния цифровизации на процесс доказывания в гражданском судопроизводстве требует все большего внимания.

Отдельная глава Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) посвящена доказательствам и доказыванию. В соответствии с ч. 1 ст. 55 ГПК РФ доказательства – полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела [1]. Приведенная дефиниция раскрывает сущностные признаки и свойства доказательств, а также их значение в гражданском процессе.

ГПК РФ выделяет шесть видов доказательств: объяснения сторон и третьих лиц, свидетельские показания, письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов. Этот перечень является закрытым. Следовательно, в какой бы форме не предъявлялись сведения или материалы, они должны относиться к одному из перечисленных средств доказывания.

В большей степени влияние цифровизации прослеживается в отношении письменных доказательств. Так, уже в первоначальной редакции ГПК РФ закреплялась возможность получения письменных доказательств посредством электронной связи. В 2016 году в закон были внесены дополнения, признающие документы и материалы, полученные с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и документы, подписанные электронной подписью, письменными доказательствами. Законодательные изменения позволяют выделить новую группу доказательств – электронные доказательства.

Правовая природа электронных доказательств является предметом дискуссий среди процессуалистов. Некоторые ученые считают, что они являются письменными. Такая точка зрения противоречит позиции Пленума Верховного Суда РФ. Так, в одном из Постановлений Пленума Верховного Суда РФ копии страниц сайтов в сети «Интернет» (скриншоты) были признаны в качестве доказательств [5]. Указание в п. 22 на возможность их осмотра и исследования по правилам, предусмотренным для вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче, позволяет сделать вывод о том, что скриншоты в данном случае относятся к вещественным доказательствам. Таким образом, электронные доказательства могут быть как письменными, так и вещественными, т.е. обладают переменным характером [3, с. 197].

Суд обязан исследовать, осмотреть и оценить доказательства, предъявляемые сторонами, относительно их законности, допустимости и достоверности. В отношении электронных доказательств это требует наличия у судьи специальных знаний и навыков в области IT-технологий. В некоторых случаях это ограничивает использование электронных доказательств в гражданском процессе, поскольку судьи не понимают их сущность и природу. В таком случае происходит нарушение принципов диспозитивности, состязательности и связанного с ними принципа равенства [2, с. 160]. Следовательно, необходимо организовывать курсы повышения квалификации или привлекать в процесс IT-эксперта.

Как было отмечено ранее, вещественные электронные доказательства могут быть обеспечены по правилам ст. 75 ГПК РФ. А какой порядок обеспечения письменных электронных доказательств? Данный вопрос законодательно не урегулирован. Традиционные способы обеспечения не могут быть применены к электронным доказательствам ввиду их специфических свойств. В качестве альтернативной возможности предлагается нотариальное удостоверение, однако в науке отмечается, что это не гарантирует признание такого доказательства в качестве допустимого [6, с. 33].

Инновационные технологии значительно упростили и сам процесс доказывания, позволяя сторонам участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи и веб-конференции. Данный вопрос регулируется статьями 155.1-155.2 ГПК РФ. Важными условиями участия лиц в онлайн-формате является наличие в суде технической возможности и заявление соответствующего ходатайства. Использование систем видеоконференц-связи и веб-конференции обеспечило работу суда в период пандемии. Важно отметить, что такие технологии не позволят полностью заменить личное участие заинтересованных лиц, поскольку многое зависит от качества и стабильности интернет-соединения. Кроме этого, не позволяет точно установить личность широкое распространение дипфейков, фото-, видео- или аудиозаписей, имитирующих реальность [4, с. 87].

Таким образом, цифровизация касается всех сфер жизнедеятельности, в том числе и судопроизводства. В гражданском процессе она проявляется в появлении особой группы доказательств и возможностей для удаленного участия сторон. Решение отмеченных в ходе проведения исследования проблем необходимо начать с законодательного закрепления понятия электронных доказательств, позволяющего раскрыть их природу и существенные признаки.

В заключение подчеркнем, что на данный момент информационные технологии развиваются значительно быстрее, чем гражданско-процессуальное право. Однако процесс внедрения информационных технологий постепенно идет, открывая новые возможности сторонам для защиты их прав, свобод и законных интересов.

Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
2. Гусейнова Д.М., Магомедова К.К. Влияние информационных технологий на процесс доказывания по гражданским делам (на примере электронных доказательств) // Государственная служба и кадры. – 2024. – №1. – С. 158-161.
3. Зайцева Л.В, Сухова Н.В. Электронные доказательства в гражданском судопроизводстве // Вестник гражданского процесса. – 2019. – № 1. – С. 189-204.
4. Калятин В.О. Дипфейк как правовая проблема: новые угрозы или новые возможности? // Закон. – 2022. – № 7. – С. 87-103.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // Российская газета. – 2017. – № 297.
6. Шахова А.М. Цифровизация в гражданском процессе: проблемы доказывания // Юридическая наука. – 2020. – №7. – С. 32-36.