

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ УГРОЗЫ УБИЙСТВОМ ИЛИ ПРИЧИНЕНИЕМ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

Чикишев Дмитрий Юрьевич

слушатель Санкт-Петербургского университета МВД России, РФ, г. Челябинск

CRIMINAL LAW CHARACTERISTICS OF THE OBJECTIVE SIDE OF THE THREAT OF MURDER OR SERIOUS HARM TO HEALTH

Dmitry H

The listener, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Russia, Chelyabinsk

Аннотация: в рамках статьи рассматривается вопрос об объективной стороне преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ. В частности, обращается внимание на динамику количества преступлений данной категории, рассматривается актуальный вопрос о материальности или формальности рассматриваемого состава преступления, указывается на причинно-следственную связь как элемент объективной стороны преступления, а также исследуются формы выражения объективной стороны.

Abstract: the article considers the issue of the objective side of the crime provided for in Article 119 of the Criminal Code of the Russian Federation. In particular, attention is drawn to the dynamics of the number of crimes in this category, the topical issue of the materiality or formality of the considered corpus delicti is considered, the causal relationship is indicated as an element of the objective side of the crime, and the forms of expression of the objective side are investigated.

Ключевые слова: преступление, объективная сторона, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, психическое насилие, потерпевший, угроза.

Keywords: crime, objective side, threat of murder or serious harm to health, mental violence, victim, threat.

Значительную долю в общем объеме современной российской преступности занимает массив преступлений, предусмотренных ст. 119 УК РФ. Анализируя статистические данные о количестве зарегистрированных и раскрытых преступлениях, предусмотренных ст. 119 УК РФ, особое внимание следует обратить на широкую распространенность исследуемого преступления.

Таблица 1. [7]

Динамика количества зарегистрированных преступлений с 2013 по 2022 год

	Зарегистрировано о всего преступлений	Зарегистрировано о преступлений по ст. 119 УК РФ	Доля зарегистри- рованных преступлений по ст. 119 УК РФ из общего числа всех преступлений	Раскрыто преступлений по ст. 119 УК РФ
2013	2206249	84295	3.82%	80859
2014	2166399	84401	3.9%	80470
2015	2388476	80801	3.38%	76887
2016	2160063	70258	3.25%	68556
2017	2058476	66744	3.24%	63749
2018	1991532	62468	3.14%	60391
2019	2024337	56563	2.79%	53875
2020	2044221	55223	2.7%	52539
2021	2004404	53275	2.66%	50827
2022	1966795	45070	2.29%	44264

В таблице 1 собрана статистическая информация о количестве зарегистрированных и раскрытых преступлений, предусмотренных ст. 119 УК РФ, за последние 10 лет [7]. Из представленной информации в таблице 1 очевидным является стабильное снижение общего числа зарегистрированных преступлений уменьшение количества зарегистрированных и раскрытых преступлений, предусмотренных ст. 119 УК РФ. В частности, снижение количества преступлений по данной статье в целом соответствует динамике снижения общей преступности: за последние 10 лет их количество снизилось на 53,47%. В 2013 году процент преступлений по ст. 119 УК РФ от общего уровня зарегистрированных преступлений составил 3,82%, к 2022 году показатель снизился до 2,29%.

Что же касается процентного соотношения зарегистрированных и раскрытых преступлений, то в 2013 году количество раскрытых преступлений по ст. 119 УК РФ составило 95,92%, а к 2022 году увеличилось до 98,21% [7].

Исходя из диспозиции ч. 1 ст. 119 УК РФ, состав данного преступления включает в себя следующие характеристики: угроза совершения убийства или причинения тяжкого вреда здоровью, а также обоснованные основания бояться реализации данной угрозы [8]. Анализируя эти характеристики в контексте объективной стороны преступления, можно заключить, что в качестве обязательного элемента этой стороны по ст. 119 УК РФ выступает общественно опасное действие, такое как угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью [8]. В то же время, совокупность необязательных элементов объективной стороны формирует основания для опасений относительно осуществления упомянутой угрозы.

В науке в настоящее время продолжают споры касаясь объективной стороны рассматриваемого преступления – является ли состав преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ формальным или материальным. Предлагается рассмотреть аргументы относительно обоих вариантов.

Обратимся к сторонникам точки зрения о формальности рассматриваемого состава. В частности, в комментариях к Уголовному кодексу РФ часто отмечается формальный характер состава преступления, описанного в статье 119 УК РФ, поскольку считается, что оно завершается в момент высказывания угрозы, будь то устно, через посредников или иными способами [4].

Отражение данной точки зрения можно встретить и в научных публикациях. К примеру, Лютикова И.Ю. также указывает на формальность состава. При этом необходимо обратить внимание на следующую мысль автора: Лютикова И.Ю. указывает, что состав рассматриваемого преступления кажется стандартным, на практике оно считается завершенным в момент высказывания угрозы и возникновения характерных последствий, таких как страх, тревога или беспокойство у потерпевшего. Фактически, автор утверждает,

что рассматриваемый состав является довольно сложным в своей сущности [5, с. 113].

Из представленного примера видно, что автор сначала указывает на формальный характер состава, а затем подводит итог, отмечая сочетание материального и формального аспектов в данном составе. Это позволяет сделать вывод о попытке описать двойственную природу состава угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

Обратимся к мнению Вакар Е.А., озвученному в научной публикации «Объективные признаки угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью». По её мнению, объективная сторона угрозы убийства или причинения тяжкого вреда здоровью выражается в материальном аспекте. Человеческая активность проявляется через психологическое давление на потерпевшего с целью вызвать у него чувства страха, тревоги и опасения за свою жизнь и здоровье близких. Основное общественно опасное последствие заключается в изменении психического состояния потерпевшего, включая возможность формирования психической травмы, что вызывает защитные реакции организма на стрессовую ситуацию. Несмотря на отсутствие фактической смерти или телесных повреждений, внимание акцентируется на психологической травме, вызванной высказанной угрозой, и на ее восприятии потерпевшим [2, с. 363].

Таким образом, особое внимание уделяется этим двум аспектам, а не фактическому нанесению вреда жизни и здоровью потерпевшего. Это свидетельствует о наличии действия, его последствиях и причинно-следственной связи между совершенным преступлением и его результатами.

Данная точка зрения представляется наиболее логичной, поскольку, с одной стороны законченный состав рассматриваемого преступления не означает, что произошла смерть или тяжелые телесные повреждения, следовательно, наиболее серьезные последствия деяния отсутствуют.

С другой стороны, виновный целенаправленно стремится вызвать острую психическую травму, которая наступает после и в связи с высказыванием угрозы и ее восприятия потерпевшим, а не в результате фактического причинения вреда жизни и здоровью пострадавшего. Из чего можно сделать вывод о том, что желаемые результаты преступника достигаются, что подтверждает наличие действия, его последствий и причинно-следственной связи между ними.

Здесь же необходимо отметить, что общественно опасным последствием в случае угрозы убийством или причинения тяжкого вреда здоровью является возникновение у потерпевшего стойкой или временной психической травмы, а также его погружение в экстремальное стрессовое состояние [6, с. 417]. Эти факторы являются обязательными элементами объективной стороны данного преступления. В случае безразличного отношения субъекта к угрозам и отсутствия реакции, свойственной человеку в острой стрессовой ситуации при риске смерти или получения тяжких телесных повреждений – это свидетельствует о том, что субъект не видит реальных оснований для опасений, что, в свою очередь, указывает на отсутствие признаков преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ.

Таким образом, причинно-следственная связь как элемент объективной стороны рассматриваемого состава преступления заключается в выражении угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью все зависимости от форм её выражения и последующим после её выражения формированием у субъекта стойкой психической травмы в виду восприятия субъектом угрозы как реальной.

Также затронем вопрос форм, в которых выражается объективная сторона преступления. Действия, формирующие объективную сторону угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, могут проявляться как вербально, так и не вербально. Вербальная угроза представляет собой произнесение или изложение в устной или письменной форме. Невербальная угроза определяется через конклюдентные действия, то есть через поступки, явно демонстрирующие намерение лишить другого человека жизни или нанести ему серьезные телесные повреждения.

Вербальные способы выражения угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью включают в себя различные формы устного общения, направленные на угрозу физического насилия или потенциального ущерба для потерпевшего [1, с. 10]. Это может быть устное высказывание, содержащее явное желание причинить вред или лишить жизни другого человека в присутствии этого человека или переданное через каналы удаленной связи.

Например, вербальная угроза может быть выражена в виде устных угроз во время личной встречи или разговора, где злоумышленник явно выражает свое намерение причинить физический вред или смерть. Это также может быть передано через телефонный разговор, где злоумышленник выражает угрозы по отношению к потерпевшему, либо через электронные средства связи, такие как сообщения в мессенджерах или электронные письма. Кроме того, угрозы могут быть размещены в социальных сетях, где злоумышленник может направить персонализированное сообщение, содержащее явное намерение причинить вред или вызвать страх и тревогу у потерпевшего. В связи с широким использованием социальных сетей и мессенджеров как средств связи, данный способ на в настоящее время является наиболее распространенным.

Невербальные способы выражения угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью включают демонстрацию предметов, которые в данном конкретном случае однозначно могут быть восприняты как потенциальные инструменты для убийства или нанесения серьезных телесных повреждений. Например, это может быть демонстрация оружия или острых предметов, которые могут быть использованы для нанесения вреда [9, с. 300].

Однако просто передача явного призыва о намерении совершить преступление недостаточна для полной характеристики объективной стороны угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Требуется, чтобы эти действия или демонстрации предметов были также сопровождаемы конкретными обстоятельствами, которые явно указывают на намерение совершить насильственный акт или вызвать опасение у потенциальной жертвы [3, с. 308].

Наконец, необходимо отметить, что признаки объективной стороны угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью включают несколько важных элементов, которые должны быть присутствовать одновременно:

1. Потерпевший должен реально воспринимать угрозу как серьезную и настоящую. Это означает, что он должен осознавать, что его жизнь или здоровье подвергаются опасности, и принимать угрозу как реальную угрозу для своей безопасности. Например, если кто-то выражает угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, потерпевший должен воспринимать ее серьезно и быть готовым к защите.
2. Угрожающий должен обладать реальной возможностью осуществить угрозу. Это означает, что у него должны быть доступные средства и возможности для реализации угрозы. Например, если угроза связана с применением оружия или других опасных инструментов, угрожающий должен иметь доступ к этим средствам и быть в состоянии их использовать.
3. Поскольку умысел преступника направлен на причинение психической травмы, он осознанно воздерживается от прямых физических действий, которые могли бы привести к серьезным телесным повреждениям. Вместо этого, он стремится вызвать страх, тревогу и беспокойство у потерпевшего через угрожающие высказывания или демонстрацию опасных предметов.

Объективные признаки угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью могут составлять законченную объективную сторону только в том случае присутствия каждого из них. Отсутствие хотя бы одного из признаков объективной стороны исключает возможность квалифицировать деяние как уголовно наказуемое. К таким признакам относятся вербальные или невербальные действия, намерение причинить психический, а не физический вред, но при этом имеющаяся возможность причинить физический вред, а также однозначное восприятие потерпевшим угрозы как реальной, вызывающей соответствующую реакцию.

Список литературы:

1. Бескибалов Р. В. Объективные признаки угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью / Р. В. Бескибалов, А. Г. Карпунина // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в свете современного уголовного законодательства : Сборник материалов всероссийской студенческой научно-практической конференции, Ставрополь, 03 декабря 2020 года. – Ставрополь: Ставропольский университет, 2020. – С. 8-12.
2. Вакар Е.А. Объективные признаки угрозы убийством или причинения тяжкого вреда здоровью // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Том 13. – № 7А. – С. 362-368.
3. Козлова В.Н. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью: направления совершенствования законодательства // Право и государство: теория и практика. – 2022. – №12 (216). – С. 306-309. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugroza-ubiystvom-ili-prichineniem-tyazhkogo-vreda-zdorovyu-napravleniya-sovershenstvovaniya-zakonodatelstva> (дата обращения: 25.03.2024).
4. Комментарии к УК РФ. URL: <http://ukrfinfo.ru/comms/> (дата обращения: 22.03.2024).
5. Лютикова И. Ю. Характеристика объективных признаков состава преступления, предусматривающего ответственность за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // научное сообщество XXI века: сборник научных трудов по материалам XXVII Международной научно-практической конференции, Анапа, 13 ноября 2021 года. – Анапа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов» в Южном Федеральном округе, 2021. – С. 111-115.
6. Манакова Е. А. К вопросу об объекте преступления ст. 119 Уголовного Кодекса Российской Федерации «угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью» // Безопасность личности, общества и государства: теоретико-правовые аспекты: Сборник тезисов выступлений участников международной научно-теоретической конференции, Санкт-Петербург, 16-17 мая 2019 года / Сост.: А.В. Афанасьев, А.В. Ефимовский, О.С. Кравченко. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – С. 415-420.
7. Состояние преступности в Российской Федерации // Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/12167987> (дата обращения: 22.03.2024).
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – 17 июня. – № 25. – ст. 2954.
9. Шутова Ю.А. О некоторых аспектах уголовно-правовой и криминологической характеристики угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // Право и государство: теория и практика. – 2023. – №7 (223). – С. 299-302. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-aspektah-ugolovno-pravovoy-i-kriminologicheskoy-harakteristiki-ugrozy-ubiystvom-ili-prichineniem-tyazhkogo-vreda> (дата обращения: 25.03.2024).