

К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ ПРАВОВОГО РЕЖИМА КУРОРТОВ РФ

Планукян Вероника Саркисовна

Мустафина Светлана Анатольевна

научный руководитель, канд. юрид. наук, старший преподаватель кафедры земельного, трудового и экологического права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, РФ, г. Краснодар

Данная работа посвящена особо охраняемым природным территориям, как наиболее действенной форме охраны природы, в границах любого государства. Во второй половине прошедшего века, охрана природы стала важнейшей проблемой для всего человечества. Изучение данной проблемы и по сей день является одной из актуальнейших тем.

Особо охраняемые природные территории – это участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, оздоровительное и иное значение. В связи с этим они изъяты полностью или частично из хозяйственного использования и для них установлен режим особой охраны.

В соответствии с Φ 3 РФ № 33 «Об особо охраняемых природных территориях» [4] к ним относятся:

- · государственные природные заповедники, в том числе биосферные заповедники;
- · национальные парки;
- · природные парки;
- государственные природные заказники;
- · памятники природы;
- дендрологические парки и ботанические сады.

Согласно ст. 94 Земельного Кодекса РФ [2], земли особо охраняемых природных территорий, относятся к землям особо охраняемых территорий. Это означает, что понятие особо охраняемых территорий в соотношении с понятием особо охраняемых природных территорий, намного шире.

В частности рассмотрим курорты РФ. В прежней редакции ФЗ РФ № 26 «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах»[5], курорты определялись особо охраняемыми *природными* территориями, которые располагают природными лечебными ресурсами и необходимыми для их эксплуатации зданиями и сооружениями. В редакции упомянутого федерального закона, действующей в настоящее время, понятие слова курорт в некоторой степени изменилось, в том, что из него исключили важнейшую часть, выраженную словом «природная».

В действующей редакции указанных федеральных законов курорты больше не попадают в список особо охраняемых природных территорий, что говорит нам о потере курортами статуса особо охраняемой природной территории. Таким образом, определение курорта претерпело изменения: из особо охраняемой природной территории курорт «превратился» в особо охраняемую территорию. Чтобы не вызвать негативной реакции со стороны общественности, законодатель, подвергая изменениям статус курортов, дал им определение особо охраняемых территорий. Поскольку в российском законодательстве нет четкого определения особо охраняемых территорий и норм о правовом режиме таких территорий, данные изменения сложно отнести к числу положительных, так как на самом деле это означает, что территории, первоочередно земли курортов, будут подразумевать полное хозяйственное использование, в том числе и под строительство. Следовательно, в ближайшем будущем мы можем ожидать появления на территориях курортов, объектов, которые в первую очередь имеют спрос на рынке, а не тех, которые необходимы для осуществления лечения и отдыха, а также сохранения и увеличения площадей курортной ривьеры для здоровья нации. Подтверждением могут служить примеры возникновения частых спорных ситуаций, в частности, в знаменитом регионе Кавказских Минеральных Вод, между государством в лице соответствующих органов, населением региона и администрациями.

В качестве примера спорных ситуаций в данном регионе рассмотрим решение Ессентукского городского суда Ставропольского края 2-223/2013 [7]. Так, Ставропольский межрайонный природоохранный прокурор обратился в суд в интересах неопределенного круга лиц о признании незаконным разрешения на реконструкцию объекта капитального строительства, выданное администрацией города Ессентуки Оторову В.А., возложении обязанности в течение месяца после вступления решения суда в законную силу устранить допущенные нарушения закона путем отмены указанного разрешения на реконструкцию. Указывая, что в Ставропольской межрайонной природоохранной прокуратуре проведена проверка исполнения законодательства об особо охраняемых природных территориях в особо охраняемом экологокурортном регионе Кавказские Минеральные Воды. Согласно информации, полученной из Управления архитектуры и градостроительства администрации города-курорта Ессентуки, заключение государственной экологической экспертизы и заявление о выдаче разрешения на строительство в администрацию города-курорта Ессентуки, застройщиком - Оторовым В.А., не предоставлялось, что противоречит нормам закона. Заявление Ставропольского межрайонного природоохранного прокурора в интересах неопределенного круга лиц о признании незаконным разрешения на реконструкцию объекта капитального строительства, возложении обязанности устранить допущенные нарушения закона, удовлетворить.

Проводя анализ ФЗ РФ № 26, содержащий нормы о некоторых особенностях правового режима курортов, видится необходимость внесения дополнений в данный акт. В данном законе, роль экологической экспертизы значительно снизилась, что негативно, в свою очередь, может повлиять на состояние природы на территории курортов. Это связано с запретом реализации объектов на территории курортов, без получения специального заключения государственной экологической экспертизы. Поэтому предоставляется необходимым, расширить статью 16 анализируемого ФЗ положением о том, что «на территории второй и третьей зоны санитарной охраны размещение объектов и производство различных работ, которые не имеют непосредственной связи со сферой санитарно-курортного лечения и отдыха, разрешается только при положительном заключении государственной экологической экспертизы». Конечно же, не сложно предположить ответную негативную реакцию со стороны бизнес – сообщества, но без внесения таких изменений, мы рискуем потерять курорты, являющиеся уникальными территориями, необходимыми для выполнения важнейшей рекреационной функции.

Изменения, внесенные ФЗ РФ № 244 [6], предусматривают отнесение земель курортов федерального значения не только к федеральной собственности, но и к собственности субъектов РФ, и к муниципальной собственности. Данные изменения, в скором будущем повлекут постепенно за собой то, что земли курортов федерального значения включаются в оборот, и существует реальная перспектива, что в будущем данные земли будут находиться, и в частной собственности. Ранее же должностные лица, передавая в частную собственность земли курортов, нарушали закон и несли за это ответственность.

Подводя итог изложенного анализа изменений в законодательстве, можно прийти к выводу,

что постепенно земли курортов, относящиеся, как и курорты в целом, к объектам общенационального достояния, могут потерять свой статус, что может привести их к приравниванию к правовому режиму обычных населенных пунктов.

Список литературы:

- 1. Голиченков А.К. Экологическое право России: словарь юридических терминов. М.: Городец, 2013, С. 316.
- 2. Земельный колекс РФ от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ // РГ от 30.10.01 г. № 211-212.
- 3. Петрова В.В. / Природоресурсовое право и правовая охрана окружающей среды. М., 2008, С.203.
- 4. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 № 33-Ф3 // СЗ РФ.1995 г. №12 Ст. 1024.
- 5. Федеральный закон «О природных лечебных ресурсах, лечебно- оздоровительных местностях и курортах» от 23.02.1995 № 26-ФЗ// СЗ РФ. 1995 г. № 9 Ст. 713.
- 6. Федеральный закон от 3 декабря 2008 г. № 244-ФЗ «О передаче земельных участков, находящихся в границах курортов федерального значения, в собственность субъектов Российской Федерации или муниципальную собственность, об отнесении указанных земельных участков к федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности и о внесении изменения в Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях» // СЗ РФ. 2008 г. № 49 Ст. 5742.
- 7. https://rospravosudie.com/.