

ПРИЗНАНИЕ ПРАВА КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Коваленко Алина Олеговна

бакалавр юриспруденции, студент магистратуры, Частное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический университет», РФ, г. Омск

Аннотация. Признание права является одним из многочисленных способов защиты гражданских прав, предусмотренных в статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации. Несмотря на то, что механизм признания права существует довольно давно, он буквально не имеет правового регулирования и общепризнанного определения, а также опирается исключительно на судебную практику, что порождает определённые проблемы в применении такого способа защиты права.

Ключевые слова: способы защиты гражданских прав, признание права, правовое регулирование, судебная практика, юрисдикционная форма защиты, определение, применение иска о признании права.

Статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации первым выделяет признание права как один из способов защиты гражданских прав. Однако, дальнейшее раскрытие данного способа защиты права в ГК РФ отсутствует. Таким образом, гражданское законодательство признаёт возможность защиты нарушенного права путём его признания, но не даёт даже его определения.

Необходимость применения иска о признании права возникает при наличии спора о недвижимости. К вещным способам защиты традиционно относят виндикационный иск (истребование своего имущества из чужого незаконного владения) и негаторный иск (устранение нарушений права, которые не связаны с лишением владения).

Иск о признании права бывает двух видов:

- иск о признании права собственности;
- и о признании права отсутствующим.

Такой иск не может заменить собой виндикационный или негаторный иски. Он актуален в тех случаях, когда от суда требуется установить факт наличия либо отсутствия права собственности на тот или иной объект недвижимости и истец может доказать наличие юридических фактов, на основании которых это право возникло либо прекратило существовать.

В ныне действующих нормативно-правовых актах не представляется возможным найти нормы, регулирующие разбираемый мной способ защиты права. Однако он упоминается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

Лицо, считающее себя собственником находящегося в его владении недвижимого имущества,

право на которое зарегистрировано за иным субъектом, вправе обратиться в суд с иском о признании права собственности [4, с. 37]. По сути, одним из вариантов, когда уместно обращение именно с таким иском, является разночтение в правоустанавливающих документах относительно реального владельца (собственника) объекта недвижимости.

Право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором. В случаях, когда отчуждение имущества подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя возникает с момента такой регистрации, если иное не установлено законом. Недвижимое имущество признается принадлежащим добросовестному приобретателю на праве собственности с момента такой регистрации. Право собственности на здания, сооружения и другое вновь создаваемое недвижимое имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает с момента такой регистрации [1, с. 176].

Одним из вариантов применения иска о признании права собственности можно назвать следующую ситуацию. Стороны (добросовестно) заключили договор купли-продажи любого недвижимого имущества, например, квартиры, договор подписали, передали ключи, продавец освободил помещение, а покупатель заселился в него, однако, стороны не сдали документы государственную регистрацию. Прошло несколько лет, продавец квартиры умер, в Росреестре остались сведения о нём как о собственнике вышеупомянутой квартиры, наследники умершего желают оформить наследство. Что делать покупателю?

Признавать в судебном порядке право собственности, поскольку единолично сдать документы на регистрацию не представляется возможным, и доказывать факт заключения договора купли-продажи, факт передачи денег и факт владения купленной квартирой.

Иск о признании права имеет недостаточное правовое регулирование, и, можно сказать, основывается на судебной практике. Несмотря на данный пробел законодательства, он имеет историческое происхождение.

Первые упоминания иска о признании права в российском праве относятся к концу XIX века. По утверждению А.В. Люшни первое дело такого рода рассмотрено на основании заявления Санкт-Петербургского городского управления к Преображенскому полку о признании права собственности на Преображенский плац. Законодательное же закрепление иск получил в Уставе гражданского судопроизводства Российской империи 1864 года [3, с. 50].

В советский период субъекты гражданского права также прибегали к признанию права собственности, как способу защиты. Основанием для этого служила статья 6 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик [2, с. 5]. Она перечисляла способы защиты и среди них указывала на такой как признание права.

Первое из подробных описание иска о признании удалось обнаружить в учебнике гражданского права конца 60-х годов прошлого века. В нём указывалось, что данный способ защиты применяется, когда «ещё нет прямого нарушения того или другого конкретного права лица, но существование у него этого права оспаривается другим заинтересованным лицом» [5, с. 78]. В качестве примера в учебнике как раз был указан спор относительно права собственности на недвижимое имущество.

В более поздней литературе, относящейся к середине 70-х годов XX века, можно встретить термин «иск о признании права собственности».

Признание права как способ защиты гражданских прав существует более двух веков, даже не просто существует, а активно применяется и встречается в судебной практике.

На мой взгляд необходимо усовершенствовать правовое регулирование признания права. Иным способам защиты гражданских прав посвящены целые параграфы в Гражданском кодексе Российской Федерации или хотя бы статьи.

Признание права лишено даже общепризнанного определения.

Существует мнение, что само по себе признание права, как способ судебной защиты понимается как отражение в судебном акте возникшего на законном основании права, наличие которого не признано кем-либо из участников правоотношений. Решение по такому иску направлено на создание определенности в правоотношениях спорящих сторон, а не на восстановление нарушенных прав или законных интересов истца.

Признание права относится к юрисдикционной форме защиты права, поскольку, осуществление названного способа защиты права возможно исключительно судом (за редким исключением).

На основании вышеизложенного, хочется сделать вывод о том, что не все способы защиты гражданских прав имеют достаточную правовую регламентацию и нуждаются в усовершенствовании нормативного регулирования, путём устранения пробелов действующего законодательства, в том числе и такой способ защиты, как признание права.

Список литературы:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024), ст. 219, ст. 223, // «Российская газета» от 8 декабря 1994 г. N 238-239, в Собрании законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. N 32 ст. 3301.
2. Закон СССР от 08 декабря 1961 г. «Об утверждении Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик» (утратил силу) // Ведомости ВС СССР, 1961, №50, с. 525.
3. Люшня А.В. Правовая природа судебного признания права собственности // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. - М., 2007. № 5. С. 48-58.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», п. 58 // «Российская газета» от 21 мая 2010 г. N 109, в «Вестнике Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации», 2010 г., N 6, в Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации, июль 2010 г., N 7.
5. Советское гражданское право. Учебник. Т. 1 / Гальперин Л.Б., Кириллова М.Я., Кофман В.И., Красавчиков О.А., и др.; Под ред.: Красавчиков О.А. М, 1968. С. 104.