

СООТНОШЕНИЕ ЦЕССИИ СО СМЕЖНЫМИ ЮРИДИЧЕСКИМИ ОТНОШЕНИЯМИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Махлай Дарья Дмитриевна

магистрант, Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», Республика Беларусь, г. Минск

Сегодня, наличие у понятия смежных юридических отношений является не редкостью. Аналогичным является ситуация и с понятием цессии. По мнению автора, для цессии можно привести минимум пять смежных правоотношений: новация; перевод долга; регрессные обязательства; факторинг; суброгация.

По смыслу ст. 353 Гражданского Кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) можно сделать вывод, что цессия – это допустимость кредитора передавать право требования другому лицу по сделке или на основании акта законодательства [1].

Простыми словами, представляет собой распространенный случай замены кредитора в обязательстве, который происходит по воле cedenta и цессионария [2].

1. Новация и цессия. Исторически, новация зародилась в Древнем Риме и являлась предшественником цессии. Новация была неудобна, так как требовала согласия должника и присутствия всех заинтересованных лиц, в отличие от института уступки права требования, которая была основана на создании института процессуального представительства, и не требовала согласия должника на уступку имеющегося обязательства [3, с. 205].

Согласно п. 1 ст. 384 ГК, обязательства прекращаются по соглашению сторон договора о замене первоначального обязательства, существовавшего между ними, другим обязательством между теми же лицами, предусматривающим иной предмет или способ исполнения [1].

Как и договор уступки права требования, соглашение о новации заключается в той же форме, что и основной договор, если соглашением сторон не установлено иное, согласно п. 1 ст. 422 ГК [1].

Для того, чтобы точнее понять, что собой представляет новация, приведем следующий пример: стороны заключили договор поставки, по которому «А» передал «Б» деньги, а товар не получил. Путем переговоров контрагенты пришли к консенсусу о том, что они новируют имеющееся обязательство в заемное, заключив новое соглашение, в соответствии с которым «А» не передает деньги «Б» (так как уже оплатил их ранее). При этом у «Б» появляется обязанность вернуть деньги по договору займа, хотя в реальности он их получил по договору поставки, который был заключен ранее.

Из этого следуют важнейшие отличия цессии и новации: при новации первоначальное соглашение прекращает действие, а уступка требования предполагает переуступку прав требования долга (при цессии изменяется субъектный состав договора, а при новации такого не происходит); для заключения соглашения о новации, необходимо согласие всех сторон, что отличает его от договора уступки права требования.

Что касается смены предмета договора: при такой процедуре возврат долга может производиться товарами, услугами, векселями. В этом заключается польза таких сделок для юридических лиц – возврат долга становится возможным даже при дефиците денежных

средств у должника [4].

Таким образом, при новации изменяется само обязательство, его предмет или способ, а вот субъектный состав остается неизменным. Кроме того, новация – форма прекращения обязательств, а при цессии обязательство продолжает существовать.

2. Перевод долга и цессия. Глава 24 ГК закрепляет две разновидности перемены лиц в обязательстве: уступку права требования и перевод долга [1].

Перевод долга представляет собой замену должника в обязательстве. Так как должник имеет ключевое значение в обязательстве для кредитора, учитывающего, все качества и имущественное положение этого должника при заключении договора, что указывает на то, что замена должника может производиться исключительно с согласия кредитора. Об этом также указывает и законодатель в п. 1 ст. 362 ГК: «перевод должником своего долга на другое лицо допускается лишь с согласия кредитора» [1].

Из вышеперечисленного мы можем сделать вывод, что важным отличием между переводом долга и уступкой права требования является то, что при переводе долга изменяемым субъектом становится должник, на замену которого должно быть получено обязательное согласие кредитора: а при цессии изменяемым субъектом становится кредитор, на замену которого согласие должника не требуется [5].

А также, схожесть рассматриваемых договоров состоит в возражениях должников против требований кредиторов: согласно ст. 357 ГК, должник вправе выдвигать против требования нового кредитора возражения, которые он имел против первоначального кредитора к моменту получения уведомления о переходе прав по обязательству к новому кредитору; согласно ст. 363 ГК, новый должник вправе выдвигать против требования кредитора возражения, основанные на отношениях между кредитором и первоначальным должником [1].

Также, важно отметить, что выбывший из обязательства должник, ответственности за неисполнение требования новым должником перед кредитором не несет, так как в его ответственность входит лишь выбор соответствующего субъекта для перевода долга. Дальнейшая ответственность принадлежит кредитору, который согласился на замену должника, что обязывает его самостоятельно следить за исполнением новым должником обязательства [5].

Для более полного понимания, приведем следующий пример: между сторонами был заключен договор купли-продажи, согласно которому «А» должен оплатить товар «Б», однако денежные средства так и не были переведены.

По договору цессии «Б» (цедент) передал право требования от «А» (должник) к «В» (цессионарий). В результате чего, кредитор происходит замена кредитора, которому должник обязан оплатить долг по договору цессии. При этом, как уже отмечалось, согласие должника для уступки не требуется.

В свою очередь, при переводе долга «А» (первоначальный должник) с согласия «Б» (кредитор) имеет право перевести свой долг на «Г» (новый должник).

3. Договор финансирования под уступку денежного требования (факторинг) и цессия. Согласно ст. 772 ГК, по договору факторинга одна сторона (фактор) обязуется другой стороне (кредитору) или сторонам (кредитору и должнику) вступить в денежное обязательство между кредитором и должником путем выплаты кредитору суммы денежного обязательства должника за вознаграждение [1].

Отметим, что в рассматриваемом случае, фактор обязуется приобрести у кредитора требование, а не кредитор должен уступить ему его, что равнозначно тому, что не продавец обязался бы перед покупателем продать ему товар, а покупатель обязался бы купить его у продавца. Однако, исходя из норм законодательства покупатель должен принять переданный ему товар от продавца и оплатить его, так как покупателя нельзя заставить купить именно этот товар [6].

Главное отличие факторинга от цессии: в отличии от цессии речь идет не о переуступке права требования, а о финансировании под эту уступку.

Договор на услуги факторинга может быть заключен как на финансирование переуступки уже имеющегося права требования денежных средств, так и на финансирование переуступки на право получения денежных средств в будущем.

Если цессия – это непосредственно уступка права требования по уже заключенному договору, то факторинг предполагает, что предметом уступки может быть только денежное требование фактору со стороны третьего лица за поставленный товар или выполненные услуги. Из этого следует, что договор факторинга выступает частным случаем уступки права требования [6].

Однако при этом, положения главы 24 ГК, на договор факторинга не распространяются [1].

Кроме того, в договоре факторинга фактором являются только банки и небанковские кредитно-финансовые организации, так как факторинг является банковской операцией. При этом по договору цессии таких ограничений нет.

Рассматривая цель заключения факторинга и цессии, то можно отметить, что цель договора факторинга – это получение финансирования, а целью цессии является замена лица в обязательстве [6].

4. Регрессное обязательство и цессия. Регрессное обязательство – это гражданское правоотношение, согласно которому лицо, именуемое регрессатом, обязано возместить другому лицу, именуемое регредиентом, по его требованию ущерб, который понес регредиент вследствие того, что по другому обязательству он исполнил обязанность за регрессата либо уплатил определённую денежную сумму из-за его неправомерного поведения третьему лицу [7].

Согласно п. 1 ст. 350 ГК, закон называет регрессное требование – обратным [1].

При регрессе существует два обязательства: основное, которое выполняет третье лицо, и производное (регрессное) обязательство, которое возникает на основе и в связи с исполнением основного. Это обуславливает и момент возникновения регрессного обязательства, который наступает только после исполнения основного обязательства [8].

Важно, что при регрессе кредитор теряет право требования к должнику, так как возникает новое самостоятельное обязательство со своими сторонами, где существовавшее основное обязательство, выступает предпосылкой возникновения нового права [9].

Приведем пример регрессного обязательства, на основе обратного требования арендодателя транспортного средства: ответственность за вред, причиненный третьим лицом арендованным транспортным средством, его механизмами, устройствами, оборудованием, несет арендодатель в соответствии с правилами, предусмотренными главой 58 ГК. Однако, арендодатель имеет право предъявить к арендатору регресс о возмещении денежных средств, которые были выплачены третьим лицам, если удастся доказать, что вред возник по вине арендатора, согласно ст. 611 ГК [1].

Конечно, нельзя не отметить внешнее сходство уступки права требования и регресса (обратного требования), однако, правила, регулирующие уступку права требования, не распространяются на регрессные обязательства, так как суть данных правоотношений различается.

К примеру, при регрессе меняется само обязательство, а не только кредитор, другими словами, возникает новое обязательство; при цессии обязательство остается тем же, но меняется кредитор [9].

5. Суброгация и цессия. Исходя из положения ст. 855 ГК, суброгация (переход к страховщику прав страхователя на возмещение ущерба) – это переход страховщику, выплатившему страховое возмещение, прав страхователя на возмещение ущерба, причиненного имуществу

последнего третьим лицом [1].

Другими словами, суброгация – это право требования, переходящее от кредитора к другому лицу (страховщику) не на основании волеизъявления сторон договора, а на основании акта законодательства. Данное положение находит подтверждение в п. 4 ст. 358 ГК, согласно которому суброгация является одним из частных случаев замены кредитора в существующем обязательстве на основании акта законодательства, что является примером сингулярного правопреемства [1].

Говоря о соотношении суброгации и цессии можно выделить присущие им общие черты: оба договора представляют собой переход прав кредитора к третьим лицам (цессионарию, суброгату (страховщику)); при цессии и суброгации к новому кредитору переходят права первоначального кредитора в полном объеме (исключение составляет частичная уступка права) [10].

Также, согласно п. 2 ст. 353 ГК, согласие должника на применение суброгации не требуется, поскольку такой переход осуществляется на основании акта законодательства. Исходя из этого положения, можно отметить, что суброгация – это скорее юридический факт, который порождает замену страхователя страховщиком в обязательстве, нежели сделка [1].

Отличие цессии и суброгации состоит в юридических основаниях их возникновения: цессию порождает сделка и акт законодательства, в то время как основанием суброгации является только закон [10].

Таким образом автором был рассмотрен вопрос о соотношении понятия цессии со смежными юридическими отношениями, согласно законодательству Республики Беларусь.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-З (с изм. и доп. в ред. Кодекса Респ. Беларусь от 05 января 2024 г. № 344-З) : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218> // Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Дата доступа – 03. 07. 2024.
2. Гонгало, Б. М. Гражданское право : учебник: в 2 т. [Электронный ресурс] / под ред. Б. М. Гонгало. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Статут, 2018. – Т. 2. – Режим доступа : https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/gongalo_bm_grazhdanskoe_pravo_tom_2/. – Дата доступа: 03.07.2024.
3. Покровский, И. А. История Римского права / И. А. Покровский. – М. : Статут, 2004. – 540 с.
4. Путеводитель по сделкам. Новация. Общая информация [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ilex-private.ilex.by/view-document/BEPPN/29/новация?searchKey=56co&docSwitcherKey=11dw&searchPosition=1#M100001>. – Дата доступа : 03.07.2024.
5. Путеводитель по сделкам. Перевод долга. Общая информация [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ilex-private.ilex.by/view-document/BEPPN/72/перевод%20долга?searchKey=alsu&docSwitcherKey=ger7&searchPosition=2#M100001>. – Дата доступа : 03.07.2024.
6. Регламентация факторинга в ГК : соотношение с уступкой требования, понятие и предмет договора [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ilex-private.ilex.by/view-document/BEСМВ/42966/Факторинг:%20соотношение%20с%20уступкой%20требования,%20понятие%20и%20предмет%20договора?searchKey=yh6q&docSwitcherKey=ha7p&searchPosition=1#M100001>. – Дата доступа : 04.07.2024.
7. Регрессное обязательство [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/49830/1/РЕГРЕССНОЕ%20ОБЯЗАТЕЛЬСТВО.pdf>. – Дата доступа: 04.07.2024.

8. Николаева А. Д. Суброгация в системе смежных гражданско - правовых институтов: проблемы правоприменения / А. Д. Николаева // Вопросы российской юстиции. – 2021. – №14. – С. 278 – 291.

9. Уступка права требования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://moka.by/index.php/гражданское-право-и-гражданский-процесс/1237-уступка-права-требования>. – Дата доступа : 04.07.2024.

10. Суброгация в страховании [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ilex-private.ilex.by/view-document/БЕСМВ/30781/суброгация?searchKey=jf8f&docSwitcherKey=g6z4&searchPosition=2#M100001>. – Дата доступа : 04.07.2024.