

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кайшенов Куандык Тлегенович

магистрант, Челябинский государственный университет, РФ, г. Челябинск

Дробот Сергей Александрович

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент, Челябинский государственный университет, РФ, г. Челябинск

Аннотация. В настоящей статье автор проводит анализ становления российских уголовно-правовых норм о защите половой неприкосновенности и половой свободы личности. В процессе исследования автор обращает внимание на влияние предшествующих норм на действующее уголовное законодательство, а также, на их отличительные особенности. В конце работы автор делает вывод о том, что, несмотря на трансформацию норм уголовного права и длительный путь их становления, действующее уголовное законодательство так же не лишено недостатков.

Ключевые слова: церковное право; смертная казнь; преступления военнослужащих; обман с целью вступления в брак; мужеложство.

История становления законодательства о защите половой неприкосновенности и половой свободы личности берет свое начало со времен Древней Руси, хотя необходимо отметить, что в тот период оно не отличалось особой юридической техникой, так как первые нормативные правовые акты в основном содержали в себе нормы о грехах, а не о преступлениях. Фактически, преступные деяния в понимании современного человека в тот период времени относились к отступлениям от праведной жизни. Причиной тому стало повсеместное распространение религиозных догм, низкий уровень культуры и образования среди населения, а также, большое значение и влияние традиционных ценностей на общественную жизнь.

Первым законом, который содержал в себе нормы о защите половой неприкосновенности и половой свободы личности поистине можно назвать Устав князя Владимира Святославовича «О церковных судах» [5, с. 18], составленный в на рубеже конца X – начала XI веков. Указанный нормативный акт содержал в себе перечень определенных проступков, среди которых можно выделить измену, изнасилование и формы вступления в брак нетрадиционного характера. Перечисленные проступки можно объединить в группу проступков, посягающих на половые отношения, а также на семейные ценности. Важно отметить, что еще в те времена законодатель задумывался о важности брачно-семейных отношений, что сохранилось в российском государстве вплоть до наших дней. Последний проступок, а именно – форма вступления в брак нетрадиционного характера, никак не связан с половой принадлежностью супругов, он объясняется приверженностью к неаавраамическим религиям.

В свою очередь Русская Правда [5, с. 27] стала следующим законом, содержащим нормы об ответственности за сексуальные посягательства. В положениях указанного нормативного акта

не было столь широкого перечня половых преступлений как на сегодняшний день в действующем уголовном законодательстве, тем не менее, было упоминание об изнасиловании. Но, невозможно не отметить и недостатки этого закона, например, в нем напрочь отсутствовало определение изнасилования, не был обозначен и круг потенциальных потерпевших. В качестве наказания за изнасилование с виновного удерживалась денежная выплата. Размер такой выплаты был пропорционален по соотношению к сословию, из которого происходило потерпевшее лицо. Так же данным законом предусматривалось изнасилование, совершенное групповым способом. Таким образом, можно сделать умозаключение, что закон неодинаково и неравномерно защищал права потерпевших: если человек происходил из знатной семьи, то и наказание за посягательство на его права и свободу было более суровым.

Право во времена существования Древней Руси разграничивало беспорядочные половые связи вне брака и изнасилование, но не конкретизировало объективную и субъективную сторону названных преступлений. Важно отметить и то, что в тот период право не подразделялось на отрасли, а формулировки, используемые в законодательстве, не были точными и соответственно крайне сложно толковать конкретно уголовно-правовые нормы тех лет.

В следующем нормативном акте – Соборном Уложении 1649 года [4, с. 113] имелось более привлекательное для исследования положение, а именно – насильственные действия, совершенные против женщин военными служащими. Статус военнослужащего в те годы являлся почтительным и преступление, совершенное таким лицом было непростительным, соответственно, наказанием за изнасилование женщины военным служащим было максимально жестоким и суровым – смертная казнь. В период правления Императора Петра Великого [2, с. 33] законодательство преобразилось и помимо изнасилований лиц женского пола стало содержать в себе нормы об ответственности за изнасилование скота (коров, овец, коз и др.), малолетних детей, а также иной вид преступлений сексуального характера – мужеложство. Последний вид преступления сексуального характера для российского уголовного законодательства не был новым, так как еще в древнее время церковь не поощряла такие отношения. Тем не менее, насколько известно, церковь и церковное законодательство не могло повлиять на динамику роста и распространения преступлений гомосексуального характера, так как наказания являлись весьма гуманными – посты, молитвы, отлучение от причастий. Лишь на особо религиозных людей такое наказание могло повлиять положительно и исправить их детерминантное поведение.

Кроме того, При Петре Великом наказанию подлежали и лица, давшие обещание жениться на незамужней девственнице, вступившие с ней в половую связь, но так и не сдержавшие своего слова. Однако времена меняются, и в наши дни дача заведомо ложного обещания вступить в брак с целью полового сношения не является преступным деянием. А вступление в брачный союз и вовсе может освободить виновное лицо от наказания (см. примечание 1 к ст. 134 УК РФ).

Особенно интересным для изучения с уголовно-правовой точки зрения кажется Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года [6, с. 307]. Так, в указанном нормативном акте были выделены следующие составы половых преступных деяний: растление малолетней девушки; изнасилование женщины; похищение и обольщение. А мужеложство, изнасилование скота и сведение детей их опекунами уже не относились к половым преступлениям, а являлись преступлениями против нравственности общества. Необходимо обратить внимание на то, что в данный период развития уголовного законодательства уголовное наказание претерпело видоизменение. Отныне при назначении наказания не учитывалось сословное происхождение потерпевшего лица.

Категоризация преступных деяний сексуального характера присутствовала и в Уголовном уложении 1903 года [6, с. 307]. Преступления были разделены на половые преступления и преступления, осуждаемые обществом. Это говорит о том, что уже в то время были сформулированы и регламентированы объекты уголовно-правовой охраны. Кроме того, перечень преступлений был пополнен, теперь сюда относилось: содержание притона, склонение к непотребству, любострастные действия и другие преступные деяние. Порицание обществом ставилось чуть ли не на один уровень с непосредственным наказанием.

УК РСФСР 1922 года [7] к преступлениям в области половых отношений приравнивал насильственные и ненасильственные посягательства. Избрание одного объекта для различных преступных деяний кажется необоснованным, так, например, содержание притона не может приравниваться к изнасилованию. Кандидат юридических наук С.Н. Маслак [3, с. 25] является сторонником той же точки зрения.

Под изнасилованием согласно УК РСФСР 1922 года понималось «половое сношение с применением насилия или путем использования беспомощного состояния потерпевшего лица» [7]. Со временем официальное определение изнасилования видоизменилось, в него было добавлено указание на возможность совершения насилия психического характера. Определение 1922 года имеет сходства и с определением, указанным в ч. 1 ст. 131 УК РФ, однако, различает их отсутствие такого признака, как «с угрозой его применения». Тем не менее, норму-предшественницу можно назвать прототипом ч. 1. ст. 131 УК РФ.

До 1926 года в российском уголовном законодательстве существовала проблема привлечения к уголовной ответственности за изнасилование лиц мужского пола. И лишь с вступлением в силу УК РСФСР 1926 года [8] в уголовное законодательство была включена норма, предусматривающая ответственность за мужеловство.

УК РСФСР 1960 года содержало в себе такие виды преступления, как: изнасилование; половые преступления, посягающие на половую свободу; половые преступления, посягающие на нормальное развитие несовершеннолетних и половые преступления, нарушающие основные принципы социалистической морали [9]. Отмечается некоторое сходство содержания норм уголовных законов 1926 года и 1960 года, однако, по мере развития уголовного законодательства стали появляться новые, более опасные, квалифицированные виды изнасилований, где субъект преступления – особо опасный рецидивист; где потерпевшее лицо является малолетним ребенком; где от изнасилования наступали особо тяжкие последствия. Наказание, соответственно законодатель ужесточил для виновных в совершении квалифицированных составов изнасилований.

УК РФ отграничил преступления, направленные против половой свободы и неприкосновенности личности в отдельную главу. Первичная редакция с 1996 года подверглась большим изменениям: ужесточению ответственности, расширению круга способов совершения преступлений и непосредственно самих составов преступлений.

Таким образом, необходимо сделать вывод, что первым законом, который содержал в себе нормы о половой неприкосновенности и половой свободе личности можно назвать Устав князя Владимира Святославовича «О церковных судах» [5, с. 18], которым предусматривались проступки, посягающие на половые и брачно-семейные отношения.. Далее, Русской Правдой [5, с. 27] была предусмотрена ответственность за изнасилование, но определение такого термина в законе отсутствовало. Соборное Уложение 1649 года [4, с. 113] содержало в себе норму об ответственности военнослужащих, которые совершали насильственные действия в отношении женщин, где наказанием являлась смертная казнь.

Во времена правления Императора Петра Великого [2, с. 33] появились новые нормы о преступлениях сексуального характера, среди которых: изнасилование скота, детей и мужеловство, а также вступление в половую связь с незамужней девственницей путем обмана (дачи обещания жениться). В свою очередь Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года [6, с. 307] выделяло такие составы половых преступлений, как: растление малолетней девушки; изнасилование женщины; похищение и обольщение. Мужеложство, изнасилование скота и сведение детей признавалось преступлениями против общественной нравственности.

Уголовное уложение 1903 года [6, с. 349] разделяло преступления сексуального характера на половые преступления и преступления, осуждаемые обществом, и пополнило свое содержание иными составами.

УК РСФСР 1922 года [7] к преступлениям в области половых отношений приравнивал насильственные и ненасильственные посягательства. Избрание одного объекта для различных преступных деяний показалось необоснованным, так, например, содержание притона не

может приравниваться к изнасилованию. В дефиницию изнасилования законодателем было добавлено указание на возможность совершения насилия психического характера. В УК РСФСР 1926 года [8] была включена норма, предусматривающая ответственность за мужеловство, что помогло решить проблему, связанную с отграничением изнасилования от подобного рода деяния.

УК РСФСР 1960 года содержало в себе такие виды преступления, как: изнасилование; половые преступления, посягающие на половую свободу; половые преступления, посягающие на нормальное развитие несовершеннолетних и половые преступления, нарушающие основные принципы социалистической морали [9]. Со временем законодателем были введены квалифицированные виды изнасилования.

В свою очередь УК РФ отграничил преступления, направленные против половой свободы и неприкосновенности личности в отдельную главу, что помогло решить существовавшие ранее проблемы с определением объекта преступления, тем не менее, нынешняя редакция не лишена недочетов, например, основные отличия между нормами, предусматривающими ответственность за сексуальные преступления, заключаются в объекте посягательства и объективной стороне составов преступлений. Но если сравнивать ст. 131 и 132 УК РФ, то необходимо отметить, что субъективные и объективные признаки, а также некоторые квалифицированные признаки данных норм практически идентичны. Соответственно, данный вопрос требует более глубокого изучения и разграничения указанных составов, но это уже не входит в заданную тему настоящего исследования.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ : по сост. на 08.08.2024 г. // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
2. Законодательство императора Петра III, 1761-1762 годы; Законодательство императрицы Екатерины II, 1762-1782 годы : сборник законодательных актов / сост. и авт. вступ. ст. В. А. Томсинов. - Москва : Зерцало, 2011. - XXXII, 336 с.
3. Маслак С.Н. История становления и развития отечественного уголовного законодательства об ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Вестник КРУ МВД России. 2010. №4. С. 20-28.
4. Соборное уложение 1649 года : Учеб. пособие для высш. школы / М. Н. Тихомиров, П. П. Епифанов. - Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1961. - 444 с.
5. Уголовное право Древней Руси XI-XII вв. (по данным Русской правды) : монография / В. Е. Лоба, С. Н. Малахов ; М-во образования и науки РФ, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования Армавирская гос. пед. акад. - Армавир : АГПА, 2011. - 175 с.
6. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. Уголовное уложение. (Статьи, введенные в действие). Издание 1909 г., со включением статей по Продолжениям 1912 и 1913 годов Т. 15 Свода законов Российской Империи: со включением статей по Продолжениям 1912, 1913 и 1914 годов. - Изд. 1885 года. - Санкт-Петербург: Гос. тип., 1916. - 521 с.
7. Уголовный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 25 июня 1922 г. // Собрание узаконений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. - 1922. - № 15. - Ст. 153 (утратил силу).
8. Уголовный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 19 февраля 1926 г. // Собрание узаконений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. - 1926. - № 80. - Ст. 600 (утратил силу).
9. Уголовный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от

27 октября 1960 г. // Ведомости Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. - 1960. - № 40. - Ст. 591 (утратил силу).