

**ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ
ЭКСТРЕМИСТСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ МОЛОДЁЖНЫМИ
ОРГАНИЗОВАННЫМИ ГРУППАМИ****Мешкова Елизавета Дмитриевна**

магистрант, кафедра юриспруденция, Государственный университет «Дубна», РФ, г. Дубна

Аннотация. Одной из серьёзных проблем, которую на протяжении нескольких десятилетий пытается разрешить российское общество и государство, является преступления экстремистской направленности. Преступления экстремистской направленности относятся к категории неочевидных, и по этой причине расследования по ним – процесс весьма трудоемкий. Еще на стадии возбуждения уголовного дела следователю необходимо тщательно разобраться и предварительно установить признаки экстремизма в действиях подозреваемого. Практика деятельности органов предварительного расследования и судов свидетельствуют о том, что ежегодно увеличивается число лиц, привлекаемых к ответственности за совершение преступлений, предусмотренных статьям 280, 280.1, 280.2, 280.4, 282, 282.1, 282.2, 282.3, 282.4 УК РФ. Возможность использования иных документов в качестве доказательств по уголовным делам существенно упростит процесс доказывания общественно опасных деяний экстремистской направленности в нашем государстве.

Ключевые слова: Экстремистская деятельность, преступление экстремисткой направленности, расследование преступления, иные документы, источник доказательств, молодежные организованные группы.

Одной из актуальных проблем современной России является увеличение количества общественно опасных деяний экстремистской направленности, получивших распространение во многих регионах страны. На протяжении нескольких лет с разной долей интенсивности отмечаются различного рода проявления расовой, национальной и религиозной ненависти или вражды. Они стали часто встречающимся явлением, которое без преувеличения можно рассматривать в качестве реальной угрозы основам конституционного строя, безопасности общества и государства.

Особую тревогу вызывает тот факт, что указанные противоправные действия сопровождаются причинением значительного материального ущерба и применением насилия, которое день ото дня становится всё более жестоким, а также то, что преступления экстремистского характера нередко совершают молодёжные организованные группы.

Преступления экстремисткой направленности относятся к числу уголовно наказуемых деяний, которые в наибольшей степени посягают на безопасность всего общества и конституционный строй государства. В этой связи совершенно правы авторы, утверждающие, что в настоящее время экстремистская деятельность представляет собой одну из наиболее опасных угроз конституционному строю и безопасности государства. Несмотря на принятие в 2002 г. Закона «О противодействии экстремистской деятельности» и концентрацию внимания правоохранительных органов на данной проблеме, деятельность экстремистских организаций и группировок остаётся серьезным фактором дестабилизации социально-политической ситуации в Российской Федерации.

Особую тревогу вызывает тот факт, что подобного рода противоправные действия сопровождаются применением насилия, которое с каждым днём становится более жестким. Одним из важных фактов, способствующих ухудшению криминогенной ситуации и увеличению количества преступлений экстремистской направленности, является экстремистское поведение молодежных группировок. Пропаганда и распространение идей экстремистского толка среди молодежных групп часто происходит через различные коммуникационные социальные сети, в частности, посредством использования всемирной сети Интернет.

Экстремизм ставит под реальную угрозу безопасность человека, общества и государства, дестабилизирует деятельность общественных институтов. Преступления экстремистской направленности повышают социальное напряжение и формируют общественное мнение о допустимости насильственных мер для достижения индивидуальных задач, целей и разрешения конфликтов.

Одним из главных направлений противодействия преступлениям экстремистской направленности, совершенным молодежными организованными группировками является их расследование.

В российской юридической науке нет четкого общепризнанного определения расследования преступления, но были предприняты многочисленные попытки для его формулировки.

Так, например Дулов А.В. расследование преступления определил следующим образом: «Расследование преступления — это процесс упорядочения и оптимизации расследования путем определения и конкретизации его целей, определение сил, средств и планирования их использования, создание условий для качественного производства следственных и иных действий».[5, с 168] В работе Зеленского В.Д. «Расследование преступлений – это специфическая социальная деятельность, регламентированная уголовно-процессуальным законом и основанная на положениях этого закона, направленная на поиск, обнаружение, получение, исследование и оценку доказательств с целью установления подлинных обстоятельств преступления».[6, с 7]

Можаева И.П. считает, что «**Расследование преступлений** — деятельность специально уполномоченных государственных органов по получению сведений о действии или бездействии, могущих иметь признаки **преступления**, установлению события и состава **преступления**, изобличению виновных в его совершении лиц, принятию мер по возмещению причинённого **преступлением** ущерба, выявлению причин и условий, способствовавших совершению **преступления**». [8, с 85]

Ларин А.М. понимает под расследованием преступления «процессуальную деятельность лица, в ходе которой органами дознания и предварительного следствия осуществляются предусмотренные уголовно-процессуальным законом действия и принимаются решения с целью собирания, проверки доказательств быстрого и полного раскрытия преступлений, привлечения в качестве обвиняемых лиц, их совершивших. В ходе расследования выявляются и исследуются все обстоятельства совершенного преступления, в том числе обстоятельства, смягчающие либо отягчающие ответственность обвиняемого, либо освобождающие его от ответственности». [7, с 220]

На мой взгляд под расследование экстремистских преступлений, совершенные молодежными организованными группами следует понимать процессуальную деятельность лиц, в ходе которой органами дознания и предварительного следствия, осуществляемая на основе уголовно-процессуального закона с целью собирания и проверки доказательств, необходимых для быстрого и полного раскрытия преступлений и привлечения в качестве обвиняемых лиц, их совершивших.

Расследование в рамках уголовного процесса имевшего место преступления происходит опосредованным путем. Средством расследования и познания обстоятельств преступления являются доказательства. Форма процессуальных доказательств находится в непосредственной взаимосвязи с их содержанием и устанавливается с помощью определения установленных в законе источников доказательств.

Производство следственных действий дает возможность создания материальных носителей, которые являются источниками доказательств и соответственно средствами доказывания в уголовном процессе по делам о преступлениях экстремистской направленности, совершенных молодежными организованными группировками.

В самостоятельную группу следует отнести иные документы, полученные в стадии возбуждения уголовного дела: заявления граждан, рапорты полицейских, акты ревизий, инвентаризаций, ведомственных проверок, протоколы явки с повинной, объяснения очевидцев.

Иные документы могут быть истребованы или представлены после возбуждения уголовного дела (характеристики подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего; справки о судимости, наградах, взысканиях; копии приговоров; медицинские документы о состоянии здоровья, документы лечебных учреждений; объяснения лиц). Указанные примеры иных документов являются важным источником доказательств по делам о преступлениях названной категории, совершенных молодежными организованными группировками, т.к. возрастная категория лиц от 16 до 30 лет является особенно подверженной влиянию экстремизма и совершению данного вида уголовных деяний.

Иные документы, как и все другие доказательства, не имеют заранее установленной силы, независимо от содержания документа и должностного положения лица, его составившего, или нотариального удостоверения подлинности изложенных в документе фактов. Проверка и оценка иных документов производится по общим правилам производства доказывания по уголовным делам. При проверке документа выясняется его подлинность, а также соответствие содержания компетентности выдавших его лиц, реквизитов документа его содержанию, а содержания – действительности. В ходе оценки достоверности иного документа он должен быть сопоставлен с другими имеющимися в уголовном деле доказательствами.

К числу иных документов следует отнести и так называемые дополнительные материалы. В соответствии с ч. 4 ст. 389¹³ УПК РФ в подтверждение или в опровержение доводов, приведенных в апелляционных жалобе, представлении, стороны вправе представить в суд апелляционной инстанции дополнительные материалы. Пленум Верховного Суда РФ в п. 25 постановления от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» разъяснил, что к дополнительным материалам, представленным в кассационную инстанцию, следует относить характеристики, справки о наградах, инвалидности, копии вступивших в законную силу судебных решений, а также другие документы, если они получены в соответствии с процессуальным законодательством.

Уголовно-процессуальный институт «источник доказательств» находится в непосредственной взаимосвязи с такими основными категориями уголовного процесса, как непосредственно доказательство, доказывание, собирание и формирование доказательств, проверка доказательств, оценка доказательств. От правильного решения вопроса определения источника доказательства зависит и дальнейшее правовое регулирование статуса лица, от которого исходят доказательства, система гарантий обеспечения и защиты его прав и законных интересов, доброкачественность формируемых доказательств, результативность и эффективность реализации задач уголовного процесса в целом.

Список литературы:

1. Аккаева, Х.А. Новые тенденции законодательства об экстремизме и терроризме в Российской Федерации// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (60). В 3-х ч. Ч. II. С. 16-18;
2. Ахъядов, Э.С.М. Об общих характеристиках молодежного экстремизма / Э.С.М. Ахъядов, Ж.А. Салгириева // Закон и право. – 2020. - № 2 - С. 87-88;

3. Борисевич, Г.Я. Документы как доказательства в российском уголовном процессе// Пермь: Вестник Пермского университета. 2010. С.202.
4. Гаврилин Ю. В., Шмонин А. В. Использование информации, полученной из сети «Интернет», в расследовании преступлений экстремистской направленности // Труды Академии управления МВД России. 2019. № 1 (49);
5. Дулов А.В. Основы расследования преступлений, совершенные должностными лицами//Университетское.2002.-168с.
6. Зеленский В.Д. Организация расследования преступлений// Криминалистические аспекты. Ростов н/Д., 1989 С. 7-9.
7. Ларин А.М. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация. - М.: Юрид. лит., 1970. - 220 с.
8. Мешкова Е. Д. Особенности доказывания по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности / Мешкова Е. Д.- - Сборник тезисов работ участников XVII Всероссийского конкурса молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу "Моя законотворческая инициатива" (II Том) / Под ред. А.А. Румянцева, Е.А. Румянцевой. - М., 2022. - С. 163-164
9. Можаяева И.П. Криминалистическое учение об организации расследования преступлений: дис. ...д-ра юрид. наук. М., 2014 Т. 1 С. 85.