

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Алборов Тамерлан Альбертович

магистрант, Университета прокуратуры Российской Федерации, РФ, г. Москва

TOPICAL ISSUES OF THE PROSECUTOR'S PARTICIPATION IN THE CONSIDERATION OF CRIMINAL CASES IN THE COURT OF FIRST INSTANCE

Tamerlan Alborov

Graduate student at the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Russia, Moscow

Аннотация. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции является одним из ключевых аспектов уголовного судопроизводства в Российской Федерации. Прокурор, как представитель государства, играет важную роль в обеспечении законности и справедливости, а также в защите прав и законных интересов участников процесса. Рассмотрим основные проблемы и вопросы, а также методы их урегулирования.

Abstract. The participation of the prosecutor in the consideration of criminal cases in the court of first instance is one of the key aspects of criminal proceedings in the Russian Federation. The prosecutor, as a representative of the State, plays an important role in ensuring legality and justice, as well as in protecting the rights and legitimate interests of participants in the process. Let's look at the main problems and issues, as well as methods of their settlement.

Ключевые слова: закон, прокуратура, прокурор, суд, уголовные дела, уголовное преследование, доказательства, прения, речь, приговор, решение.

Keywords: law, prosecutor's office, prosecutor, court, criminal cases, criminal prosecution, evidence, debate, speech, verdict, decision.

Актуальность темы заключается в том, что правовой статус прокурора в уголовном процессе является основным фактором непосредственного участия в рассмотрении и разрешении уголовных дел, участвуя в осуществлении и обеспечении законности. Прокурор участвует во всех стадиях уголовного процесса и в зависимости от этого различаются его функции и полномочия, но роль прокурора остается особо важной на протяжении всего судопроизводства. Большое внимание и значение оказывает прокурор в осуществлении задач по рассмотрению уголовных дел в суде первой инстанции.

В соответствии со статьей 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, прокурор от имени государства осуществляет уголовное преследование в пределах своих полномочий. В суде он выступает в качестве государственного обвинителя [4]. С одной

стороны мы можем обосновать, что прокурор не представляет интересы стороны в уголовном процессе. Его основная задача — поддерживать государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность, как это предусмотрено частью 3 статьи 37 Уголовно-процессуального кодекса [4]. Также, с другой стороны, мы можем утверждать, о представительских полномочиях обвинителя в уголовном судопроизводстве, но только в контексте того, что прокурор представляет интересы государства по соблюдению законности.

Однако в своих научных работах М. Строгович писал: «Функция обвинителя на суде заключается в том, чтобы помочь суду проверить и оценить все данные следствия, весь собранный по делу доказательственный материал. Прокурор делает это с точки зрения обвинения» [10].

Исходя из этого, можно предположить, что основная задача прокурора на судебных стадиях уголовного процесса — не представлять сторону обвинения, а обосновывать обвинение, сформулированное еще на досудебных стадиях уголовного процесса.

В соответствии со статьей 246 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [4], Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30.06.2021 № 376 (ред. от 03.07.2024) «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» [6], прокурор поддерживает обвинение уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения, уголовных дел частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо с согласия прокурора дознавателем, а также в случае, когда мировым судьей в соответствии с частью 8 статьи 318 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, участие в деле прокурора признано обязательным [4].

Также прокурор на основании части 5 статьи 246 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном разбирательстве представляет доказательства и участвует в их исследовании [4]. Прокурору необходимо выбрать правильную тактику исследования доказательств в судебном разбирательстве. Для государственного обвинителя важно выстроить цепочку доказательств обвинения в такой последовательности, чтобы она обеспечивала полное раскрытие перед судом значимых обстоятельств дела и максимально способствовало формированию внутреннего судебного убеждения о доказанности предъявленного обвинения [11].

Особенную значимость осуществления участия прокурора в рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции приобретает принцип состязательности, который определяет равное положение сторон перед судом.

Именно в условиях состязательности и проявлении активных действий государственного обвинителя зависит законность и обоснованность принимаемого судом решения в процессе осуществления правосудия.

Одной из необходимых задач прокурора является убеждение суда в правильности сформулированного в результате предварительного расследования вывода о виновности подсудимого. [7]

На практике, осуществление данной задачи приобретает некоторые проблемы, такие как: формирование своего отношения к обвинению предъявленного подсудимому, проведение допроса потерпевшего, свидетелей, подсудимого, а также устранение противоречий в показаниях; прогноз позиции и тактики действий стороны защиты; готовность к различным развитиям событий в ходе судебного разбирательства; предоставление и исследование доказательств, являющихся допустимыми и имеющими отношение к данному уголовному делу; готовность к заявлению соответствующих ходатайств, а также отказа от уголовного преследования или переквалификации предъявленного обвинения; надлежащее выступление в прениях. Для решения вышеперечисленных проблем необходимо более подробно и детально изучить материалы уголовного дела в полном объеме. В процессе осуществления данного решения возникает другая проблема, так у прокурорских работников прослеживается большой объем работы, в частности по изучению уголовных дел и соответственно нехватка времени для надлежащего изучения каждого уголовного дела и соответствующей подготовке к судебному разбирательству. Уже для урегулирования данной проблемы можно предпринять

распределение дел и назначение судебных заседаний между государственными обвинителями целесообразным образом, для более эффективного изучения каждого уголовного дела, надлежащей подготовке к судебному разбирательству, а также непосредственного поддержания государственного обвинения соответствующим образом, что в последствии будет являться основанием для принятия судом законного, обоснованного и справедливого решения.

Следующая проблема в рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции у прокурора возникает при участии в прениях сторон. В соответствии с частью 1 статьи 246 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, обвинитель не вправе отказаться от участия в прениях сторон [4]. Но на основании части 7 статьи 246 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, если будет сделан вывод, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он имеет право отказаться от обвинения, мотивируя такое решение [4].

Также в своем выступлении государственный обвинитель дает оценку только исследованным и допустимым в ходе судебного следствия доказательствам, в окончательном виде формулирует вывод о доказанности, виновности подсудимого в совершении инкриминируемого деяния и высказывает предложения по всем вопросам, подлежащим разрешению судом. [7] Важно, чтобы прокурор не повторялся и не вдавался в подробности, которые не имеют отношения к делу. Также не стоит приводить общеизвестные положения и факты.

Оформление и подготовка судебной речи государственного обвинителя должна соответствовать определенным требованиям, таким как:

- подробное и детальное изучение материалов уголовного дела;
- корректное и точное изложение фактов.
- юридический и психологический анализ фактов.
- демонстрация высокого уровня культуры речи и логичности своих позиций и выводов.
- внимательное изучение и устранение имеющихся в доказательствах противоречий и спорных моментов.

Изначальное формирование речи государственного обвинителя исходит из обвинительного заключения, прокурор составляет план речи, указывает ее основные положения, а также обосновывает квалификацию совершенного деяния. Но окончательные выводы о доказанности обвинения, квалификации преступления, вида и размера наказания, подлежащего назначению подсудимому, формулируются только на основе исследованных в суде доказательств с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Уголовно-процессуальное законодательство не устанавливает требований к структуре и содержанию речи государственного обвинителя.

Речь государственного обвинителя должна состоять из взаимосвязанных элементов:

- вступление, в котором излагается суть и общественная опасность совершенного преступления, фактические обстоятельства уголовного дела;
- изложение и оценка доказательств обвинения и защиты;
- характеристика личности подсудимого, указываются его данные, семейное положение, является ли лицом, которое состоит на учете у врача-нарколога и врача психиатра, а также смягчающие и отягчающие обстоятельства, причины и условия, способствовавшие совершению преступления;
- затем вносятся предложения о мере наказания исходя из характера и степени

общественной опасности содеянного, данных о личности виновного, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.

Основные проблемы возникают при изложении и оценке доказательств. Доказательства должны приводиться в соответствующей последовательности, раскрывая подробно суть каждого. Делать ссылку можно только на те доказательства, которые были исследованы судом и признаны допустимыми в соответствии со статьей 81, статьей 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [4].

На основании части 6 статьи 292 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, государственный обвинитель после выступления с речью, может выступить также и с репликой, возражая на выступления защитника в прениях, указывая на значительные аспекты разногласий [4]. Решение данного вопроса заключается в обязательном выступлении государственного обвинителя с репликой, в ходе которого он вправе изменять, дополнять, делать замечания, а также устранять противоречия, которые были изложены в выступлении защитника в изложенной речи.

Таким образом, каждый государственный обвинитель должен надлежащим образом готовиться к судебному заседанию, беспристрастно анализировать и оценивать все имеющиеся доказательства и продумывать свою тактику и стратегию действий.

В ходе судебного процесса прокурор должен активно участвовать в исследовании доказательств, представленных сторонами. Только так можно создать условия для принятия судом законного, обоснованного и справедливого решения, соблюдая требования закона о разумных сроках уголовного судопроизводства.

Прокурор должен постоянно развивать свои профессиональные навыки, стремиться к получению новых знаний и самосовершенствоваться.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020);
2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 30.09.2024) «О прокуратуре Российской Федерации»;
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.10.2024);
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.10.2024);
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2017 г. N 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)" // Российская газета. 2017
6. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 30.06.2021 № 376 (ред. от 03.07.2024) «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства»;
7. Буланова Н.В. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами: Монография / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М.: Проспект, 2016. [С. 38]
8. Гриненко А.В. Уголовный процесс: учебник и практикум для вузов. [С 226];
9. Капинус О.С., Кехлеров С.Г. Настольная книга прокурора/ Издательство Юрайт, 2020 [т. 2, с. 156];
10. Строгович М.С. Обвинение и обвиняемый на предварительном следствии и в суде. М.:

Советское законодательство, 1934. [С. 37]

11. Халиулин А.Г. Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства. Монография / Университет прокуратуры Российской Федерации, 2023 [С. 19];

12. Шавалдина А.С. Участие прокурора в уголовном судопроизводстве // Наука и общество в условиях глобализации. 2016. № 1.;