

КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА СОТРУДНИКАМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Галкина Юлия Сергеевна

магистрант Волжского филиала Волгоградского государственного университета, РФ, г. Волжский

COMPENSATION FOR MORAL DAMAGE TO EMPLOYEES OF INTERNAL AFFAIRS BODIES

Yulia Galkina

Undergraduate student of the Volga branch of Volgograd State University,

Russia, Volzhsky

Аннотация. В научно-исследовательской работе дано определение понятию «моральный вред». Рассмотрены порядок и особенности правового регулирования. Разобрана судебная практика и рассмотрены проблемы в законодательстве, подлежащие устранению. Цель работы- системный анализ законодательных актов и судебной практики в отношении применения защиты прав сотрудников ОВД путем компенсации морального вреда.

Abstract. In the research paper, the definition of the concept of "moral harm" is given. The main criteria of compensation for moral damage are described. The judicial practice is analyzed and the problems in the legislation to be eliminated are considered. The purpose of the work is a systematic analysis of legislative acts and judicial practice in relation to the application of the protection of the rights of police officers by compensation for moral damage.

Ключевые слова: Органы внутренних дел, моральный вред, компенсация, законодательство, честь, достоинство, суд, деловая репутация.

Keywords Internal affairs bodies, moral damage, compensation, legislation, honor, dignity, court, business reputation.

В нашей стране сотрудники органов внутренних дел (далее по тексту сотрудники ОВД) ведут активную работу по борьбе с преступностью по всем ее направлениям. Министр МВД РФ, генерал полиции, Колокольцев Владимир Александрович, ежегодно аргументирует проделанную работу статистикой на расширенном заседании коллегии МВД РФ.

Несмотря на то, что преступность в стране уменьшается с каждым годом, большое количество сотрудников полиции погибают или получают увечья на службе, при исполнении своих

обязанностей.

Вторая статья Конституции Российской Федерации (далее по тексту Конституция РФ) гласит, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства». Но тем не менее сотрудники правоохранительных органов все чаще сталкиваются с нарушением своих прав. «Согласно ч.1 ст. 30 Федерального закона от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее по тексту закон "О полиции"), сотрудник полиции, выполняя обязанности, возложенные на полицию, и реализуя права, предоставленные полиции, выступает в качестве представителя государственной власти и находится под защитой государства». [1] Это подтверждает статья 46 Конституции РФ: «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод». Статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) гласит, что одним из способов защиты гражданских прав является компенсация морального вреда.

Моральный вред представляет собой физические или нравственные страдания, которые возникают у гражданина в результате действий (бездействия) других лиц, нарушающих его личные неимущественные права либо посягающих на принадлежащие гражданину нематериальные блага (ч.1 ст. 151 ГК РФ). Не стоит забывать, что «законодатель применяет слово «страдания» как ключевое в определении морального вреда» - на это обратил внимание Эрделевский А.М. в своем научно-практическом пособии «Моральный вред и компенсация за страдания», уточнив, что «действия причинителя морального вреда обязательно должны найти отражение в сознании потерпевшего».

Целью данной научно-исследовательской работы (далее по тексту НИР) является системный анализ законодательных актов и судебной практики в отношении применения защиты прав сотрудников ОВД путем компенсации морального вреда.

Целью исследования обусловлена постановка следующих задач:

- разобрать законодательные акты;
- проанализировать факты, на основании которых появляется возможность компенсации морального вреда;
- провести анализ судебной практики.

Объект НИР – моральный вред.

Предметом является защита прав сотрудников ОВД путем компенсации морального вреда.

Итак, следует учесть, что возмещение морального вреда в гражданском судопроизводстве отличается от возмещения морального вреда сотруднику внутренних служб при исполнении. Поскольку, согласно ч. 4 ст. 30 закона "О полиции", "воспрепятствование выполнению сотрудником полиции служебных обязанностей, оскорбление сотрудника полиции, оказание ему сопротивления, насилие или угроза применения насилия по отношению к сотруднику полиции в связи с выполнением им служебных обязанностей либо невыполнение законных требований сотрудника полиции влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации". Это закрепляется Уголовным кодексом Российской Федерации (далее по тексту УК РФ) в ст.ст. 317 "Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов", 318 "Применение насилия в отношении представителя власти", 319 "Оскорбление представителя власти", в которых предусмотрена уголовная ответственность за совершение преступлений. В соответствии с п. 14 ч. 1 ст. 11 Федерального закона "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 30.11.2011 N 342-ФЗ, сотрудник ОВД имеет право "на обращение к вышестоящим в порядке подчиненности должностным лицам, в вышестоящие органы или в суд для защиты своих прав и законных интересов, а также для разрешения споров, связанных с прохождением службы в органах внутренних дел".

Согласно ч. 1 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее по

тексту УПК РФ), "потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред". Но следует учитывать, что в уголовном процессе возмещение материального и морального вреда осуществляется путем подачи гражданского иска, который в соответствии со ст. 44 УПК может быть подан на любой стадии уголовного процесса с момента возбуждения уголовного дела до ухода суда в совещательную комнату.

П. 2 ст. 1099 ГК РФ предусматривает, что моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом. Исходя из вышесказанного, можем определить: посягательство на нематериальные блага гражданина компенсируются путем возмещения морального вреда. Особенностью нематериальных благ является то, что они принадлежат гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным

способом.[2] В ст. ст. 20 - 23 Конституции РФ, так же, закреплён перечень [2] Ст. 150 Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ охраняемых законом нематериальных благ, такие как: жизнь, здоровье, честь, достоинство личности, свобода, личная неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, деловая репутация, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и проживания, право на имя и другие. При этом не стоит забывать, что данные блага не должны «толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина» согласно (п. 1 ст. 55 Конституции РФ).

Согласно ст. 1101 ГК РФ «компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме», размер которой «определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости».

Судебная практика по компенсации морального вреда, причиненного преступлениями предусмотренными статьями 317-319 УК РФ сотрудникам полиции не настолько обширна, как гражданское судопроизводство по иным делам. Разберем данный вопрос, рассмотрим несколько примеров решений судей.

Приговор № 1-318/2020 от 14 февраля 2020 г. по делу № 1-318/2020. Подсудимая совершила: оскорбление представителя власти, то есть публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, применение насилия в отношении представителя власти, то есть применение насилия, не опасного для жизни и здоровья в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, умышленное повреждение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба. Гражданка, находясь в состоянии алкогольного опьянения, грубо выражаясь нецензурной бранью в сторону сотрудника полиции, нанесла несколько ударов ботинком по голове, задев при этом левую руку, в которой находился мобильный телефон потерпевшего, в следствие чего принесла так же материальный ущерб в

виде замены разбитого экрана дисплейного модуля телефона. На что, в ходе судебного разбирательства, был подан гражданский иск о возмещении компенсации морального вреда на общую сумму 200 000 рублей. Обсуждая заявленный гражданский иск, суд пришел к выводу о том, что потерпевшему совершенными преступлениями, предусмотренными ст.ст.319, 318 ч.1 УК РФ действительно причинен моральный вред, выразившийся в нанесении особых нравственных и физических страданий. Подсудимая полностью согласилась с предъявленными обвинениями, вину не отрицала, в содеянном раскаялась и принесла свои извинения сотруднику ОВД, так же суд учел отсутствие судимости ранее, в совокупности признал обстоятельством, смягчающим наказание, предусмотренным ст. 61 ч. 2 УК РФ, совершила преступления, относящиеся к категории небольшой и средней тяжести впервые. Суд приговорил: признать гражданку виновной в совершении преступлений и назначить наказание в виде штрафа, меру пресечения в виде "подписки о невыезде", а так же взыскать в пользу потерпевшего в счет компенсации причиненного морального вреда 34 000 рублей.

Решение № 2-83/2020 2-83/2020~М-29/2020 М-29/2020 от 26 февраля 2020 г. по делу № 2-83/2020. Гражданин был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ. Потерпевшим был подан гражданский иск о компенсации морального вреда в размере 25 000 рублей в связи причиненными подсудимым нравственные страдания, полученные после нанесения удара в грудь. Ответчик в судебном заседании фактически иск признал, но уточнил, что был толчок, а не удар в грудь сотрудника полиции. Так же, в избежание наказания, сослался на то, что является безработным и имеет трех детей на иждивении, а в силу того, что мерой наказания при вынесении приговора был обозначен штраф в размере 15 000 рублей, не имеет возможности компенсировать причиненный моральный вред пострадавшему. Суд посчитал, что привлечение к уголовной ответственности не является основанием для освобождения подсудимого от обязанности денежной компенсации. Решением суда гражданский иск о защите чести, достоинства и компенсации морального вреда, поданный потерпевшим, был удовлетворен в полном объеме.

В обоих случаях суд руководствовался Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 года № 10 (ред. от 06 февраля 2007 года) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», учитывал принцип соразмерности и справедливости, а так же положения статей ГК РФ.

Итак, исходя из разобранных приговора и решения, считаю, что отсутствие установленных критериев по возмещению морального вреда, причиненного преступлениями предусмотренными статьями 317-319 УК РФ сотрудникам полиции, не позволяет суду определить точный размер компенсации за то или иное преступление, совершенное в отношении органов власти.

Я считаю, что необходимо внести в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда" конкретные дополнения по возмещению сотрудникам ОВД морального вреда, поскольку это является частным случаем, который должен основываться на определенных критериях при вынесении решений, а также основания, на которые будет опираться суд при увеличении или снижении суммы компенсации в связи с законодательно не разработанным методом оценки размера компенсации до настоящего времени.

Заключение

Исходя из проведенного научного исследования, можно сделать вывод, что возможность сотрудникам ОВД для возмещения компенсации за причиненный моральный вред в денежном эквиваленте законодательство Российской Федерации предоставляет. Однако присутствуют пробелы в нормативно-правовых актах, которые выражаются в неуставленном размере компенсации морального вреда за совершения преступлений по ст. ст. 317 -319 УК РФ в отношении правоохранительных органов.

В нашем случае, моральный вред представляет собой физические или нравственные страдания, которые получает сотрудник полиции при исполнении в результате действий незаконнослушных граждан, нарушающих его личные неимущественные права и посягающих на принадлежащие ему нематериальные блага, к которым чаще всего относятся

честь и достоинство личности полицейского.

Компенсация морального вреда очень значимая защита нематериальных благ, определяемая судом с учетом таких критериев, как характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020);
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023);
3. Гражданский кодекс Российской Федерации 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ (в ред. от 05.12.2022);
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.11.2023);
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда"
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 года № 10 (ред. от 06 февраля 2007 года) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»;
7. «Моральный вред и компенсация за страдания» научно-практическое пособие (под ред. А.М. Эрделевского), 2017.
8. Электронный ресурс <https://mosковский.78.мвд.рф/document/39576250>
9. Электронный ресурс <https://sudact.ru/>