

ПРИСУЖДЕНИЕ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА: ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИКИ**Галкина Юлия Сергеевна**

магистрант Волжского филиала Волгоградского государственного университета, РФ, г. Волжский

AWARDING COMPENSATION FOR MORAL DAMAGE: PROBLEMS OF PRACTICE**Yulia Galkina**

Undergraduate student of the Volga branch of Volgograd State University, Russia, Volzhsky

Аннотация. Компенсация морального вреда выступает одним из наиболее часто используемых способов защиты гражданских прав. Присуждение компенсации морального вреда реализуется сквозь судебное решение в виде денежного возмещения. Указанная сумма часто становится предметом дискуссий в связи с отсутствием строго определенных границ. Целью работы стало выявление противоречий практики. Так, анализу была подвергнута практика присуждения компенсации морального вреда, как в России, так и в зарубежных странах. Сделан вывод о необходимости законодательного определения границ присуждаемых сумм.

Abstract. Compensation for moral harm is one of the most frequently used methods of protection of civil rights. The award of compensation for moral harm is realised through a court decision in the form of monetary compensation. This amount is often the subject of discussion due to the lack of strictly defined boundaries. The aim of the work was to identify contradictions in practice. Thus, the practice of awarding compensation for moral harm both in Russia and in foreign countries was analysed. The conclusion was made about the need for legislative definition of the boundaries of the awarded amounts.

Ключевые слова: способ защиты гражданский прав, компенсация морального вреда, физические и нравственные страдания, денежное возмещение, причинение вреда здоровью.

Keywords: method of protection of civil rights, compensation for moral harm, physical and moral suffering, monetary compensation, infliction of harm to health.

Участниками гражданского оборота ежеминутно становятся миллионы граждан, в связи, с чем возникает необходимость постоянной защиты своих прав. Так, в статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации законодатель приводит перечень способов защиты, среди которых и выбирает лицо, чьи права и законные интересы были нарушены. Компенсация морального вреда выступает одним из наиболее часто используемых способов защиты гражданских прав. Однако следует отметить, что данный аспект развит немного [10]. Присуждение компенсации морального вреда реализуется сквозь судебное решение в виде денежного возмещения. Сумма, присуждаемой компенсации, варьируется в зависимости от

вины правонарушителя, а также иные обстоятельства, которые представляются важными суду в данной ситуации [8].

Суд, вынося решение, учитывает степень страданий потерпевшего, обращая внимание на индивидуальные особенности личности. Ведь одно и то же нарушение может привести к различным последствиям для лица, обладающих различными профессиональными навыками, являющимися обычным служащим и высококвалифицированным специалистом в области биомедицины, инженерного дела и иных областей.

Суд выносит решение на основе требований разумности и справедливости в соответствии с частью 2 статьи 1101 ГК РФ [1].

Компенсация морального вреда возможна только в случае наличия следующих признаков:

1. причинены страдания - моральный вред из-за нарушения личных неимущественных прав либо нарушение иных прав, связанных с посягательством на нематериальные блага.
2. причинитель вреда совершил неправомерное деяние.
3. существует причинно-следственная связь между совершенным деянием и последствиями в виде страданий.
4. вина нарушителя.

Следует помнить, что есть и исключения относительно обязательности существования вины, например, порядок эксплуатации сооружений, конструкций, реализации деятельности, которая обладает повышенной опасностью, то есть может причинить вред здоровью и даже жизни лица. В данном случае вина не учитывается. Под исключение попадают и сведения, которые в связи с распространением опорочили честь, достоинство и деловую репутацию лица.

Обратимся к Постановлению Пленума Верховного суда РФ, который отразил свою точку зрения на содержание морального вреда. Абзац 2 пункта 2 Постановления Пленума ВС РФ от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» устанавливает, что моральный вред может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, физической болью и другом [2].

Конституционный Суд РФ в своем Определении от 15 июля 2004 г. № 276-О указывает на то, что «судьи выносят решения в рамках предоставленной им законом свободы усмотрения».

Сумма компенсации напрямую зависит именно от субъективной оценки судьи представленных на рассмотрение обстоятельств, в связи, с чем невозможно установить порог размера компенсации.

Следует отметить интересное существо судебной практики, которое заключается в том, что суды учитывают стремление лиц (истца и ответчика) решить спор при помощи досудебного урегулирования. Часто данный вопрос влияет на размер компенсации, так как суды считают, что нежелание прибегнуть к досудебному урегулированию может свидетельствовать о желании необоснованно обогатиться, в такой случае компенсация будет минимальной.

Так, происходит столкновение двух принципов, которые придерживаются суды при назначении моральной компенсации. Во-первых, суд пытается по максимуму возместить вред. Во-вторых, недопустимость неосновательное обогащение со стороны потерпевшего за счет ответчика. Излишние суммы могут приводить к тяжелому имущественному положению ответчика, в связи с этим учитываются и обстоятельства жизни ответчика.

Рассмотрим зарубежную практику относительно размера компенсации морального вреда. Для Российской Федерации присуждение крупных сумм является редкостью в отличие от практики зарубежных судов. Так, 40 тысяч долларов могут получить сотрудники, которые были незаконно уволены, такая практика действует в США. В Великобритании по таким же

обстоятельствам работники могут получить до 25 тысяч долларов (около 1,5 млн рублей).

Следует обратить внимание на то, что моральный вред часто используется понятие «психический вред». Так, если у лица в Великобритании отсутствовали страдания, то он не может требовать компенсации, такая процедура имеет особый порядок, которая осуществляется вне гражданского процесса. Данная процедура осуществляется Комиссией по вопросам компенсации вреда, причиненного преступлением. Интересным отличием от отечественной системы является существование Тарифной схемы, которая содержит условия выплаты денежных средств, конечно, все дела рассматриваются с учетом всех особенностей. Психические страдания должны лишать так называемой «жизненной активности» на срок более шести недель. Размер компенсации зависит от продолжительности отсутствия «жизненной активности». В Великобритании обычная компенсация морального вреда в случае полного паралича всех конечностей составляет около 284 000-354 000 фунтов (20-25 млн рублей). В России по таким же обстоятельствам лицо получает 400 000 – 1 000 000 рублей.

В США действует система, при которой компенсация может быть получена и без получения физических страданий, например, нарушение уединения лица, а также при умышленном причинении моральных страданий, например, сильное волнение, переживание. Однако существует сложность установления данных страданий, так как это является субъективным фактором. Например, лицо может быть подавлено в силу своих личных эмоциональных особенностей, например, «принимает все близко к сердцу». Интересным фактом является то, что компенсация морального вреда производится при ненадлежащем оказании услуг. В США компенсации можно получить также в случае обмана, преследования, диффамации и много другого.

В США компенсация при увольнении связывается с трудностью дальнейшего трудоустройства. В США существует проблема, которая связана с течением срока исковой давности. Сроки позволяют упорядочивать гражданский оборот, способствуя выполнению соглашений.

Российские суды редко присуждают крупные суммы компенсации морального вреда. Наиболее распространенными видами исков о компенсации являются причинение вреда в дорожно-транспортных происшествиях.

Практика суда указывает на то, что заявленные требования при дорожно-транспортных происшествиях являются излишними, в связи, с чем снижают в несколько раз суммы, которые запрашивают потерпевшие [9]. Однако, конечно, существуют случаи, когда компенсация выплачивается по максимуму.

Например, По определению Московского областного суда от 06.07.2016 года по делу № 33-18275/2016 истец требовал пятьсот тысяч рублей, однако суд поставил выплатить лишь сто пятьдесят тысяч [4]. В другом похожем деле (Определение Московского областного суда от 15.06.2016 года по делу № 33-15691/2016) расчет был следующим: 500 заявленных тысяч были поделены на два, выплату истец получил в размере 250 тысяч за вред здоровью [5].

Так, при составлении иска суммы заранее увеличивают в два, а то и три раза, дабы добиться того, что, действительно, нужно получить от ответчика.

Бывают случаи, когда размер компенсации снижают даже в десять раз, например, если заявлена сумма в 2 миллиона рублей, то потерпевший получит 200 тысяч, что в другой статистике является выше, чем размер компенсации в среднем по стране.

Рассмотрим практику Волгоградской области в данном вопросе.

Например, Решение Палласовского районного суда Волгоградской области от 9 ноября 2020 г. по делу № 2-702/2020. Гражданин А. обратился с исковым заявлением к виновнику ДТП о компенсации морального вреда, причинённого в результате ДТП. В обоснование требований указал, что произошло ДТП, ответчик совершил наезд на гражданина А., в результате чего истцу были причинены телесные повреждения в виде перелома головки пятой плюсневой кости, что повлекло причинение средней тяжести вреда здоровью, что повлекло за собой

долгое лечение и физические и нравственные страдания из-за невозможности длительное время вести нормальный образ жизни. Исковые требования составили 150 тысяч рублей.

Ответчик признал частично требования, указав, что у него на иждивении несовершеннолетний ребенок, а также у него нет постоянного заработка. Исковое заявление о компенсации морального вреда в размере 150 000 рублей суд решил удовлетворить частично, было взыскано 30 тысяч рублей [6].

Часто вопрос возмещения вреда решается с помощью страхования, в связи, с чем максимальной суммой при причинении вреда выступает 500 000, судья часто удовлетворяют иск в полном объеме. Интересным выступает практика, когда в ДТП участвует несколько машин, истец в данном случае может требовать компенсацию и с одной и с другой участвующей машины. Таким образом, при участии 3-х машин в ДТП пострадавший сможет потребовать 500 000 со всех водителей (страховых компаний).

Познавательными являются случаи взыскания морального вреда при незаконном аресте, заключении, осуждении и так далее. Уголовно-процессуальные правоотношения представляют собой бесчисленное множество частных связей, взаимодействий между субъектами уголовного судопроизводства. Данный тип правоотношений имеет организационный и, как мы говорили раньше, процедурный характер, проецируя общие правила уголовного процесса.

Часто исковые требования о взыскании морального вреда подаются в связи с нарушением прав потребителей. Исполнение соглашения — это обязательство, в котором и происходит нарушение прав в рассматриваемой теме.

Обычно судебная практика показывает, что суммы минимальны при нарушении таких обязательств. Например, решение Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 20.07.2016 года по делу № 2-3374/2016, где компенсация была выплачена лишь в размере 10 тысяч [7].

Суммы составляют не больше 50 000 рублей, хотя вред потребителю может быть выше. Суды часто сильно снижают заявленные суммы, даже и на 20 раз, например, при заявленных 130 тысячах, потребитель получает лишь 5 тысяч, суммы в размере 1 тысячи получают потребители, которые заявили требование на 50 000.

Еще одним распространенным видом иском о компенсации морального вреда является нарушение трудовых прав. Как мы уже говорили выше, в зарубежных странах истцам взыскивают максимальные суммы. Рассмотрим практику российских судов. Если было грубое нарушение работодателем трудовых прав работников, то работник может требовать компенсировать моральный вред. В отличие от зарубежной практики в России очень сильно урезают заявленные требования, а также могут доходить и до отказа в компенсации вовсе. Обычно компенсация морального вреда в таких случаях составляет не больше 10 000 рублей. Например, в исках о неуплате зарплаты в срок истцы заявляют суммы по 20000-60000 рублей, но получают не больше 10000. За незаконное увольнение и вовсе оценивает в 5000 рублей, что является, действительно, незначительной суммой, например в Апелляционном определении Московского областного суда от 27.07.2017 г. по делу № 37-15678/2017 сумма была именно такой [3].

Нередко граждане обращаются за компенсацией морального вреда в связи с причинением вреда здоровью. Например, решением Артёмовского городского суда Приморского края от 11.04.2017 года было установлено, что пассажирка, заходя в самолет, подскользнулась на выходе из самолета к автобусу. Был использован самоходный трап. У нее был на руках грудной ребенок, из-за падения они были отстранены от полета. Так, было установлено, что не были соблюдены все требования безопасности. Из-за страха пассажирка перенесла нравственные страдания, а также физические в связи со своей травмой

Так, именно аэропорт был признан виновным в происшествии и ответчице была выплачена вся заявленная ей сумма, в дальнейшем была попытка снизить сумму, но, увы, суд остался непреклонен.

Можно сделать вывод о том, что суд учитывает длительность лечения, нравственные / физические страдания и переживание истца. Так, в данной ситуации учитывалось, что под угрозой находились две жизни, а при лечении матери, она не могла должным образом заботиться и кормить ребенка. Размер компенсации составил 250 000 рублей, что для крупной компании является тяжелым бременем. Так, в данной ситуации присуждение максимально компенсации являлось способ воздействовать на ответчика, так как они допустили стечение таких обстоятельств из-за несоблюдения правил безопасности.

Таким образом, на основе всего вышеизложенного хотелось бы сделать несколько выводов:

1. Присуждение компенсации морального вреда реализуется сквозь судебное решение в виде денежного возмещения. Сумма, присуждаемой компенсации, варьируется в зависимости от вины правонарушителя, а также иные обстоятельства, которые представляются важными суду в данной ситуации.
2. Судебная практика является самой разнообразной, но на сегодняшний день наметилась тенденция увеличения решений суда, по которым истец получает максимально заявленную сумму, возможно, через несколько лет это станет нормой, как в зарубежных странах.
3. Необходимо создать тарифную систему, предусмотрев минимальные суммы компенсации морального вреда, которые полагались бы лицу по тому или иному основанию.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - ст. 3301.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации №10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» от 20 декабря 1994 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1995. - № 3. - С. 9.
3. Апелляционное определение Московского областного суда от 27.07.2017 г. по делу № 37-15678/2017 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.05.2024).
4. Определение Московского областного суда от 06.07.2016 года по делу № 33-18275/2016. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.05.2024).
5. Определение Московского областного суда от 15.06.2016 года по делу № 33-15691/2016. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.05.2024).
6. Решение Палласовского районного суда Волгоградской области от 9 ноября 2020 г. по делу № 2-702/2020. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.05.2024).
7. Решение Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 20.07.2016 г. по делу № 2-3374/2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 17.05.2024).
8. Аразова, Э.Е. Компенсация морального вреда по действующему Российскому законодательству / Э. Е. Аразова, Г. С. Джумагазиева // Вестник магистратуры. - 2022. - №1-2 (124). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompensatsiya-moralnogo-vreda-po-deystvuyuschemu-rossijskomu-zakonodatelstvu> (дата обращения: 15.05.2024).
9. Фомичева, Н. В. Гражданское право. Общая часть : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Н. В. Фомичева, О. Г. Строкова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2019. — 407 с.

10. Шурхчиева, Т.Г. Компенсация морального вреда в Российском гражданском праве / Т. Г. Шурхчиева, // E-Scio. - 2022. - №5 (68). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompensatsiya-moralnogo-vreda-v-rossiyskom-grazhdanskom-prave> (дата обращения: 15.05.2024).