

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ КРИМИНАЛИЗАЦИИ КЛОНИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Бушуева Мария Владиславовна

студент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет», РФ, г. Донецк

Карпенко Людмила Константиновна

научный руководитель, канд. юрид. наук, доц. кафедры уголовного права и процесса, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет», РФ, г. Донецк

THE EXPEDIENCY OF CRIMINALIZING HUMAN CLONING IN THE RUSSIAN FEDERATION

Maria Bushueva

Student, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Donetsk State University", Russia, Donetsk

Lyudmila Karpenko

Scientific supervisor, Candidate of Law Sciences Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Donetsk State University", Russia, Donetsk

Аннотация. Целью исследования является изучение правовых аспектов клонирования человека, анализ социальных и юридических рисков, связанных с данной технологией, а также разработка предложений по совершенствованию уголовного законодательства РФ. В работе использован междисциплинарный подход, сочетающий анализ международного и отечественного законодательства и опыта зарубежных стран в области регулирования клонирования. Автор приходит к выводу о необходимости разработки уголовно-правовых норм, регулирующих клонирование человека, с учетом его рисков и междисциплинарной оценки последствий, а также предлагается конкретная формулировка статьи УК РФ, направленной на предотвращение злоупотреблений и защиту фундаментальных прав личности.

Abstract. The purpose of the study is to examine the legal aspects of human cloning, analyze the social and legal risks associated with this technology, and develop proposals for improving the criminal legislation of the Russian Federation. The study employs an interdisciplinary approach, combining an analysis of international and domestic legislation as well as the experiences of foreign countries in regulating cloning. The author concludes that it is necessary to develop criminal law provisions regulating human cloning, taking into account its risks and the interdisciplinary assessment of its consequences. A specific formulation of an article for the Criminal Code of the Russian Federation is also proposed to prevent abuses and protect fundamental human rights.

Ключевые слова: клонирование человека, генная инженерия, биомедицина, репродуктивное клонирование, терапевтическое клонирование, уголовное право, социальные риски, трансгуманизм, юридическая ответственность, международное регулирование.

Keywords: human cloning, genetic engineering, biomedicine, reproductive cloning, therapeutic cloning, criminal law, social risks, transhumanism, legal responsibility, international regulation.

Одними из наиболее бурно развивающихся и перспективных направлений научно-технической революции являются исследования в области биомедицины и, в частности, генной инженерии. Никто не ставит под сомнение ценность и важность таких исследований, так как конечная их цель — это поиск спасения для людей, страдающих неизлечимыми болезнями, т.е. увеличение качества и продолжительности жизни человека как биологического субъекта. Развитие генной инженерии, как и любого другого направления научного поиска, стало создавать потенциальные опасности, связанные с возможностью клонирования человеческого организма, уголовно-правовое регулирование которого не разработано.

Актуальность данной темы обусловлена инвариантностью подходов к правовому регулированию общественных отношений в сфере такого нового феномена как клонирование человека на стыке биомедицины и юридической науки.

Значительными в контексте изучаемого вопроса являются проблемы социальных рисков, связанных с влиянием идей трансгуманизма на человечество, и социальной ответственности ученых, ведущих практическую работу по воплощению данных идей в жизнь [4; с.107]. Поэтому ряд вопросов, в частности, клонирование человека требует своего разрешения, как на законодательном, так и на правоприменительном уровне. Законотворческое решение обусловлено необходимостью длительной всесторонней, строго научной и межотраслевой оценки генетических и социальных последствий технологии.

Сущность клонирования как явления объективного мира состоит в воспроизведении генетически идентичной биологической копии (репликации) живого или умершего организма, что может повлечь опасные последствия для общества [5; с.883].

На сегодня технологии связанные с «репродукцией» млекопитающих привели к воспроизводству особей из клетки уже взрослого организма - клонированию животных. Технически клонировать человеческую особь также представляется возможным. Эта идея и вероятность ее появления в большей степени выявили необходимость принятия незамедлительных мер по восполнению правового пробела в этой области. В зависимости от поставленной цели клонирование можно классифицировать на репродуктивное и терапевтическое. Цель репродуктивного клонирования состоит в создании дубликата другого организма.

Терапевтическое клонирование позволяет получить эмбриональные стволовые клетки для научных исследований и использовать в терапии различных заболеваний человека, например, создать органы и ткани, совместимые с иммунной системой реципиента. Большинство опасений связано с репродуктивным клонированием.

В соответствии со ст.2 Закона от 20 мая 2002 г. № 54 ФЗ «О временном запрете на клонирование человека» клонирование человека - это его создание «путём переноса в лишенную ядра женскую половую клетку ядра соматической клетки человека» [6]. В Законе содержится отсылочная норма об ответственности за клонирование человека, однако уголовным законодательством такие составы не предусмотрены.

На фоне отечественного уголовного права использованный иностранными законодателями подход к криминализации методов клонирования человека выглядит прогрессивным. На данный момент любое клонирование законодательно запрещено (временно или постоянно)

как минимум в 31-м государстве, например, во Франции, Греции, Германии, Австралии. В 15 государствах разрешено лишь терапевтическое клонирование (стволовые клетки), это, например, Израиль, Великобритания, Япония.

Несмотря на тот факт, что в настоящее время нет документально подтвержденных данных о создании клонированного человека, мировое сообщество, предвидя такую возможность в будущем, единодушно стремится защитить интересы каждого человека от потенциальных последствий этого прогрессивного процесса, который представляет собой угрозу из-за недостаточного уровня научных знаний в данной области.

Клонирование человека может вызвать серьезные правовые проблемы: во-первых, оно вступает в противоречие с рядом важнейших прав личности, таких, как право на человеческое достоинство и проистекающее из него право на целостность личности. Во-вторых, возникнет вопрос о том, будет ли клон человека субъектом права. Если да, то будет ли его правосубъектность совпадать с правосубъектностью оригинала [1; с.149].

Главной правовой задачей станет урегулирование отношений между генетическим донором и его клоном, хотя бы в том, что касается идентификации личности, правопреемства, вопросов отцовства, материнства, наследственных правоотношений и т.д.

Говоря о потенциально возможных преступных деяниях в этой сфере, допустимо предположить: в случае терапевтического клонирования - возникновение черного рынка человеческих органов и тканей и оказание соответствующих услуг [2; с.617]. Ключевым моментом, вызывающим беспокойство, является высокий уровень неудач клонирования и связанный с этим риск короткой продолжительности жизни, потери генетического разнообразия.

Клонирование человека как проблема правового регулирования имеет определенную специфику, поскольку данная технология выявляет необходимость пересмотра принципиального подхода законодателя к регулированию биотехнологий и научных достижений. Связано это, прежде всего, с тем, что клонирование вместе с другими достижениями в медицине и биологии может поставить под сомнение ценность определенных фундаментальных категорий, таких как жизнь, индивидуальность, личность, справедливость, истина, родство, семья, мораль и т. д. Проблема клонирования человека заставляет по-новому взглянуть на институт нравственности как на ценность, защищаемую государством, как на принцип осуществления политики реализации всех ветвей власти и субъективных прав человека и гражданина [3].

На настоящий период, когда исследования в области генетических исследований набирают обороты, их невозможно игнорировать. Принимая во внимание опыт зарубежных стран, полагаем целесообразным Главу 16 «Преступления против личности» Раздела VII Уголовного Кодекса Российской Федерации дополнить новой статьей следующего содержания:

Статья 120.1. Клонирование человека

«1. Клонирование человека, создание человеческих эмбрионов для целей биомедицинских исследований или использование человеческого эмбриона в коммерческих, военных или промышленных целях -

наказываются лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового».

Список литературы:

1. Капинус О.С. Современное уголовное право в России и за рубежом: некоторые проблемы ответственности: сб. статей. // О.С. Капинус, В.Н. Додонов. - М.: Буквед. - 2008. - С. 147-159.

2. Кирова Т.А. Криминализация незаконных действий в сфере клонирования человека // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. – М.: Статут. – 2021. – С. 614-621
3. Киселева А. К. Правовые аспекты клонирования человека / А. К. Киселева. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2021. — № 47 (389). [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <https://moluch.ru/archive/389/85602/> (Дата обращения: 06.12.2024).
4. Крайнов А.Л. Идеи трансгуманизма и коэволюция: социально-философский анализ / Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. –2016. – С. 106-118
5. Фетюков Ф.В. Законодательство о клонировании человека: мировой опыт и правовая модель для современной России // Вестник Российского ун-та дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2020. – С. 881-900.
6. Федеральный закон от 20 мая 2002 года № 54-ФЗ (ред. от 29.03.2010) «О временном запрете на клонирование человека» // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 21. - Ст. 1917. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <https://base.garant.ru> (Дата обращения: 06.12.2024).