

РАЗРЕШЕНИЕ НАСЛЕДСТВЕННЫХ СПОРОВ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ДОЛЕ ПУТЕМ МЕДИАТИВНОГО СОГЛАШЕНИЯ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Субаева Наталья Ильгизовна

студент, Приволжский Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Российский государственный университет правосудия, РФ, г. Нижний Новгород

Павлова Ольга Геннадьевна

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры гражданского права, Приволжский Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Российский государственный университет правосудия, РФ, г. Нижний Новгород

Согласно ч. 2 ст.1 ФЗ от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с помощью посредника (процедуре медиации)» (далее — Закон о медиации) [1, с.1], данная процедура может быть использована для споров, вытекающих из гражданских правоотношений, касающихся наследственных правоотношений. Участники споров, касающихся наследственных правоотношений, редко обращаются к медиации, когда не могут самостоятельно разрешить конфликт. Сложившаяся практика показывает, что стороны, нуждающиеся в защите своих прав, зачастую предпочитают обращаться в суд. Однако в некоторых сферах человеческих отношений было бы более целесообразно избегать огласки конфликта и административного вмешательства, стремясь к мирному разрешению через поиск взаимопонимания. Это особенно актуально для споров, связанных с наследованием, включая наследование обязательной доли.

Завещатель имеет право самостоятельно определять круг наследников и распределять наследственное имущество, не учитывая установленный законом порядок наследования, включая возможность полного лишения наследства наследников по закону. Однако закон ограничивает свободу завещания, указывая на круг лиц, которые не могут быть полностью лишены наследства. К таким обязательным наследникам, согласно статье 1149 Гражданского кодекса РФ [2, с.1], относятся несовершеннолетние или нетрудоспособные дети, нетрудоспособные супруги и родители, иждивенцы наследодателя, имеющие право на наследование. Эти лица имеют право на обязательную долю, составляющую не менее половины той доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону. При этом нетрудоспособность должна быть установлена на момент открытия наследства, так как возникновение нетрудоспособности после смерти наследодателя не дает права на обязательную долю. Таким образом, наследование обязательной доли является специфическим порядком, при котором право на обязательную долю реализуется только в случае наличия завещания, а его объем определяется в соответствии с тем правом, которое возникло бы при наследовании по закону.

Обязательный наследник может отказаться от своей доли, однако такой отказ должен быть безоговорочным и не может быть сделан в пользу других наследников. Право на обязательную долю не может быть передано другим лицам ни по договору, ни в порядке наследования. Тем не менее, если реализация права на обязательную долю препятствует передаче наследнику по завещанию определенного имущества, которым наследник, имеющий право на обязательную долю, не пользовался при жизни наследодателя, суд может уменьшить размер обязательной доли или отказать в ее присуждении, учитывая имущественное положение всех наследников. Таким образом, свобода завещания ограничена правилами об обязательной

доле. Одной из главных проблем является правильное определение размера обязательной доли на основе стоимости всего наследственного имущества, как завещанной, так и незавещанной части.

При определении размера обязательной доли возникают трудности, связанные с оценкой предметов домашнего обихода. Включение этих объектов в состав наследства требует учета их стоимости, однако отсутствие правоустанавливающих документов на такие предметы затрудняет процесс. Как показывает практика, нотариусы редко принимают меры к охране наследственного имущества, что может привести к неправильному определению обязательной доли. Отсутствие документального подтверждения собственности на более дорогостоящее имущество также искажает реальную картину наследства и затрудняет правильное исчисление долей обязательных наследников. Проблемы также возникают из-за того, что нотариусы нередко устанавливают состав наследства исключительно на основании устных заявлений наследников, что может привести к недоразумениям относительно принадлежности имущества.

Таким образом, при наследовании обязательной доли возникают спорные ситуации, которые требуют обращения в суд для их решения. Важно отметить, что многие наследники даже не осознают возможности применения медиации для разрешения споров. В связи с этим предлагается на законодательном уровне закрепить обязанность нотариуса информировать наследников о праве на обращение к процедуре медиации, что может привести к заключению обязательного медиативного соглашения. С точки зрения правоприменительной практики, заключение такого соглашения значительно упростило бы разрешение наследственных споров, включая вопросы обязательной доли. Обращение наследников к медиации может способствовать сохранению нормальных отношений между сторонами, которые зачастую являются родственниками.

Таким образом, заключение медиативного соглашения при наследовании обязательной доли позволит наследникам установить приемлемые условия для разрешения разногласий. Участие медиатора и заключение соглашения могут привести к экономии времени и средств, сохранению личных и партнерских отношений, снижению нагрузки на судебную систему и повышению эффективности защиты прав всех участников наследственных правоотношений.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // СЗ РФ. 2010 №. 31, ст. 4162.
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СЗ РФ. 2001 №. 49, ст. 4552.