

**РЕАЛИЗАЦИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ НА РЫНКЕ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ****Будник Ульяна Леонидовна**

студент, Азовский государственный педагогический университет, РФ, г. Бердянск

**Аннотация.** Статья посвящена изучению механизмов антимонопольного контроля на рынке финансовых услуг, особенностей их правового регулирования, а также анализа существующей правоприменительной практики. Автор уделяет внимание основным проблемам, связанным с обеспечением конкуренции на данном рынке, и предлагает рекомендации по совершенствованию законодательства.

**Ключевые слова:** антимонопольный контроль, финансовые услуги, конкуренция, правовое регулирование, монополизация, ФАС России.

Введение. Рынок финансовых услуг играет центральную роль в современной экономике, определяя темпы развития национальной и глобальной экономических систем. Конкуренция на данном рынке стимулирует повышение качества услуг, снижение их стоимости, а также внедрение инноваций. Однако в силу высокой концентрации капитала, доминирующего положения отдельных организаций и низкой конкуренции в ряде сегментов формируются барьеры для новых участников. Эти факторы не только препятствуют экономическому росту, но и угрожают финансовой стабильности. В таких условиях антимонопольный контроль становится ключевым инструментом для создания равных условий на рынке.

В рамках исследования автор рассматривает текущие механизмы реализации антимонопольного контроля, анализирует их эффективность и выявляет основные проблемы, препятствующие развитию добросовестной конкуренции. Особое внимание уделяется правоприменительной практике Федеральной антимонопольной службы (ФАС) России, а также сравнению с международным опытом.

Основная часть. Антимонопольный контроль на рынке финансовых услуг представляет собой совокупность мер, направленных на предупреждение, выявление и устранение нарушений, угрожающих равным условиям конкуренции. Особенности рынка финансовых услуг обусловлены высокой концентрацией капитала у крупных игроков, значительными барьерами для новых участников и стремительной цифровизацией. В этих условиях необходимость разработки эффективных механизмов антимонопольного регулирования становится особенно актуальной.

Одной из центральных задач антимонопольного регулирования является предотвращение злоупотребления доминирующим положением. На финансовом рынке доминирование крупных организаций, таких как системно значимые банки и страховые компании, создает серьезные риски для конкуренции. Эти игроки могут устанавливать необоснованно высокие тарифы на услуги, ограничивать доступ мелких и средних участников к ключевым ресурсам или навязывать клиентам невыгодные условия. Например, в российской практике такие нарушения нередко выявляются в банковском и страховом секторах, где крупные игроки используют свое положение для вытеснения конкурентов. Федеральная антимонопольная служба (ФАС) России активно противодействует подобным практикам, однако правоприменительная практика показывает, что действующее законодательство не всегда

позволяет оперативно реагировать на возникающие вызовы.

Еще одним ключевым направлением антимонопольного контроля является борьба с ценовыми сговорами и картельными соглашениями. Эти формы антиконкурентного поведения особенно опасны для финансового рынка, так как они не только ограничивают доступ к услугам, но и нарушают баланс интересов потребителей и поставщиков. В российской практике выявлены случаи, когда крупные страховые компании заключали соглашения о фиксации тарифов, что негативно сказывалось на доступности услуг для граждан. ФАС России проводит регулярные проверки, однако процесс доказывания фактов сговора часто затруднен из-за отсутствия прямых доказательств и использования сложных схем взаимодействия между участниками рынка.

Одной из особенностей финансового рынка является его высокая степень цифровизации, что создает новые вызовы для антимонопольного регулирования. Внедрение алгоритмической торговли, цифровых платформ и смарт-контрактов приводит к появлению новых форм антиконкурентного поведения, которые трудно выявить с использованием традиционных методов контроля. Например, автоматизированные системы могут быть использованы для координации ценовой политики между участниками рынка, что создает дополнительные барьеры для мелких и средних игроков. ФАС России предпринимает шаги для адаптации законодательства к новым реалиям, однако процесс цифровой трансформации требует активного внедрения современных технологий мониторинга и анализа.

Зарубежный опыт демонстрирует важность комплексного подхода к антимонопольному регулированию. В США, например, антимонопольное законодательство основывается на сочетании административных, судебных и уголовных механизмов. Федеральная торговая комиссия (ФТК) и Министерство юстиции США активно используют инструменты рыночных исследований, штрафных санкций и уголовного преследования. Такая система позволяет не только оперативно реагировать на нарушения, но и предотвращать их возникновение. Например, в 2012 году ФТК успешно предотвратила монополизацию рынка платежных систем, принудив ведущих игроков пересмотреть свои соглашения.

В Великобритании и Японии антимонопольный контроль акцентируется на административных мерах и превентивных действиях. В Японии Комиссия по справедливой торговле проводит регулярные рыночные исследования, что позволяет выявлять системные проблемы до их перерастания в кризисы. В Великобритании активное использование механизмов мировых соглашений способствует снижению числа судебных разбирательств и ускорению урегулирования споров.

На российском рынке, помимо необходимости устранения существующих проблем, важно уделить внимание разработке долгосрочных стратегий. Это включает усиление взаимодействия между ФАС России, Центральным банком и другими регуляторами, что позволит более эффективно реагировать на возникающие вызовы. Также требуется внедрение технологий искусственного интеллекта и больших данных для мониторинга конкурентной среды. Например, алгоритмы машинного обучения могут быть использованы для анализа транзакций, выявления подозрительных моделей поведения и автоматизированной оценки рыночной концентрации.

Еще одним перспективным направлением является развитие цифровых платформ, которые могли бы служить инструментами прозрачного взаимодействия между участниками рынка. Такие платформы позволяют снизить транзакционные издержки, увеличить доступность услуг и одновременно обеспечивать прозрачность операций. Однако их создание и интеграция требуют четкого правового регулирования, чтобы избежать риска монополизации этих платформ самими разработчиками или крупными игроками.

Таким образом, реализация антимонопольного контроля на рынке финансовых услуг должна основываться на сочетании строгих мер правового регулирования, технологических решений и активного международного сотрудничества. Зарубежный опыт показывает, что эффективность антимонопольного регулирования во многом зависит от уровня взаимодействия между органами контроля, адаптивности законодательства и использования современных инструментов. В условиях ускоренной цифровизации рынка эти аспекты

приобретают ключевое значение для обеспечения его стабильности и устойчивого развития.

Заключение. Реализация антимонопольного контроля на рынке финансовых услуг является ключевым инструментом для обеспечения равных условий конкуренции и стабильности финансовой системы. Для повышения эффективности данного контроля необходимо адаптировать законодательство к современным вызовам, таким как цифровизация и глобализация рынка, усилить взаимодействие между ФАС и другими контролирующими органами, а также внедрить современные технологии мониторинга и анализа. Результаты проведенного исследования показывают, что успешный опыт зарубежных стран может быть адаптирован для российской практики. Это позволит не только повысить прозрачность и подотчетность участников рынка, но и создать благоприятные условия для его дальнейшего развития.

#### **Список литературы:**

1. Гоман И. В. Конкуренция и государственное регулирование экономики Российской Федерации // Вестник Самарского государственного университета. – 2021. – № 2 (124).
2. О защите конкуренции: федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434.
3. Антипова Д.В., Кривова К.А. Антимонопольное регулирование в зарубежных странах // Самоуправление. 2020. № 4 (121).