

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КОНТРОЛИРУЮЩИХ ЛИЦ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Первый Александр Сергеевич

студент, Азовский государственный педагогический университет, РФ, г. Бердянск

Аннотация. Статья посвящена изучению зарубежного опыта регулирования ответственности контролирующих лиц в органах местного самоуправления. На основе анализа правовых систем различных стран выявлены ключевые подходы и механизмы, направленные на обеспечение прозрачности, подотчетности и предотвращение коррупции. Автором предложены рекомендации по применению данных подходов в российской практике.

Ключевые слова: местное самоуправление, контролирующие лица, юридическая ответственность, международный опыт, антикоррупционные меры.

Введение. Эффективное функционирование органов местного самоуправления невозможно без действенной системы регулирования ответственности контролирующих лиц, от которых зависит законность и результативность принимаемых решений. В различных странах мира разработаны подходы, позволяющие оптимизировать деятельность этих лиц, минимизировать риски злоупотреблений и повысить доверие граждан. Цель статьи заключается в проведении сравнительного анализа зарубежного опыта и выработке рекомендаций для его применения в российском законодательстве.

Основная часть. Современные подходы к регулированию ответственности контролирующих лиц в органах местного самоуправления в зарубежных странах основываются на ключевых принципах прозрачности, подотчетности, независимости контроля и строгого антикоррупционного регулирования. Примером стран, добившихся значительных успехов в этой области, являются Швеция, Норвегия и США. Здесь развитие местного самоуправления сопряжено с внедрением механизмов, обеспечивающих гражданам доступ к информации о деятельности органов власти. Принцип прозрачности реализуется через публикацию детальных отчетов о бюджете, принимаемых решениях и результатах деятельности. Граждане могут в реальном времени отслеживать, как используются муниципальные ресурсы, что минимизирует риски злоупотреблений со стороны должностных лиц. Например, в США активно применяются электронные платформы, на которых представлена информация о закупках, бюджетных расходах и административных процессах.

Важным элементом регулирования является предотвращение коррупции, которое осуществляется через строгую систему антикоррупционных мер. В таких странах, как Франция, Германия и Сингапур, действует обязательное декларирование доходов и имущества должностных лиц, что позволяет исключить конфликт интересов и предотвратить скрытые финансовые нарушения. Во Франции все контролирующие лица обязаны предоставлять ежегодные отчеты о своих финансовых активах, а в Германии закон предписывает немедленно сообщать о любых ситуациях, которые могут поставить под сомнение беспристрастность или добросовестность должностного лица. В Сингапуре разработана одна из самых строгих в мире систем контроля за подарками и услугами, которые могут получать муниципальные служащие, а за коррупционные преступления предусмотрены суровые

наказания, включая длительное лишение свободы.

Системы внутреннего и внешнего контроля в органах местного самоуправления также занимают центральное место в международной практике. В Канаде и Австралии создана развитая структура внутреннего аудита, целью которого является раннее выявление нарушений в управлении, что предотвращает их развитие в серьезные проблемы. Внутренний аудит позволяет выявлять слабые стороны в финансовой деятельности, управлении ресурсами и исполнении решений. В Великобритании внешние проверки осуществляют независимые аудиторские агентства, что обеспечивает объективность оценок и исключает влияние политических факторов на результаты аудита. В Японии внешнее аудирование деятельности органов местного самоуправления осуществляется специальными государственными структурами, обладающими высокой степенью автономии, что обеспечивает их независимость и беспристрастность.

Во Франции действует многоуровневая система контроля за деятельностью органов местного самоуправления. Префекты, представляющие центральное правительство, имеют полномочия оспаривать любые решения муниципалитетов, которые не соответствуют закону. Такие дела рассматриваются административными судами, что гарантирует соблюдение правовых норм на всех уровнях управления. Помимо этого, финансовый аудит осуществляется специализированными органами, которые проверяют соответствие расходов утвержденным бюджетам и эффективности использования средств.

В совокупности анализ зарубежного опыта демонстрирует, что сочетание прозрачности, независимого контроля и строгих мер ответственности позволяет значительно снизить коррупционные риски, повысить доверие граждан к власти и обеспечить более эффективное управление ресурсами на местном уровне. Российская правовая система может использовать эти подходы для модернизации собственного законодательства, уделяя особое внимание развитию внутреннего и внешнего аудита, усилению ответственности за нарушения и созданию системы доступного и понятного для граждан мониторинга деятельности органов местного самоуправления.

Заключение. Зарубежный опыт свидетельствует о том, что прозрачность, независимость контроля и строгие антикоррупционные меры являются основой эффективного регулирования ответственности контролирующих лиц. Для России важно адаптировать эти подходы, внедрив системы внутреннего и внешнего аудита, а также усилить ответственность за коррупционные нарушения. Реализация данных мер позволит повысить эффективность местного самоуправления и укрепить доверие граждан к органам власти.

Список литературы:

1. Ан, А. В. Контроль и надзор за деятельностью органов и должностных лиц местного самоуправления / А. В. Ан // Вестник Международного юридического института. – 2023. – № 3-4(84-85). – С. 78-86.
2. Лысикова, А. В. Контроль и надзор за деятельностью органов местного самоуправления / А. В. Лысикова, И. В. Цевелева // Молодежь и наука: актуальные проблемы фундаментальных и прикладных исследований: Материалы VII Всероссийской национальной научной конференции молодых учёных, Комсомольск-на-Амуре, 08-12 апреля 2024 года. – Комсомольск-на-Амуре: Комсомольский-на-Амуре государственный университет, 2024. – С. 398-400.
3. Харланова, Е. В. К вопросу о видах контроля над органами местного самоуправления / Е. В. Харланова // Аллея науки. – 2020. – Т. 1, № 1(40). – С. 543-546.