

СУЩНОСТЬ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Темирбулатов Мурат Хаджибиевич

студент, Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

Иванцова Анастасия Тимуровна

студент, Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

Батурина Наталья Александровна

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры гражданского процесса, Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

Апелляционное производство выступает гарантом вынесения справедливого судебного акта. В рамках апелляционного производства проверяется законность и обоснованность постановлений суда первой инстанции посредством пересмотра дела по существу [1].

Определение сущности апелляционной инстанции может выражаться в различной теоретической, научной, и правоприменительной трактовке. По-разному могут определяться ее цели и задачи. В учебной литературе сущность апелляционного производства определяется следующим образом: не вступивший в законную силу судебный акт, принятый судом первой инстанции, проверяется судом вышестоящей инстанции с точки зрения его законности и обоснованности посредством повторного рассмотрения и разрешения дела по существу [2, с. 225].

Е.В. Караваева считает, что проблема судебной деятельности в апелляционной модели заключается в повторном рассмотрении и разрешении дел, основанных на текущих и недавно представленных доказательствах, с целью проверки обоснованности и законности судебных решений [3, с. 78].

Е.А. Борисова отмечает, что перерешение – это цель апелляции [4, с. 56].

С. В. Лазарев придерживаясь другой позиции, отмечает, что апелляционная инстанция представляет собой рассмотрение апелляционных жалоб лиц, участвующих в деле [5, с. 60].

Пленум Верховного Суда РФ устанавливает, что суд апелляционной инстанции осуществляет проверку законности и обоснованности не вступивших в законную силу решений, определений судов общей юрисдикции, принятых ими по первой инстанции [6].

Э.Б. Мамедова считает, что суды апелляционной инстанции, пересматривающие судебные постановления, на предмет их законности и обоснованности, производят выход за пределы доводов апелляционной жалобы заявителя при соблюдении условий, узаконенных в процессуальном законодательстве, с учетом вынесения позиции высших судебных органов в лице Верховного Суда РФ [7, с. 212].

В судебной практике встречаются случаи, когда решения судов первой инстанции отменяются судами апелляционной инстанции в силу недосказанности обстоятельств, которые имеют значение для дела. Однако вопрос об обязательности предоставления новых доказательств в данных случаях суд зачастую не ставит. Другой крайностью выступают случаи, когда апелляционная инстанция вовсе отказывается устанавливать обстоятельства,

определение которых были упущены судом нижестоящей инстанции[8].

Подводя итог, отметим, что, на наш взгляд, именно оценка фактических обстоятельств дела и их юридическая квалификация в соответствии с доводами, приведенными в апелляционных жалобах (либо апелляционных представлениях прокурора) по ранее установленным требованиям, выступавшим предметом рассмотрения судом первой инстанции, является одним из основных признаков пересмотра судебных актов в рамках апелляционного производства.

Список литературы:

1. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 26.10.2024) // СЗ РФ. 2002 г. , № 46 , - Ст. 4532
2. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. С.В. Никитина. — М.: РГУП, 2016. — 388 с.
3. Караваева Е.В. Вопросы апелляционного производства в гражданском процессе: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2005. - 190 с.
4. Борисова Е.А. Апелляция в гражданском и арбитражном процессе. - М.: Издательский Дом «Городец», 1997. - 151 с.
5. Лазарев С.В. Структура российского цивилистического процесса // Российская юстиция. - 2013. - № 2. - С. 59-63.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс (Дата обращения 6.12.2024).
7. Мамедова Э. Б. Апелляция в гражданском процессе: проблема теории и практики // Международный журнал гуманитарных и гуманитарных наук. 2023. №3-2 (78). С. 211-213.
8. Определение главных коллегий по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 21.05.2023 года по делу №5-КГ19-75 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс: Судебная практика» (Дата обращения 07.12.2024).