

## **ЭВОЛЮЦИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИИ**

**Величко Анастасия Александровна**

студент, ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет», РФ, г. Омск

**Аннотация.** В данной статье исследуются этапы эволюции уголовного законодательства, касающегося ответственности несовершеннолетних, начиная с Древней Руси и до наших дней. Основной тенденцией в развитии законодательства в сфере уголовной ответственности несовершеннолетних является гуманизация государственного подхода в борьбе с преступностью среди молодежи.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, история российского уголовного законодательства, возраст уголовной ответственности, наказания.

На протяжении всех этапов своего существования, включая древнерусское государство, дореволюционную Россию и Советский Союз, государство стремилось найти способы исправления и социальной реабилитации несовершеннолетних правонарушителей. Анализ исторических документов позволяет утверждать, что на протяжении всей истории права, законодатели применяли более мягкие меры наказания к малолетним преступникам по сравнению с наказаниями для совершеннолетних.

В истории формирования института уголовной ответственности в российском уголовном праве можно выделить три ключевых этапа.

Первый этап – дореволюционный период (с древнейших времен до 1917 года) – характеризуется развитием института уголовной ответственности несовершеннолетних, начиная с полного отсутствия соответствующих норм в российском праве и заканчивая закреплением основных принципов дифференциации и индивидуализации, как преступника, так и тяжести совершенного им деяния.

В 1669 году было законодательно зафиксировано впервые возрастное ограничение для привлечения к уголовной ответственности в дополнениях к Соборному уложению 1649 года, и составляло старше семи лет.

Анализ документов свидетельствует о том, что во времена Петра I возраст уголовной ответственности был увеличен до 10 лет, хотя это обстоятельство не указано напрямую. В дальнейшем, решением Сената был установлен возраст уголовной ответственности для несовершеннолетних на уровне 17 лет. До достижения 17 лет не разрешалось применять к малолетним смертную казнь, физические наказания или пытки, вместо этого предусматривалось наказание в виде отправления в монастырь для исправления [5, с. 318].

В 1765 году императрица Екатерина II постановила, что дети младше десяти лет не могут быть признаны способными, отвечать за свои действия, а значит, за совершённые ими правонарушения наказание не назначается.

1845 год – это время, когда были приняты положения о наказаниях уголовных и исправительных. В соответствии с данным актом, несовершеннолетние лица, не достигшие

возраста 10 лет, не могли быть привлечены к уголовной ответственности, вместо этого им предоставлялась возможность быть переданными для исправления близким родственникам [4, с. 133].

Одним из самых значимых событий стало создание в 1910 году первого суда для несовершеннолетних, рассматривали такие дела мировые судьи. Во время процесса над несовершеннолетним правонарушителем, который проходил в условиях полной конфиденциальности и под присмотром попечителя, не предоставлялся обвинительный акт. В качестве основной меры воздействия применялся попечительский надзор.

Второй этап - советский (с 1917 года по 1996 год) уголовная ответственность несовершеннолетних была более четко регламентирована, а также был определен механизм ее смягчения с помощью применения принудительных мер воспитательного характера.

1918 год стал годом, когда были отменены суды и тюремное заключение для несовершеннолетних. Комиссией о несовершеннолетних рассматривались все правонарушения, которые были совершены лицами до 17 лет.

В 1922 году был принят Уголовный кодекс, который устанавливал, что дети младше 14 лет считались малолетними и не подлежали уголовному преследованию. Кроме того, лица в возрасте от 14 до 16 лет также освобождались от уголовной ответственности, если в их отношении можно было применить воспитательные меры вместо наказания [1].

В 1960 году был принят новый Уголовный кодекс РСФСР, который внес значительные изменения в законодательство. Согласно новым нормам, уголовная ответственность наступала с 16 лет, однако за тяжкие и особо тяжкие преступления к ответственности могли привлекать уже с 14 лет. Также кодекс установил ограничения в применении наказаний: ссылка и тюремное заключение для несовершеннолетних были запрещены. Эти изменения отражали стремление законодателей к более гуманному подходу в отношении молодых правонарушителей [2].

Именно в советское время была заложена основа для внедрения современных практик. Уголовный кодекс Российской Федерации, действующий и сегодня, сохранил многие первоначальные положения, компоненты прежних законов.

Третий этап - современный (с 1996 г. - по настоящее время). Уголовная ответственность несовершеннолетнего более подробно отражена в уголовном законе и касается как видов наказаний, применяемых к несовершеннолетним, так и их сроков, а также оснований освобождения от уголовной ответственности.

В 1996 году, в процессе разработки нового Уголовного кодекса Российской Федерации, принятого 13 июня 1996 года под номером 63-ФЗ, особое внимание было уделено таким социальным явлениям, как рост числа безнадзорных детей, вызванный увеличением числа разводов, а также их более активное вовлечение в преступные группировки.

В настоящее время уголовный закон предусматривает несколько форм реализации уголовной ответственности для всех преступников, включая тех, кто не достиг совершеннолетия. К ним относятся: осуждение виновного без назначения наказания; осуждение с назначением наказания, но без его фактического исполнения; а также осуждение с назначением и реальным исполнением уголовного наказания. Каждая из этих форм обладает своими особенностями и применяется в зависимости от конкретных обстоятельств дела, таких как тяжесть совершенного преступления и характеристики преступника [3].

В целом на протяжении всей истории государство исповедовало гуманное отношение к малолетним преступникам. Это выражалось в более мягком наказании, в специальных мерах воздействия, которые в свою очередь были направлены на одну цель - исправление несовершеннолетнего преступника. Основным вопросом, связанным с уголовной ответственностью несовершеннолетних, являлось установление возраста, по достижении которого лицо может нести уголовную ответственность. Он колебался от 12 до 14 лет.

Подводя итог, хотелось бы сделать вывод о том, что вопрос об уголовной ответственности несовершеннолетних считается дискуссионным на протяжении всего периода становления российского законодательства. Российские и зарубежные законодатели при назначении уголовного наказания несовершеннолетним учитывают социально-психические особенности личности правонарушителя, специфику осознания им уголовно-правовых запретов и, исходя из этого, устанавливают минимальный возрастной порог привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности. Такой подход в русском праве появился не сразу. Позиция законодателя постепенно изменялась в соответствии с принципами гуманности и приобретала цель перевоспитания несовершеннолетних, нежели их кары. При изучении исторического аспекта становления уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних в России можно сделать вывод о том, современное Уголовное право стало более гуманным по отношению к несовершеннолетним.

### **Список литературы:**

1. Уголовный кодекс РСФСР. 1922 г. // Собрание узаконений РСФСР. 1922. № 15, ст. 153 (утратил силу).
2. Уголовный кодекс РСФСР: утв. Верховным Советом РСФСР 27.10.1960 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40, ст. 591 (утратил силу).
3. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - Ст. 2954.
4. Нечаева Е.В, Алексеева Т. Г. История развития уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних в России // Вестник Российского университета кооперации. 2019 № 4 (38). С. 132-137.
5. Працко Г. С., Шульга Д. И. История развития законодательства об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних в России // Современный ученый. 2021. № 5. С. 317-321.