

## **СИСТЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

**Погорелов Артем Николаевич**

магистрант, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Азовский государственный педагогический университет, РФ, г. Бердянск

**Аннотация.** В статье рассматривается система взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации. Анализируются ключевые проблемы координации, нормативно-правовая база, принципы функционирования и модели взаимодействия. Особое внимание уделяется необходимости совершенствования механизмов сотрудничества для эффективной реализации национальных задач и укрепления социально-экономического развития территорий. Подчеркивается важность партнерских отношений и учета специфики регионов в системе управления.

**Ключевые слова:** местное самоуправление, государственная власть, взаимодействие, координация, федерализм, модели управления, Россия.

В российском политическом пространстве ключевую роль играет проблематика координации органов государственной власти и органов местного самоуправления. Существенным представляется изначальное установление фундаментальных различий между данными управленческими структурами.

Анализируя функциональные особенности, необходимо подчеркнуть, что органы государственной власти сосредотачивают усилия на стратегических направлениях национального масштаба: обеспечении защиты рубежей, формировании международного курса, укреплении финансово-экономического сектора, соблюдении конституционных прав населения. Параллельно этому органы местного самоуправления концентрируются на решении насущных задач территориальных объединений: функционировании социальных учреждений, поддержании инфраструктуры районов.

Базовым юридическим документом, регламентирующим народовластие, выступает Конституция РФ [1]. Именно этот нормативный акт закрепляет ключевые принципы функционирования органов государственной власти и органов местного самоуправления, свидетельствуя об их равнозначном участии в исполнении национальных задач. Примечательно, что согласно статье 12 Конституции РФ, органы местного самоуправления функционируют автономно от государственной структуры, реализуя собственные задачи в установленных законодательством границах [4, с. 184].

Институт муниципального управления находится сейчас на начальной стадии трансформации, характерной для текущего этапа модернизации российского социума. При рассмотрении муниципального управления как специфической формы социальной организации становится очевидной необходимость формирования уникального административного механизма, включающего четкую структуру, закрепленные компетенции, механизмы ответственности. Муниципальная система требует выстраивания особой архитектуры взаимосвязей, установления соподчиненности элементов внутри территориального объединения.

Финансовая независимость муниципальных структур выступает базовым компонентом реальной автономии органов местного самоуправления. Экономическая состоятельность представляет собой критически значимый фактор - без материальной основы муниципальные институты рискуют превратиться в формальную структуру. Следовательно, модернизация экономического базиса требует пристального внимания.

Современный анализ демонстрирует существенные пробелы в нормативной базе, регламентирующей координацию органов местного самоуправления и органов государственной власти. Данная юридическая неопределенность создает значительные препятствия при практической реализации совместных инициатив. Ключевой проблемой функционирования муниципальных структур становится несовершенство механизмов взаимного сотрудничества с федеральными и региональными органами государственной власти.

Эффективная синхронизация национальных и территориальных интересов обеспечивается благодаря реализации принципа кооперации и четкого распределения компетенций между органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Особую актуальность приобретает механизм согласования государственных и муниципальных приоритетов. Муниципальная проблематика неразрывно связана с общенациональными задачами. Конституция РФ в статье 3 [1] закрепляет право граждан реализовывать властные полномочия напрямую через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Перспективное развитие федеративного устройства напрямую зависит от согласованных действий всех управленческих уровней. Распределение зон ответственности между федеральным центром, субъектами и муниципалитетами требует учета специфики каждой территории, что позволяет закрепить конкретные функции за теми структурами, которые способны обеспечить максимальную результативность.

Принятие Федерального закона №131-ФЗ [2] инициировало позитивные трансформации в данной сфере. Реализован масштабный комплекс мероприятий по гармонизации локальных правовых документов с федеральными нормами, интенсивно создаются легитимные муниципальные структуры, совершенствуется основополагающая документация.

Проведенное исследование позволяет заключить, что российская система муниципального управления требует существенной модернизации. Результаты наблюдений за процессами координации органов местного самоуправления и органов государственной власти в пределах Краснодарского края свидетельствуют о формальном участии населения, хотя фиксируется некоторый рост гражданской инициативы в сфере управленческих решений.

Подобная ситуация частично объясняется преобладанием директивных методов руководства на уровне регионов. Степень общественного признания муниципальных структур находится в прямой зависимости от эффективности работы локальных учреждений при оказании социальных услуг.

Последовательная реализация намеченных изменений позволит приблизить российскую модель муниципального управления к международным критериям качества, что станет основой для формирования полноценной правовой базы в данной области.

Необходимость партнерства органов государственной власти и органов местного самоуправления обусловлена их единой миссией - представительством интересов граждан.

Современная система руководства включает не только административные рычаги воздействия, но и продуктивное партнерство государственных структур различного уровня с муниципальными образованиями, нацеленное на результативную работу территориальных единиц. Вертикальные связи преимущественно реализуются через управленческие инструменты.

Горизонтальные коммуникации характеризуются преобладанием инициативных предложений

с нижних уровней, активным диалогом и анализом эффективности принятых решений. Построение рациональной структуры социального управления невозможно без грамотного сочетания различных типов взаимодействия.

При рассмотрении сотрудничества органов государственной власти и органов местного самоуправления акцент делается на координацию региональных государственных институтов с муниципальными структурами.

Какие фундаментальные правила определяют характер взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления?

В региональном взаимодействии органов государственной власти и местного самоуправления ключевым является принцип консолидации усилий для защиты конституционных прав граждан и реализации национальных приоритетов. Обеспечивается комплексная государственная поддержка муниципалитетов при четком разграничении компетенций и уважении автономии местного самоуправления. Взаимодействие строится на основе прозрачности, взаимного контроля и подотчетности, соблюдения законности, равенства прав территориальных единиц и достаточного ресурсного обеспечения совместных инициатив.

Современная практика выделяет три базовые модели взаимодействия государственной власти и местного самоуправления: централизованную, автономную и смешанную.

Централизованная модель характеризуется строгим государственным контролем, при котором инициативы местного самоуправления требуют утверждения государственным представителем, фактически подчиняя местное управление государственной вертикали. Автономная модель исключает прямое государственное наблюдение, однако контроль реализуется опосредованно, посредством правовых механизмов, обеспечивающих законность решений без директивного вмешательства. Смешанная модель представляет собой синтез элементов централизованной и автономной моделей.

Специфика данного подхода заключается в двойственном статусе муниципальных институтов. При рассмотрении локальных вопросов структуры обладают независимостью в принятии решений. Параллельно с этим они функционируют как элемент единой управленческой системы при выполнении общенациональных задач.

Российская практика демонстрирует применение именно этой схемы взаимодействия. Характерной чертой является постоянная трансформация баланса полномочий - либо к усилению централизации, либо к расширению автономии нижестоящих звеньев. Начальный этап внедрения характеризовался значительным расширением прав муниципалитетов. Подобная тенденция привела к снижению эффективности управления территориями. Действующие нормативные акты не позволяли центральным структурам оперативно корректировать ситуацию.

Последующая модернизация законодательства о местном самоуправлении была направлена на интеграцию муниципальных органов в единую вертикаль власти. В результате российская модель демонстрирует постепенное смещение к централизованному типу организации межуровневого взаимодействия.

Взаимодействие органов местного самоуправления и государственной власти осуществляется посредством нескольких ключевых направлений. Регулятивное воздействие государственной власти реализуется через формирование правовой базы для муниципалитетов, надзор за соответствием муниципальных решений законодательству, контроль качества исполнения делегированных полномочий и возможность вмешательства в случае нарушений. Обратное влияние муниципальных институтов обеспечивается правом законодательной инициативы в региональных парламентах, возможностью подачи жалоб на действия государственной власти и правом оспаривания решений в судебном порядке. Партнерское сотрудничество реализуется посредством соглашений о совместной деятельности и создания консультативных органов. Взаимоотношения строятся на принципах равноправного партнерства, направленного на улучшение социально-экономического развития территорий в интересах граждан [3].

Таким образом, в России анализ взаимодействия государственной власти и местного самоуправления выявил необходимость повышения эффективности управления, несмотря на конституционную автономию и Федеральный закон №131-ФЗ [2]. Практика демонстрирует пробелы, обусловленные несовершенством нормативной базы и недостаточной кооперацией. Тенденция к централизации требует баланса с учетом региональных особенностей и гражданской инициативы. Для развития системы важно укреплять партнерство, прозрачность, подотчетность и искать оптимальные модели взаимодействия для социально-экономического прогресса регионов.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Российская газета. — 2020. — 4 июля (№144). — С. 1-5. 4
2. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 13.12.2024) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025): URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/?ysclid=m6dqgedm5k96377275](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/?ysclid=m6dqgedm5k96377275) (Дата обращения: 26.01.2025)
3. Ханов Н. В. Механизмы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-vzaimodeystviya-organov-gosudarstvennoy-vlasti-i-organov-mestnogo-samoupravleniya> (дата обращения: 26.01.2025).
4. Шеремет, Д. В. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления / Д. В. Шеремет, М. А. Булгаров // Modern Science. - 2022. - № 12-1. - С. 184-186