

АНАЛИЗ СОГЛАСОВАННОСТИ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

Копкин Данил Алексеевич

магистрант, Новосибирский государственный университет экономики управления, РФ, г. Новосибирск

CONSISTENCY ANALYSIS OF EXPERT ASSESSMENTS

Danil Kopkin

Master's student, Novosibirsk State University of Management Economics, Russia, Novosibirsk

Аннотация. В данной статье рассматривается анализ согласованности экспертных оценок и их профессиональные качества. Основопологающим фактором является оценивание таких профессионально важных качеств, как эмоциональная устойчивость и умение прогнозировать последовательность событий. Рассматривая данные обстоятельства, можно сделать вывод, что согласованность экспертных оценок расширяет кругозор мнений, тем самым является важным источником информации. Экспертные оценки базируются на трактовке экспертами поведенческих проявлений специалиста в ситуациях профессиональной деятельности.

Abstract. The fundamental tenet of this article is the importance of data analysis and interpretation. Their essence consists in the fact that consideration of the views available in the advocacy and forensic literature regarding possible errors in expert decisions, and that the systematization of expert errors should be carried out jointly taking into account the answer to the questions, when they arise, and in addition the laws of logic and correct judgment. A different approach to the interpretation of errors in expert decisions, the presence of which is taken into account, first of all, in the analysis of expert decision, which in turn has its own view on erroneous actions.

Ключевые слова: Экспертная оценка; эксперт; анализ; профессиональные качества; оценка.

Keywords: forensic examination; expert; expert opinion; expert error; expert error; interpretation; expert analysis.

Рассуждая о существенных условиях, экспертных оценок нужно взять во внимание тот факт, что в связи с широким распространением экспертных процедур особое внимание уделяется надежности экспертной информации. Прежде всего, следует обратить внимание на непротиворечивость экспертного заключения и его интерпретации. Это связано с тем, что в данной сфере часто возникают расхождения с реальностью. Во-вторых, оценка эксперта является сложной функцией таких факторов, как личностные характеристики эксперта и статус оценки качества оцениваемого эксперта. Эти факторы находятся в прямом взаимодействии друг с другом, тем самым первый фактор влияет на первый результат.

Согласованность экспертных оценок - это степень, в которой мнения разных экспертов согласуются друг с другом. Высокий уровень согласованности означает, что эксперты имеют схожий взгляд на рассматриваемый вопрос, и являются основой для более уверенного принятия решений. Напротив низкий уровень согласованности может указывать на наличие разногласий в понимании проблемы, что требует дополнительного анализа и, возможно, пересмотра подходов к оценке. В этом контексте важно учитывать, что согласованность не всегда является показателем правильности или истинности оценок, она лишь указывает на степень единодушия среди экспертов. [2, С.39-44]

Определение экспертных оценок можно рассматривать как процесс, в ходе которого эксперты формулируют свои мнение на основе имеющихся данных, личного опыта и интуитивных суждений, которые в свою очередь могут быть противоречивы с нынешними реалиями. Экспертные оценки могут принимать различные формы, включая количественные и качественные, и могут быть представлены в виде числовых значений, рангов или описательных характеристик. Ключевым моментом является то, что экспертные оценки часто используются в ситуациях, когда традиционные методы анализа данных не могут быть применены из-за отсутствия данных.

Оценка согласованности экспертных оценок является важным этапом в процессе принятия решений при использовании мнений несколько экспертов. Существует несколько методов и подходов к оценке согласованности экспертных оценок. Один из наиболее распространённых методов – метод парных сравнений. [3, С.37] В этом методе эксперты сравнивают каждый объект с каждым другим объектом и указывают, какой из них наиболее предпочтителен. Затем из полученных данных вычисляются коэффициенты согласованности, таким образом, оценивается степень согласованности мнений экспертов. Еще одним методом согласованности мнений экспертов является метод сравнения с идеальным решением. В этом методе эксперты сравнивают каждый объект с идеальным решением и указывают, насколько близок каждый объект к идеалу.

Важным аспектом оценки согласованности экспертных оценок является выбор подходящего критерия, который может быть использован для определения степени согласованности. Например, можно использовать индекс согласованности, который указывает на то, насколько конкретная оценка соответствует оценкам других экспертов. Неверные оценки согласованности могут привести к неправильным решениям или искажению результатов. Поэтому важно проводить анализ согласованности экспертных оценок с использованием определенных методов и подходов. [С.255-262] Это может увеличить надежность и точность принимаемых решений, а также сделать процесс принятия решений более объективным и прозрачным. В факторах, влияющих на согласованность суждений эксперта, происходят важные процессы. Согласованность – один из ключевых критериев достоверности экспертного анализа. Если оценки экспертов совпадают, это свидетельствует о высоком уровне согласованности и уверенности в результатах анализа. Однако такая согласованность не всегда отражается на конечных результатах. На согласованность экспертных оценок может влиять множество факторов, понимание которых позволяет повысить качество анализа полученных данных, тем самым структурируя их по отдельным аспектам.

Первым фактором, влияющим на согласованность, является экспертная квалификация. Чем выше уровень квалификации эксперта, тем более согласованными будут его оценки. Ведь опыт и знания эксперта позволяют ему анализировать ситуацию более обоснованно и объективно. Кроме того, опытные эксперты часто имеют схожие подходы и методологии в разрешении различных ситуаций, что вносит дополнительную согласованность в их оценки.

Вторым фактором выделяют степень информированности эксперта. Если эксперт имеет полную и точную информацию о предмете анализа, его оценка будет более согласованной с оценками других экспертов. Недостаток информации или неясные данные могут привести к разногласиям и непоследовательным оценкам [2, С.39-44]. Поэтому важно обеспечить полную и объективную информацию для каждого эксперта и устранить возможные искажения. Еще одним фактором, влияющим на согласованность суждений эксперта, является методология, используемая при проведении анализа. Даже если эксперты располагают одинаковой информацией, разные методологии могут привести к различным оценкам. Поэтому важно выбирать и использовать методологии, обеспечивающие достаточную объективность и

последовательность. Стандартизированные аналитические процедуры, систематические подходы и учет дифференцированных факторов могут помочь достичь большей согласованности. Кроме того, влияние социальных факторов также оказывает существенное воздействие на согласованность суждений экспертов. Взаимодействие между экспертами, взаимное доверие, общение и учет мнений друг друга – все это может повлиять на оценки. Поэтому организация общения между экспертами, дискуссий и дебатов, а также развитие доверия между экспертами могут значительно повысить согласованность. [112 с.] Техника парных сравнений также широко используется для оценки согласованности экспертных оценок. В рамках этой техники эксперты сравнивают между собой различные варианты и альтернативы по определённым параметрам и выставляют им оценки. Затем проводят анализ полученных оценок с целью определения согласованности мнений экспертов. Одним из исследований, проведённых в рамках изучения согласованности экспертных оценок, является исследование, в котором эксперты оценивали важности различных факторов для принятия решений. Результаты исследования показали, что мнения экспертов о степени важности факторов существенно различались. При этом были выявлены некоторые тенденции, которые позволяли сделать вывод о согласованности мнений экспертов.

Важно, чтобы эксперты понимали проблемы одинаково и решали их последовательно. Проводя прямую линию между последовательностью и профессиональным суждением, важно понимать, что навыки, которыми владеют профессионалы, необходимо развивать, так же как и жизненные ситуации, которые впоследствии исследуются. Поэтому для повышения согласованности экспертных суждений можно выделить следующие практические рекомендации.

1. Организация обучение экспертов. Проведения обучающих семинаров и тренингов поможет создать общую базу знаний и понимания методологии оценивания задач
2. Разработка четких критериев оценки. Определить ключевые параметры, которые должны быть учтены при оценке задачи, и критерии, по которым данные параметры могут оцениваться. Это поможет установить ясные и однозначные цели для экспертов и уменьшить расхождение в оценках.
3. Использовать структурированный подход к оценке. При разработке методологии оценивания определить шкалы и системы, которые помогут стандартизировать оценки. Например, можно использовать числовые шкалы или установить конкретные значения для каждого параметра. Это позволит более точно выразить свои оценки и увеличить согласованность.
4. Проводить обсуждение и объединять оценки. Регулярно организовывать встречи, на которых эксперты могут обсудить свои оценки, выразить свое мнение и уточнить детали. Такие обсуждения помогут выявить расхождения и добить согласия по оценки.
5. Обратная связь. Разработать систему обратной связи, включающую в себя оценку результатов и предоставления экспертам информации о том, как их оценки соотносятся с другими. Обратная связь поможет экспертам понять, как они могут улучшить свои оценки, и создаст стимул для повышения согласованности.
6. Мониторинг и контроль. Установить механизм мониторинга и контроля, чтобы следить за качеством экспертных оценок и своевременно реагировать на отклонения. Регулярные проверки и анализ позволят выявить причины различий в оценках и предпринять меры для их снижения.

Таким образом, с точки зрения согласованности экспертных оценок, различные методы оцениваются с различных точек зрения. Из всего перечня анализа согласованности экспертных оценок наиболее противоречивые оценки получили эмоциональная устойчивость и способность прогнозировать ход событий, что, в свою очередь, является качественно важным источником информации. Для обеспечения надежности экспертной информации необходимо тщательное обучение экспертов и формирование их экспертной компетентности.

Список литературы:

1. Иванова Н.И., Кузнецова А.А. Экспертные ошибки: причины и способы предотвращения. — М.: Изд-во РФИБС, 2018. — 112 с.

2. Ивлиев А.Д. Оценка заключения эксперта судебной оценочной экспертизы// Законы России: опыт, анализ практика. 2023 №3. С.39-44
3. Францифоров Ю.В. Оценка достоверности заключения и показаний эксперта / Ю.В. Францифоров, А.Н. Майков // Молодой ученый. - 2020. - № 48. - С. 37
4. Ильясова А.Х. Виды экспертных ошибок и способы их устранения // Научный электронный журнал «Академическая публицистика». - 2024. - № 10-1.- С.255-262.