

**ПОДДЕЛЬНЫЕ ГРАЖДАНСКИЕ ДОГОВОРЫ — ПРАКТИКА И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА****Нгуен Нгок Ким Кыонг**

кафедра юриспруденции, Академия Народной полиции, Вьетнам, г. Ханой

Аннотация. В статье рассматриваются правовые вопросы, связанные с фиктивными гражданско-правовыми договорами, а также приводятся примеры фиктивных договоров, возникающих на практике.

Abstract. The article examines legal issues related to fictitious civil contracts and provides examples of fictitious contracts that arise in practice.

Ключевые слова: Поддельные гражданские договоры, правовые последствия и совершенствование законодательства.

Keywords: Fake civil contracts, legal consequences and improvement of legislation.

В настоящее время вьетнамское законодательство не содержит четкого определения термина «притворный гражданско-правовой договор». Однако, исходя из недействительности гражданско-правовой сделки вследствие подделки, предусмотренной статьей 124 Гражданского кодекса 2015 года, можно сделать вывод, что поддельный гражданско-правовой договор — это договор, заключаемый, но не отражающий истинный характер сделки, на которую направлены стороны. Он представляет собой форму юридического обмана, которая может иметь многочисленные негативные последствия как для участников сделки, так и для правопорядка.

Согласно статье 124 Гражданского кодекса 2015 года притворный договор может существовать в двух формах:

- Первая форма: договор заключается с целью сокрытия иной сделки. То есть стороны подписывают договор, содержание которого предназначено для маскировки фактической сделки. Например, договор дарения имущества может быть составлен для сокрытия сделки купли-продажи с целью ухода от уплаты налогов.
- Вторая форма: договор заключается не для его реализации, а лишь для создания фиктивного правового статуса. Такие договоры предназначены для обмана третьих лиц или государственных органов; например, поддельный договор купли-продажи недвижимости, позволяющий лицу продемонстрировать свою финансовую состоятельность при получении кредита в банке.

Притворный гражданско-правовой договор характеризуется следующими основными особенностями:

- Отсутствие реального намерения. Несмотря на формальное оформление договора, стороны не планируют исполнять его условия в соответствии с записанным содержанием. Это ключевой признак, позволяющий отличить фиктивный договор от подлинного.

- Неточное отражение характера сделки. Содержание договора не соответствует фактической сделке, которую стороны намерены осуществить. Это приводит к сокрытию истинных намерений сторон.

- Использование для сокрытия реальных сделок или создания ложного правового статуса. Во многих случаях фиктивные контракты применяются для ухода от юридических обязательств (например, уплаты налогов), избежания финансовой ответственности или легализации незаконных активов.

- Вероятность признания недействительным. Согласно закону, если договор будет признан мошенническим, он утратит юридическую силу. Это мера, направленная на обеспечение прозрачности гражданских сделок и соблюдения правопорядка.

В настоящее время с развитием социально-экономической жизни растёт число случаев заключения фиктивных гражданско-правовых договоров, что на практике приводит к множеству сложных последствий. Фиктивные договоры чаще всего заключаются в следующих случаях:

- **Во-первых**, подписывается договор о передаче права пользования землёй по цене, значительно ниже фактической стоимости при купле-продаже.

- **Во-вторых**, заключается договор, предусматривающий получение денег или активов посредством передачи или купли-продажи активов.

- **В-третьих**, оформляется поддельный брачный контракт с целью получения гражданства.

По сравнению с Гражданским кодексом 2005 года статья 131 Гражданского кодекса 2015 года содержит более чёткие, выполнимые и практичные положения. Однако, после почти десятилетней реализации, данные положения столкнулись с рядом проблем при их применении в практике. Так, отсутствуют конкретные критерии для определения фиктивных договоров, что затрудняет принятие решений, а также не предусмотрены строгие санкции, особенно в сделках, связанных с правами землепользования и налоговыми обязательствами. Кроме того, мониторинг и контроль за транзакциями остаются неэффективными, что создаёт возможность обхода закона, вследствие чего не обеспечиваются в полной мере законные права и интересы участвующих сторон. Основные проблемы проявляются следующим образом:

- **Во-первых**, положение о том, что стороны недействительной сделки должны вернуть друг другу полученное и восстановить первоначальное состояние, зачастую не обеспечивает реальной защиты прав субъектов. Например, в договорах о передаче права пользования землёй, если получатель построил на ней дома и сооружения, принудительный снос этих построек для восстановления земельного участка до первоначального состояния оказывается неразумным, поскольку наносит значительный ущерб и требует больших затрат социальных ресурсов.

- **Во-вторых**, в случаях, когда возврат в натуре невозможен и требуется компенсация в денежном эквиваленте, возникают многочисленные проблемы с определением стоимости возвращаемого имущества. Закон не разъясняет, наступает ли момент определения стоимости имущества в момент заключения договора или же – в момент возникновения спора. Это особенно сложно для недвижимости, стоимость которой может существенно различаться между рыночной оценкой и государственной системой цен, а также зависит от соглашения сторон. Для конкретных объектов определение их замещающей стоимости также остаётся затруднительным.

- **В-третьих**, действующее законодательство не содержит чётких положений о вине и ответственности сторон при совершении притворных сделок. Когда вина сторон носит взаимный характер, определение размера компенсации и распределение ответственности между сторонами значительно усложняются, что создаёт дополнительные трудности при разрешении споров.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Социалистической Республики Вьетнам 2015 года.
2. Нгуен Нгок Дьен (2018). Гражданское право: теоретические и практические вопросы. Издательство Hong Duc.
3. Тран Ван Бьен (2020). Недействительные гражданские сделки: теоретические вопросы и прикладная практика. Издательский дом «Справедливость».