С Международная научно-практическая конференция «Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия»

ДИАЛЕКТИКА ГЛОБАЛИЗАЦИИ И РЕГИОНАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Атмурзаева Фатимат Исхаковна

д-р филос. наук, профессор, Московский университет им. Витте, РФ, г. Москва

DIALECTICS OF GLOBALIZATION AND REGIONALIZATION IN THE MODERN WORLD

Fatimat Atmurzayeva

Professor, Doctor of Philosophy, Moscow State University Witte, Russia, Moscow

Аннотация. В статье исследуется диалектика глобализации и регионализации. Определяется взаимосвязь двух разнонаправленных и, вместе с тем, взаимосвязанных и взаимообуславливающих процессов в современном общественном процессе. Анализируется влияние социально-культурных и политических процессов на становление регионализации как субъекта социального процесса. Особое внимание уделяется диалектике, единству противоположностей, всеобщего и особенного, глобализации и регионализации.

В современном мире продолжают происходить диалектически взаимосвязанные процессы глобализации и регионализации и этот процесс продолжает иметь противоречивый характер.

Степень разработанности проблемы даёт нам возможность выделить объект и предмет исследования.

Объектом нашего исследования являются процессы глобализации и регионализации в их диалектическом единстве.

Предметом же, являются процессы глобализации и регионализации, затронувшие весь ход общественного развития, в современном мире.

Целью исследования является диалектический подход в анализе двух векторов развития в современном мире, с доминирующим процессом регионализации, в контексте социальных, экономических, политических и культурных процессов.

Задачи, которые возникли в процессе исследования изучаемых процессов можно обозначить следующим образом:

1. Изучение глобализации как естественноисторического процесса;

2. Философский анализ теоретических концепций глобализации;

3. Изучение глобализации как неоднозначного, противоречивого процесса;

4. Исследование регионализации как доминанты и субъекта общественно-исторического процесса;

5. Изучение проблем формирования многополярного мира на базе регионализации как

субъекта мирового социального процесса.

Методологической основой исследования диалектики глобализации и регионализации являются методы социально-философского анализа, методы и принципы научного познания. Диалектика всеобщего и частного, принципы всеобщей связи явлений и процессов, принцип системного подхода служат базой для достижения поставленной цели. Также используются индуктивный и дедуктивный методы, логического и исторического познания, формы и содержания, анализа и синтеза. Делается вывод о том, что теория глобализации, в западном варианте и регионализация, в не западном понимании, каждая теория, по своему, теоретически, и, на практике ограничены, так как, являясь частями целого, по отдельности, однобоки. Именно диалектика всеобщего и частного, взаимосвязь и взаимодействие сторон исторического процесса способны вывести человеческое общество на новый, более высокий уровень развития.

Abstract. The article explores the dialectics of globalization and regionalization. The interrelation of two multidirectional and at the same time interrelated and mutually conditioning processes in the modern social process is determined. The influence of socio-cultural and political processes on the formation of regionalization as a subject of the social process is analyzed. Special attention is paid to dialectics, the unity of opposites, universal and special, globalization and regionalization. Dialectically interrelated processes of globalization and regionalization continue to occur in the modern world, and this process continues to be contradictory. The degree of development of the problem gives us the opportunity to identify the object and the subject of the study. The object of our research is the processes of globalization and regionalization in their dialectical unity. The subject is the processes of globalization and regionalization that have affected the entire course of social development in the modern world. The aim of the research is a dialectical approach in the analysis of two vectors of development in the modern world, with the dominant process of regionalization, in the context of social, economic, political and cultural processes. The tasks that arose in the process of studying the processes under study can be described as follows:

- The study of globalization as a natural historical process;
- Philosophical analysis of theoretical concepts of globalization;
- The study of globalization as an ambiguous, contradictory process;
- The study of regionalization as a dominant and subject of the social-historical process;
- The study of the problems of the formation of a multipolar world based on regionalization as a subject of the global social process.

The methodological basis of the study of the dialectic of globalization and regionalization are the methods of social-philosophical analysis, methods and principles of scientific knowledge. The dialectic of the universal and the particular, the principles of the universal connection of phenomena and processes, the principle of a systematic approach serve as the basis for achieving this goal. Inductive and deductive methods, logical and historical, form and content, analysis and synthesis are also used. It is concluded that the theory of globalization, in the Western version, and regionalization, in a non-Western sense, each theory is limited in its own way, theoretically and in practice, since, being parts of the whole, they are one-sided separately. It is the dialectic of the universal and the particular, the interrelation and interaction of the sides of the historical process that can bring human society to a new, higher level of development.

Ключевые слова: глобализация, глобализм, вестернизация, агрессивная глобализация, модернизация, интеграция, дифференциация, регионализация, диалектика, «глубинный народ», национальная элита, однополярный мир, мнгополярный мир, «новый мировой порядок», единство многообразия.

Keywords: globalization, globalism, westernization, aggressive globalization, modernization, integration, differentiation, regionalization, dialectics, the “deep people”, the national elite, the unipolar world, the multipolar world, the “new world order”, the unity of diversity.

Актуальность, темы данной статьи, обусловлена реально существующими процессами, происходящими в настоящее время. Клубок социально-экономических, политических, культурных проблем выдвинул на передний план философский анализ, исследование диалектического противоречия глобализации и регионализации. В диалектике этих двух разнонаправленных, и вместе с тем, взаимосвязанных процессов, мы, как исследователи, должны прощупать перспективы, которые могут реализоваться в ходе дальнейшего развития человеческого общества и выявить те узловые проблемы, которые, с неизбежностью, могут оказать существенное влияние на развитие всего человечества, так и отдельных обществ и, каждого конкретного человека.

Диалектический анализ процессов глобализации и регионализации, его философский анализ, выявление противоречий между ними вызваны такими обстоятельствами как:

- Во-первых, выдвижение на передний план регионализации как субъекта общественного процесса требует философского анализа и философского обоснования, раскрытия сущности регионализации, как противоположности глобализации и, как его дополнения.
- Во-вторых, исследование геополитических процессов происходящих в мире, способствовавших субъектности регионализации и, в определённой степени, подталкивающих и стимулирующих эти процессы.
- В - третьих, необходимость взгляда в «длинную историю», осознание того, что общественные процессы необходимо рассматривать в перспективе, в глобальном масштабе и, в моменте, их развития.

Для философского анализа данной проблемы нам необходимо привлечь концепции известных теоретиков таких как, И. Валлерстайн, У. Бэк, З. Бжезинский, Дж. Сорос. Они рассматривают глобализацию как форму модернизации.

Идеология глобализации раскрыта в работах таких теоретиков как Ф. Фукуяма, А. Дж. Тойнби, К. Рассел, В. Томпсон.

Другие исследователи, такие как Д Бэнтли, Д. Медоуз, Р. Глоссон, Р. Коллинз, А. Этциони и др. рассматривают глобализацию как исторически обоснованную форму общественного развития.

Если обратиться к отечественным исследователям, таким как М. Г. Делягин, Н. С. Розов, Н. Н. Савельев и другим, то мы увидим взгляд на глобализацию как на естественно-насильственный процесс, как результат вестернизации и желания установить «новый мировой порядок».

Наибольший интерес вызывают исследования рассматривающие диалектику глобализации и регионализации в трудах таких мыслителей как Д. Грей, Д. Лукач, С Хантингтон, У. Прайс, Л. Фробениус и др.

В отечественной исследовательской литературе диалектический взгляд на современные процессы глобализации и регионализации отражены в работах А. Н. Медушевского, Ю. Н. Оборотова, А. Г. Богомолова, А. И. Уткина, В. Г. Федотовой, А. А. Галкина, Г. Г. Делигенского и др.

В работах Ю. И. Семёнова, Т. В. Мусиенко, А. Г. Яковлева, В. И. Пантина обосновываются положения о том, что в диалектическом противоречии процессов глобализации и регионализации, второй процесс, т.е. регионализация играет приоритетную роль в общественном развитии.

В работах Р. Страссолдо даны базовые положения, которые характеризуют сущность и проявления глобализации и регионализации как общественных процессов.

Также, следует обратить внимание на идею единства мира в информационном пространстве, которая нашла отражение в работах отечественных философов, таких как А. Д. Урсул, А. П. Федотов, К. К. Колин и др.

Существующие теоретические и практические материалы дают нам право не только рефлексировать над диалектикой глобализации и регионализации, но и выдвинуть теоретические положения, которые могут реализоваться в будущем, с учётом происходящих, в наши дни, процессов.

Несмотря на многообразие источников, исследующих процессы глобализации и регионализации, остаётся большое поле не реализованного философского анализа происходящих процессов, в частности, недостаточно изучены специфические особенности процесса: социально-экономические, политические, геополитические, культурные. Проблема региональной глобализации, формирования региональных объединений, не как отрицания глобализации как явления, а как сохранения глобализации с учётом региональной специфики, то есть как составной части глобализации, хотя, на поверхности выступает, как противоположность глобализационного процесса.

Анализ источников, их теоретическое осмысление сподвигло к выдвижению следующих теоретических положений, некоторые из которых могут претендуют на научную новизну:

1. Теоретиками глобализации, а впоследствии и идеологии глобализма выступили западные исследователи, которые утверждали, что мировое сообщество интегрируется в глобальное общество по стандартам и образцам Запада. Данный процесс, по их мнению, носит объективный характер, оправдан всем течением человеческой истории, т. е. отвечает на вызовы истории и является наиболее адекватной моделью развития всего человечества.
2. Идеология глобализма, стремясь ускорить общественные процессы, оказалась перед лицом ситуации, в которой не европейские, не западные народы, страны, государства встали перед выбором: либо принять ценности глобализации западного образца, со всеми её достижениями и проблемами, либо, сохранить свою идентичность, свой культурный код, свои этнические особенности, свой политический строй, свою самобытность. Агрессивная политика навязывания западных стандартов в не западные общества, логично, привели к ситуации глубинного отторжения менее прогрессивных обществ от теории и практики глобализации.
3. Теория и практика глобализации без учёта региональной политической, экономической, культурной, ментальной специфики, и впредь, будет приводить к антиглобалистскому движению в разных странах. Главным триггером антиглобализма является, так называемый «глубинный народ», чьи установки и интересы, их чаяния, часто, в своих интересах использует национальная и региональная элита, в целях сохранения своей власти, богатства и денег.
4. Глобализация и регионализация являются единством противоположностей, так как, они представляют две стороны одной медали, т.е. диалектически взаимосвязаны посредством единой человеческой истории. Как и любой диалектический процесс, данный процесс, это процесс интеграции и дезинтеграции (дифференциации), процесс выпячивающий ту или иную сторону двуединого процесса, определение субъектности той или иной стороны, что обусловлено местом, временем, обстоятельствами, в рамках которого происходит процесс. После определённого времени субъектности глобализации, произошла смена субъектности в сторону регионализации, что в очередной раз говорит о том, что, с течением времени, с неизбежностью глобализация, как явление, снова займет лидирующую субъектность в общественном процессе.
5. Субъектность регионализации проистекает из концепции многополярного мира, противоположного монополярному миру, на вершине которого, долго, находилась одна страна, США, которая, видимо, уже начала утрачивать свои позиции. Европейские страны, также, поддерживали идеологию монополярного мира, так как их культурные коды, их идеологические установки не противоречили западным установкам. «Общечеловеческие ценности», рассматриваемые как социальные конструкты, тем не менее, очень привлекательны, так как основаны на чувстве долга, человеческого достоинства, равенства, справедливости и т.д. Эти ценности, провозглашаемые теоретиками глобализации, на самом деле, являются идеальным социальным конструктом, который, с неизбежностью должен стать путеводной звездой и вести за собой прогрессивное человечество. Это положение можно принять с оговоркой, чтобы не было агрессивного навязывания и искусственного внедрения в неподготовленное, архаичное сознание. Исходя из данного подхода, можно, с уверенностью сказать, что

исторический процесс движется не линейно, а волнообразно, раскачиваясь то в одну, то в другую сторону, но в конечном итоге, если рассматривать долгую историю, то глобализация объективна, исторична и колебания волн исторического процесса, в будущем будут носить умеренный характер, что на поверхности, вероятнее всего, будет мало заметно. Процессы регионализации, сегодня, характеризуются глубокими волнами, что отражается на судьбах народов и отдельных людей. В истории становления человеческого общества мы ещё многократно будем сталкиваться с подобными процессами, что вполне соответствует общему уровню развития человеческой цивилизации.

6. Регионализация отражает претензии Глобальной Периферии к статусу, если не Центра, то очень близкому к Центру, положению. Что интересно, именно глобализация сподвигла Периферию к осознанию своей периферийности и желанию быть на равных с Центом. Унификационные процессы происходящие в Центре, стирание различий между биологическими полами, ЛГБТ, миграционные процессы и т.д. стали теми причинами, из-за которых региональные элиты смогли получить широкую поддержку со стороны «глубинного народа» и использовать её в своих меркантильных интересах.
7. Регионализация опирается, в большей степени, на традиционализм, на идеологическую идентичность и, в меньшей степени, на этническую и религиозную идентичность. Современное общество, в XXI веке, настолько этнически разнообразно, что любая попытка унификации на региональном уровне, с неизбежностью, приведёт к социальным протестам, если будут затронуты их традиционные ценности, обычаи и традиции. Хотя, такие тенденции, тоже прослеживаются, что противоречит идее многополярности. Отстаивая идеологию многополярного мира, региональные элиты, часто, сами выдвигают идею объединения культур ради геополитических интересов. Для сохранения социальной стабильности властям придётся прибегнуть к авторитарным методам управления и, в конечном итоге, к сокращению прав и свобод человека и гражданина, что может способствовать ускоренной деградации общества. Именно поэтому необходимо выдвинуть идею единства в многообразии, что будет отражать насущную потребность всего человечества как в наши дни, так и в будущем. Регионализация как субьект общественного процесса, с течением времени, сменится на глобализацию, как субъект общественного процесса, но на ином, снятом уровне, на новом уровне осознанности.
8. Теория глобализации, в западном варианте и регионализация, в не западном понимании, каждая теория, по своему, теоретически, и, на практике ограничены, так как, являясь частями целого, по отдельности, ограничены и однобоки. Именно диалектика всеобщего и частного, взаимосвязь и взаимодействие сторон исторического процесса способны вывести человеческое общество на новый, более высокий уровень развития. Именно, диалектическое противоречие и является тем стимулом, который будет способствовать повышению уровня осознанности, и в перспективе, достижению единства в многообразии. Идеология глобализации, снова станет определяющей, хотя, возможно, для преодоления социального нигилизма по отношению к термину «глобализация», может появиться новый термин, отражающий новый уровень развития человечества, и, новый уровень осознанности каждого индивида, а по сути, субьекта исторического процесса. Как возможный вариант можно выдвинуть - Поликультурное Планетарное Объединение (ППО).

Список литературы:

1. Абрамов Ю.А., Куйбарь В.И. Глобальная регионализация: к обоснованию понятия // Социально-гуманитарные знания. – 2008. – №1. – С. 242–250.

2. Андреева Т.Н., Косолапов Н.А. Ядерное сдерживание вание в условиях глобализации (политико-психологические аспекты проблемы) // Философские науки. – 2005. – № 9. – С. 5–22.

3. Арон Р. Мир и война между народами / пер. с фр. под общ. ред. В.И. Даниленко. – М. : NOTA BENE, 2000. – 879 с.

4. Ашин Г.К. Элитизм и демократия // Общественные науки и современность. – 1996. – № 5. – С. 59–70.

5. Бабурина О.Н. Регионализация и глобализация: к проблеме взаимосвязи // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://m-economy.ru/art.php?nArtId=2161 (дата обращения: 12.04.2025).

6. Бауман З. Индивидуализированное общество / пер. с англ. под ред В. Л. Иноземцева; Центр исслед. постиндустр. о-ва, Журн. "Свобод. мысль". – М.: Логос, 2002. – LXIII, 324 с.

7. Бжезинский З. Великая шахматная доска. – М.: Международные отношения 1998. – 137 с.

8. Богомолов О. Глобализация как стержневая проблема грядущего мирового развития. «Круглый стол» в редакции «Международная жизнь» // Международная жизнь. – 2000. – № 11. – С.3–24.

9. Бутенко А.П. Глобализация: сущность и современные проблемы // Социально-гуманитарные знания. – 2001. – № 3. – С. 3–18.

10. Валлерстайн Э. Исторический капитализм // Альтерглобализм. Теория и практика «антиглобалистского» движения. – М.: УРСС, 2003 (Тип. ООО Рохос). – 254 с.

11. Володин А.Г., Широков Г.К. Глобализация: истоки, тенденции, перспективы // Полис. – 1999. – № 5. – С.260.

12. Гаврилов Ю.Н. И всё-таки, единство в многообразии, а не в «едином плавильном котле» // Восток (ORIENS). – 2003. – № 4. – С. 215–219.

13. Гранин Ю.Д. Глобализация» или вестернизация? // Вопросы философии. – 2008. – № 2. – С.3–15.

14. Делокаров К.Х., Демидов Ф.Д. Глобализация и проблемы нелинейного цивилизационного развития // Глобализация и перспективы современной цивилизации / отв. ред. К.Х. Делокаров. – М.: КМК, 2005. – 234 с.

15. Делягин М.Г. Глобализация как стержневая проблема грядущего мирового развития. «Круглый стол» в редакции «Международная жизнь» // Международная жизнь. – 2000. – № 11. – С. 3–24.

16. Иноземцев В.Л. Вестернизация как глобализация и «глобализация» как американизация // Вопросы философии. – 2004. – № 4. – С.58–70.

17. Косолапов Н.А. О месте геополитики в эпоху глобализации // Восток (ORIENS). – 2003. – № 4. – С.128–151.

18. Леонова О.Г. Глобальная регионализация как феномен развития глобального мира // Век глобализации. – 2013. – №1. – С. 59–66.

19. Оськина О. И. Современные проблемы регионального развития в условиях глобализации // Современные науки и инновации. – 2014. – С. 174–178.