

**КОНКУРСНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В РАМКАХ ПРОЦЕДУРЫ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ  
(БАНКРОТСТВА) ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ: ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ****Малютова Татьяна Александровна**

студент Волжского филиала Волгоградского государственного университета, РФ, г. Волжский

**BANKRUPTCY PROCEEDINGS WITHIN THE FRAMEWORK OF INSOLVENCY  
(BANKRUPTCY) PROCEDURES OF LEGAL ENTITIES: CONCEPT AND OBJECTIVES****Tatyana Malutova***Student Volzhsky branch of Volgograd State University, Russia, Volzhsky*

**Аннотация.** В данной работе проведён анализ понятия и целей конкурсного производства в рамках юридических лиц в российском праве. Исследование базируется на разнообразных научных подходах и мнениях, высказанных как дореволюционными, так и советскими и современными российскими юристами.

**Abstract.** This paper analyzes the concept and purposes of bankruptcy proceedings within legal entities in Russian law. The study is based on a variety of scientific approaches and opinions expressed by both pre-revolutionary and Soviet and modern Russian lawyers.

**Ключевые слова:** банкротство, должник, кредиторы, конкурсное производство, исполнительное производство, ликвидация компании.

**Keywords:** bankruptcy, debtor, creditors, bankruptcy proceedings, enforcement proceedings, liquidation of a company.

Актуальность выбранной темы обуславливается нестабильностью экономического сектора, и как следствие, финансовой неустойчивостью действующих на территории Российской Федерации юридических лиц, которые вынуждены обращаться к процедуре банкротства. Институт банкротства юридических лиц по прежнему пользуется популярностью и является востребованным инструментом защиты интересов кредиторов. Эффективное функционирование рыночной экономики невозможно без наличия законодательства, которое регулирует экономические процессы и защищает участников от негативных последствий неудачных решений, проявляющихся в неисполнении или ненадлежащем выполнении обязательств. На современном этапе развития экономических отношений качество бизнес-климата и стабильность гражданского оборота зависят от грамотной и структурированной регламентации института банкротства, а также конкурсного производства как ключевой стадии процедуры несостоятельности юридических лиц.

Банкротство юридических лиц представляет собой значимый экономический механизм, который способствует балансировке интересов как кредиторов, так и должников. Данный

процесс не только дает возможность кредиторам получить справедливое удовлетворение своих требований, но и открывает перед должниками перспективу восстановления финансового состояния или, если это необходимо, упорядоченного завершения своей деятельности с минимальными потерями. Правовое регулирование данной сферы осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» и рядом других нормативных документов. Процедура банкротства юридического лица инициируется в случае, если оно не в состоянии исполнять свои обязательства перед кредиторами, и проходит в рамках строго установленных правил.

Внешнее управление и конкурсное производство, находящиеся под контролем арбитражного суда, вводятся с целью обеспечить максимально полное выполнение обязательств должника перед его кредиторами, что в дальнейшем приводит к ликвидации предприятия и его исключению из Единого Реестра. Эти процедуры ориентированы, прежде всего, на защиту интересов третьих лиц, чьи долги еще не были погашены банкротом. Кроме того, данные меры являются обязательными для должника, так как без их реализации официальная ликвидация предприятия невозможна.

Объектом исследования являются научные подходы к изучению понятия и целей конкурсного производства в рамках процедуры банкротства юридических лиц.

Предметом исследования являются анализ юридической литературы на этапе конкурсного производства в рамках процедуры несостоятельности юридических лиц, правовые нормы Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», детальное рассмотрение подходов ученых в определении понятия и целей конкурсного производства юридических лиц.

Цель данного исследования заключается в анализе понятия конкурсного производства в контексте отечественного права и обосновании целей этой процедуры.

Достижение поставленных целей предполагает решение следующих задач:

1. Изучить правовые нормы Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» ;
2. Исследовать понятие и цели конкурсного производства в рамках процедуры банкротства юридических лиц;
3. Проанализировать научные подходы ученых в определении конкурсного производства в рамках процедуры банкротства юридических лиц.

В российском законодательстве термин "конкурсное производство" закреплен в Федеральном законе от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Согласно определению, приведенному в законе, конкурсное производство представляет собой процедуру, применяемую к должнику, признанному банкротом, с целью соразмерного удовлетворения требований кредиторов [1, ст. 16]. Из этого определения видно, что конкурсное производство является единственной процедурой в рамках банкротства, которая непосредственно направлена на защиту интересов кредиторов. Однако в этом определении есть пробелы, так как оно лишь указывает на цель процедуры и основание для возникновения правоотношений — признание банкротом. Правовая сущность конкурсного производства заключается в разрешении конфликта интересов кредиторов, возникающего из-за недостаточности имущества должника для выполнения всех обязательств [10, ст. 20]. Таким образом, ключевыми признаками конкурсного производства являются несостоятельность должника, недостаток его имущества, наличие кредиторов и установленный порядок их удовлетворения.

В юридической литературе выделяются различные научные подходы к правовой природе конкурсного производства. Первый подход был сформулирован еще в дореволюционный период благодаря трудам выдающегося ученого Г. Ф. Шершеневича, который рассматривал конкурсное производство как особый вид исполнительного производства [13, с. 55]. Эта идея была позже переработана советскими учеными, такими как доктор юридических наук А.П.

Вершинин и профессор В.Ф. Попондопуло, представляющими «старую школу» банкротства [4, ст. 49].

В.Ф. Попондопуло считает, что закон об исполнительном производстве и закон о банкротстве имеют отношение общего и специального характера, при этом конкурсное производство рассматривается как одна из форм исполнительного производства. Он отмечает, что обязательство между должником и кредиторами представляет собой гражданско-правовое отношение, в котором участвуют несколько сторон и которое исполняется по специфическим правилам [6, ст. 92]. Однако, на наш взгляд, такое понимание конкурсного производства не совсем корректно. Исполнение обязательства подразумевает действия, направленные на полное удовлетворение интересов кредитора, что считается нормой. В то же время, в рамках конкурсного производства редко возможно полностью удовлетворить требования кредиторов, и завершение процесса часто приводит к прекращению обязательств, будь то через исполнение или иным способом, предусмотренным Гражданским кодексом, или через ликвидацию должника.

Согласно другому подходу, конкурсное производство рассматривается как особая форма реализации судебного решения. Е.Н. Сердитова в своем диссертационном исследовании утверждает, что конкурсное производство является самостоятельным видом принудительной реализации решения арбитражного суда, объединяющим общую природу и функциональное единство с исполнительным производством [7, ст. 80]. Анализ оснований, условий и последствий конкурсного производства подчеркивает его независимость от исполнительного производства и гражданского судопроизводства.

Такой взгляд представляется обоснованным, так как арбитражное судопроизводство по делам о несостоятельности реализует публично-правовой механизм защиты прав. Неплатежеспособность должника может оставаться незамеченной до тех пор, пока заинтересованное лицо не подаст требование о восстановлении нарушенных прав. После вступления судебного решения в законную силу начинается исполнительное производство, целью которого является взыскание долга в пользу кредитора. Однако, согласно пункту 4 статьи 96 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», как только арбитражный суд открывает конкурсное производство, исполнительное производство прекращается, включая исполнительные документы, выданные на предыдущих этапах банкротства, за некоторыми исключениями [1, ст. 96]. Решение суда об открытии конкурсного производства является самостоятельным и не может быть отождествлено с исполнительными документами.

А.Г. Агеев предлагает иной подход, рассматривая конкурсное производство как форму гражданско-правовой ответственности [3, ст. 61]. Действительно, в рамках отношений, связанных с банкротством, могут присутствовать нормы, касающиеся гражданско-правовой ответственности. Одним из последствий конкурсного производства является ликвидация должника, что представляет собой меру гражданско-правовой ответственности неимущественного характера. Восстановление нарушенных интересов происходит не через ликвидацию должника, а через удовлетворение требований путем реализации его имущества. При этом должник отвечает перед контрагентами своим существованием, когда исчерпаны все другие возможности для урегулирования и восстановления его деятельности становится невозможным. Юридическое лицо теряет возможность выражать свою волю, что создает иллюзию ограничения и утраты дееспособности. Тем не менее, закон устанавливает минимальный набор прав и обязанностей, которые должник может иметь и исполнять на стадии конкурсного производства. Правоспособность предприятия-должника изменяется и становится специализированной, соответствующей целям процедуры [11, ст. 42].

Юридическая ответственность представляет собой меру государственного принуждения, являющуюся реакцией государства на совершенное правонарушение, и выражается в необходимости претерпевать негативные последствия [12, ст. 15]. Признание должника банкротом не всегда связано с противоправным или виновным поведением этого лица. Если рассматривать ликвидацию предприятия как санкцию, то это мера неимущественного, «личного характера». Современный подход законодателя, предложенный А.С. Гутниковым, определяет конкурсное производство как особый вид ликвидационной процедуры [5, ст. 35]. С этим мнением трудно не согласиться, поскольку открытие конкурсного производства

фактически означает ликвидацию юридического лица. В пункте 4 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрена возможность признания юридического лица несостоятельным (банкротом) по решению суда с последующей ликвидацией в порядке, установленном законодательством о несостоятельности (банкротстве). Таким образом, законодатель создает основание для рассмотрения конкурсного производства как специальной процедуры ликвидации, применяемой в случае недостаточности имущества юридического лица для удовлетворения требований всех кредиторов, отличной от общей (стандартной) процедуры ликвидации, которая осуществляется по решению учредителей или по решению суда в ситуациях, указанных в пункте 3 статьи 61 ГК РФ. По мнению доктора юридических наук Т.П. Шишмаревой, «конкурсное производство представляет собой процедуру ликвидации юридического лица и распределения его имущества, применяемую к должнику, признанному несостоятельным на основании судебного решения. Эта процедура осуществляется под контролем судебного органа для соразмерного удовлетворения требований кредиторов» [14]. Из данного определения следует, что конкурсное производство не сводится лишь к ликвидации предприятия. Суд играет ведущую роль как орган, который не только устанавливает наличие оснований и принимает решение по делу, но и осуществляет контроль в пределах своей компетенции. Определение также подчеркивает «главную цель» конкурсного производства, заключающуюся в реализации имущества должника и погашении требований кредиторов в соответствии с законом. При этом сохраняется возможность продолжения деятельности организации должника. Например, конкурсное производство может завершиться без ликвидации должника, если стороны достигнут мирового соглашения или перейдут к внешнему управлению при определенных условиях. На основе проведенного анализа различных определений, мы предлагаем следующее определение: «Конкурсное производство в отношении юридического лица представляет собой завершающую стадию процедуры банкротства, которая включает в себя установленный законом порядок действий, направленных на разрешение конфликта между кредитором (или кредиторами) и должником, признанным банкротом. Эта процедура осуществляется с активным участием конкурсного управляющего и под контролем арбитражного суда, что приводит к юридическим последствиям в виде ликвидации должника в связи с невозможностью выполнения обязательств и удовлетворения требований кредиторов в установленной очередности». Процесс конкурсного производства начинается с момента, когда арбитражный суд принимает решение о признании должника банкротом, и завершается после расчета с кредиторами и ликвидации организации-должника. В рамках конкурсного производства восстановление платежеспособности должника не предусмотрено, поскольку ранее было установлено, что это невозможно. Предложенное определение является универсальным и охватывает все ключевые признаки конкурсного производства, применимого к юридическим лицам. Этот термин более узок по сравнению с конкурсным производством в общем смысле. Понятие конкурсного производства в контексте юридического лица обладает следующими качественными характеристиками: публично-правовой характер, участие специально уполномоченного лица — конкурсного управляющего, процессуальная форма, установленный законом порядок действий, завершающий характер и результат в виде юридических последствий.

Вопрос о сущности конкурсного производства следует рассматривать в контексте его целей. М.В. Телюкина отмечает, что согласно законодательству «целями конкурсного производства являются: соразмерное удовлетворение требований кредиторов и освобождение должника от долгов, а также защита сторон от неправомерных действий по отношению друг к другу» [8, ст. 76].

В.Н. Ткачев высказывает схожие мнения, утверждая, что «конкурсное производство направлено на соразмерное удовлетворение требований кредиторов, освобождение должника от долгов, защиту сторон от неправомерных действий друг к другу, а также на ликвидацию неплатежеспособного юридического лица» [9, ст. 47]. Однако данная точка зрения вызывает вопросы, поскольку, на наш взгляд, ликвидация должника не должна рассматриваться как главная цель данной процедуры.

Согласно легислативному определению, изложенному в абзаце 16 статьи 2 Закона о несостоятельности, основная цель конкурсного производства заключается в «соразмерном удовлетворении требований кредиторов». Это положение иллюстрирует намерение законодателя защищать имущественные интересы кредиторов. В то же время, защита

должника от неправомерных действий со стороны кредиторов в этом контексте не упоминается.

В заключение, можно отметить, что понятие и цели конкурсного производства четко определены в действующем российском законодательстве, в частности в Федеральном законе от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». На этой основе отечественные юристы разработали различные теоретические концепции конкурсного производства. Это завершающий этап процедуры банкротства, который начинается с решения арбитражного суда о признании должника банкротом и заканчивается расчетами с кредиторами и ликвидацией организации-должника.

### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 26.12.2024) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025). Ст. 16, Ст. 96;
2. Голубев, А. В. Конкурсное производство: теоретические аспекты и практика применения. Москва: Юрайт, 2021. 66-71 с;
3. Ковалев, М. Ю. Конкурсное производство: правовые аспекты и практика. Москва: Норма, 2021. 58-64;
4. Кузнецова, Е. И. Процедуры банкротства: анализ и перспективы развития в России. Санкт-Петербург: Питер, 2020. 48-52 с;
5. Лебедев, С. Н. Конкурсное производство и его влияние на экономику: теоретические аспекты. Экономика и право. 2021. № 6. С. 34-42;
6. Михайлов, Д. В. Анализ целей конкурсного производства: от ликвидации до восстановления. Финансовое право. 2022. № 4. С. 88-95;
7. Морозова, Н. В. Цели и задачи конкурсного производства в контексте банкротства юридических лиц. Вестник гражданского процесса. 2019. Т. 6. № 4. С. 78-92;
8. Петров, И. С. Конкурсное производство: современные подходы и проблемы. Москва: Статут, 2023. 75-80 с;
9. Смирнов, Д. А. Конкурсное производство как механизм защиты прав кредиторов. Журнал российского права. 2022. Т. 12. № 3. С. 45-60;
10. Смирнова, Е. А. Конкурсное производство: современное состояние и перспективы развития. Вестник гражданского права. 2022. № 4. С. 12-24;
11. Соловьев, В. И. Конкурсное производство: Учебное пособие. Москва: Инфра-М, 2022. 36-45 с;
12. Тимофеев, А. Ю. Конкурсное производство в условиях кризиса: вызовы и решения. Российский юридический журнал. 2020. № 11. С. 15-22;
13. Федоров, М. С. Цели и задачи конкурсного производства в свете новых законопроектов. Экономика и право. 2023. № 2. С. 50-60;
14. Шевченко, О. В. Конкурсное производство: цели, задачи и результаты. Юридическая наука и практика. 2022. № 5. С. 101-108.