

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ПРОКУРОРА В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Чернобровкин Алексей Викторович

студент, Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

Туманова Дарья Сергеевна

научный руководитель, канд. юрид. наук, преподаватель кафедры арбитражного процесса, адвокатуры и нотариата, Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

Правовой статус прокурора в административном судопроизводстве представляет собой сложный и многогранный институт, требующий детального анализа с учетом современных тенденций развития процессуального законодательства. Участие прокурора в административном судопроизводстве обусловлено его ролью как гаранта законности, защитника прав и свобод граждан, а также интересов общества и государства. Введение в действие в 2015 году Кодекса административного судопроизводства РФ (далее – КАС РФ) существенно изменило подходы к определению процессуального положения прокурора, что вызвало необходимость переосмысления его функций, полномочий и форм участия в судебном процессе.

Административное судопроизводство, будучи одной из форм осуществления судебной власти, закрепленной в Конституции РФ (ч. 2 ст. 118), направлено на разрешение споров, возникающих из публичных правоотношений. В этом контексте прокурор выступает как субъект, обеспечивающий баланс между частными и публичными интересами, что подчеркивает его особую роль в системе административной юстиции. Правовой статус прокурора в административном судопроизводстве определяется не только нормами КАС РФ, но и Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», а также иными нормативными актами, что создает комплексную правовую базу для его деятельности.

Одной из ключевых особенностей правового статуса прокурора в административном судопроизводстве является дуализм его процессуального положения. Согласно ст. 39 КАС РФ, прокурор может участвовать в процессе в двух основных формах: как лицо, обращающееся в суд с административным иском, и как субъект, вступающий в уже начатый процесс для дачи заключения по делу. Первая форма предполагает инициативную роль прокурора, который выступает в защиту прав граждан, неопределенного круга лиц или интересов публично-правовых образований. Вторая форма связана с его функцией по обеспечению законности, когда он дает заключение по делам, затрагивающим значимые общественные интересы, такие как оспаривание нормативных правовых актов, защита избирательных прав, принудительная госпитализация и другие [1, с. 167].

При обращении в суд с административным иском прокурор наделяется процессуальными правами и обязанностями административного истца, за исключением права на заключение соглашения о примирении и обязанности по уплате судебных расходов (ч. 4 ст. 39 КАС РФ). Это ограничение обусловлено тем, что прокурор не является участником материального правоотношения, а действует в интересах других лиц. Важно отметить, что в случаях, когда прокурор обращается в защиту прав конкретного гражданина, он обязан указать причины, по которым сам гражданин не может самостоятельно обратиться в суд. Это требование подчеркивает субсидиарный характер участия прокурора и направлено на предотвращение злоупотреблений его полномочиями.

Особого внимания заслуживает вопрос о процессуальном положении прокурора при даче заключения по делу. В отличие от гражданского процесса, где прокурор может давать заключение по широкому кругу дел, КАС РФ четко ограничивает случаи такого участия. Например, прокурор не вправе давать заключение по делу, если оно было возбуждено по его же административному исковому заявлению (ч. 7 ст. 39 КАС РФ). Это правило исключает конфликт интересов и обеспечивает объективность позиции прокурора.

Анализ судебной практики показывает, что участие прокурора в административном судопроизводстве не всегда соответствует традиционным представлениям о его формах. Например, по делам, возникающим из публичных правоотношений, прокурор выступает не только заявителем, но и в качестве административного ответчика [2]. Такая ситуация возможна в случае оспаривания решений, действий, бездействия органов прокуратуры по правилам гл. 22 КАС РФ [3, с. 340].

Следует также отметить, что правовой статус прокурора в административном судопроизводстве не является статичным. Он развивается под влиянием изменений в законодательстве и судебной практике. Например, внесенные Федеральным законом от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ в КАС РФ поправки исключили положение о продолжении рассмотрения дела после отказа прокурора от иска в защиту неопределенного круга лиц, что отражает стремление законодателя к более четкому определению процессуальных последствий действий прокурора [4, с. 87].

Таким образом, правовой статус прокурора в административном судопроизводстве сочетает в себе элементы публично-правового и процессуального характера. Его участие направлено на обеспечение законности, защиту прав граждан и публичных интересов, что требует баланса между активной ролью в процессе и соблюдением принципов состязательности и равноправия сторон. Совершенствование нормативной базы, устранение пробелов и противоречий в законодательстве, а также учет современных вызовов, таких как цифровизация судопроизводства, будут способствовать повышению эффективности участия прокурора в административном судопроизводстве и укреплению его роли как гаранта правопорядка.

Список литературы:

1. Колюка Н.Н., Басов А.В. К вопросу определения процессуального статуса прокурора в административном судопроизводстве // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2019. № 4. С. 166-173.
2. Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 13.09.2017 № 18-КГ17-135 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. Головки И.И. Формы участия прокурора в гражданском и административном судопроизводстве: проблемы и перспективы // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. № 3 (24). С. 337-341.
4. Менькова О.И. К вопросу о процессуальном статусе прокурора в административном судопроизводстве // Юридическая наука. 2019. № 10. С. 85-88.